

**СВОДКА ОТЗЫВОВ
НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНЫХ НОРМ И ПРАВИЛ
«ТРЕБОВАНИЯ К ФИЗИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЕ ЯДЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ,
ЯДЕРНЫХ УСТАНОВОК И ПУНКТОВ ХРАНЕНИЯ ЯДЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ»**

1. Наименование федеральных норм и правил.

«Требования к физической защите ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов» (НП-083-23).

2. Организации и граждане, представившие отзывы на проект федеральных норм и правил.

- 1) Госкорпорация «Росатом» (далее – Росатом).
- 2) АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон» (далее – Элерон).
- 3) АО «Концерн Росэнергоатом» (далее – Росэнергоатом).
- 4) Балаковская АЭС (далее – БалаАЭС).
- 5) Белоярская АЭС (далее – БелАЭС).
- 6) Калининская АЭС (далее – КЛНАЭС).
- 7) Ленинградская АЭС (далее – ЛАЭС).
- 8) Ростовская АЭС (далее – РостАЭС).
- 9) Нововоронежская АЭС (далее – НВАЭС).
- 10) Плавучая атомная теплоэлектростанция (далее – ПАТЭС).
- 11) ФГУП «ПО «Маяк» (далее – Маяк).
- 12) АО «СХК» (далее – СХК).
- 13) ФГУП «ГХК» (далее – ГХК).
- 14) АО «УЭХК» (далее – УЭХК).
- 15) АО «ПО ЭХЗ» (далее – ЭХЗ).

- 16) АО «АЭХК» (далее – АЭХК).
- 17) АО «ТВЭЛ» (далее – ТВЭЛ).
- 18) АО «ВНИИНМ» (далее – ВНИИНМ).
- 19) АО «ГНЦ РФ – ФЭИ» (далее – ФЭИ).
- 20) АО «ГНЦ НИИАР» (далее – НИИАР).
- 21) АО «ИРМ» (далее – ИРМ).
- 22) АО «МСЗ» (далее – МСЗ).
- 23) ПАО «НЗХК» (далее – НЗХК).
- 24) ФГУП «Атомфлот» (далее – Атомфлот).
- 25) АО «Балтийский завод» (далее – Балтийский завод).
- 26) АО «НИИП» (далее – НИИП).
- 27) ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» (далее – НИТИ).
- 28) АО «ОКБМ Африкантов» (далее – ОКБМ).
- 29) АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина» (далее – Радиевый ин-т).
- 30) АО «Атомспецтранс» (далее – Атомспецтранс).
- 31) АО «НПК «Дедал» (далее – Дедал).
- 32) АО «Наука и инновации» (далее – Наука и инновации).
- 33) Ящук Павел Нилович, ветеран атомной энергетики и промышленности.
- 34) Ковчегин Дмитрий Алексеевич, ИП Ковчегин Дмитрий Алексеевич.

3. Сокращения:

ПП – постановление Правительства Российской Федерации.

Правила ФЗ – Правила физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов.

ТОиР – техническое обслуживание и ремонт.

Номер пункта, раздела	Организация, представившая замечание, предложение	Замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
Наименование ФНП	Росатом, НВАЭС	<p>Предлагаемая редакция: «Требования к обеспечению физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов».</p> <p>Приведение в соответствие с Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Наряду с Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ основным актом в законодательстве в части физической защиты является ПП № 456. В нём используется формулировка «требования к физической защите».</p> <p>Название Правила ФЗ (но не Правила обеспечения ФЗ), также как и названия документов МАГАТЭ (например, «Рекомендации по физической ядерной безопасности ...») INFCIRC/225/Revision 5, но не по обеспечению ФЯБ) не содержат слова «обеспечение».</p> <p>В соответствии с п. 15 Правил ФЗ Ростехнадзор «разрабатывает ФНП, устанавливающие требования к физической защите».</p> <p>Исходя из этого название ФНП не изменять.</p> <p>При этом для более полного приведения в соответствие с Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ (первый абзац ст. 50) по аналогии с изложением п. 1 Правил ФЗ п. 2 ФНП начать в редакции:</p> <p>«Настоящие нормы и правила устанавливают требования к обеспечению физической защиты: ...»</p>
Наименование ФНП и далее	РостАЭС	<p>Изложить в редакции: «Требования по организации и обеспечению физической защиты...».</p> <p>В соответствии с ПП № 456 Правила ФЗ (п. 1) устанавливают требования по организации и обеспечению</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с Правилами ФЗ (п. 15) Ростехнадзор разрабатывает, утверждает и вводит в действие федеральные нормы и правила в области ис-</p>

по тексту		физической защиты	пользования атомной энергии, устанавливающие требования к физической защите
По ФНП в целом	Росэнергоатом	Предлагается указать, какие термины и определения используются в документе	Отклонено. В п. 4 ФНП указано: «Термины и определения, используемые для целей настоящего документа, установлены Правилами физической защиты, а также приведены в приложении № 1 к настоящим нормам и правилам»
По ФНП в целом	Элерон	Необходимо определить особенности обеспечения ФЗ при перевозках и транспортировании ЯМ, ЯУ железнодорожным, автомобильным, авиационным, морским и водными видами транспорта или дать полномочия по определению особенностей обеспечения ФЗ Госкорпорации «Росатом». Каждый вид перевозок имеет свои особенности	Отклонено. В ФНП установлены общие требования по обеспечению ФЗ при межобъектовой перевозке и транспортировании ЯМ, ЯУ (автомобильным, железнодорожным, воздушным, морским и внутренним водным видами транспорта) в достаточном объеме. Особенности обеспечения ФЗ при межобъектовой перевозке и транспортировании ЯМ, ЯУ различными видами транспорта могут в соответствии с Правилами ФЗ быть установлены федеральными НПА, при этом полномочия по определению особенностей обеспечения ФЗ не могут быть отданы исключительно Госкорпорации «Росатом». Также при этом Правилами ФЗ установлено, что связанные с особенностями функционирования отдельных ядерных объектов специальные требования по физической защите (охране) определяются федеральными органами исполнительной власти и Госкорпорацией «Росатом», осуществляющими координацию и регулирование деятельности организаций в соответствующей области, – в отношении ядерных материалов и установок, находящихся на судах (кораблях), других плавсредствах, космических и летательных аппаратах в процессе плавания и полета соответственно

По ФНП в целом, включая приложения	СХК	Необходимо в раздел «Область применения» добавить требования по распространению ФНП на деятельность сил охраны	Отклонено. Необходимость добавления в раздел «Область применения» требования по распространению ФНП на деятельность сил охраны отсутствует, т. к. требования в части, касающейся сил охраны, отражены в тексте всех ФНП в целом, включая приложения
По ФНП в целом	НЗХК	В документе отсутствуют требования по обнаружению и противодействию БПЛА. Предлагается уточнить в ФНП	Принято. Требования учтены в дополнительном пункте перед п. 158
По ФНП в целом	Атомспецтранс	По тексту документа используется словосочетание «перевозка и транспортирование». Предлагается изложить в редакции: «транспортирование (перевозка)» согласно ст. 3 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»	Отклонено. Словосочетание «перевозка и транспортирование» по тексту документа используется в соответствии с Правилами ФЗ
По ФНП в целом	Атомспецтранс	По тексту документа используются словосочетания «ядерный объект» и «ядерная установка и пункт хранения ядерных материалов». Предлагаемая редакция: «ядерная установка и пункт хранения ядерных материалов» согласно Федеральному закону от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»	Отклонено. Термины «ядерный объект» и словосочетания «ФЗ ядерного объекта», «ФЗ на ядерном объекте» установлены ПП № 456 и используются Правилами ФЗ наряду со словосочетаниями «ядерная установка и пункт хранения ядерных материалов». Понятие «ядерный объект» из Правил ФЗ в ФНП используется также с учетом того, что согласно Гражданскому кодексу (ст. 132) предприятием признаётся имущественный комплекс (недвижимость). В состав предприятия входят здания, сооружения, оборудование и др. Кроме того, согласно п. 2 Требований к АТЗ объектов (территорий) Росатома (ПП № 876) под объектами понимаются комплексы зданий, строений, сооружений и систем и отдельные здания, строения и сооружения, т. е. позиция совпадает с позицией Ростехнадзора, изложенной в НП-083

По ФНП в целом	Атомспецтранс	<p>По тексту документа используется словосочетание «центром транспортного контроля».</p> <p>Предлагается изложить в редакции: «центром транспортного контроля (центрального диспетчерского пункта) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» согласно приказу Госкорпорации «Росатом» от 26.02.2021 № 1/246-П-дсп</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Второй абзац п. 283 изложить в редакции: «взаимодействие между грузополучателем, грузоотправителем, перевозчиком и центром транспортного контроля (центральным диспетчерским пунктом), организованном государственным компетентным органом по ядерной и радиационной безопасности при перевозках ядерных материалов, радиоактивных веществ и изделий из них (далее – центр транспортного контроля) в части физической защиты»</p>
По ФНП в целом	Атомспецтранс	<p>По тексту документа используются словосочетания «персонал сопровождения» и «лица, сопровождающие груз».</p> <p>Предлагается изложить в редакции: «сопровождающий груз» согласно приказу Госкорпорации «Росатом» от 10.12.2021 № 1/1633-П-дсп</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Вместо словосочетания «лица, сопровождающие груз» изложить: «сопровождающий (сопровождающие) груз».</p> <p>Употребление словосочетания «персонал сопровождения» по тексту оставить, т. к. термин используется в Правилах ФЗ</p>
По ФНП в целом	НИТИ	<p>Предлагается исключить дублирование и изменение редакций действующих НПА, при необходимости сделать на них ссылки</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение необоснованно.</p> <p>Дублирование редакции действующих НПА в ФНП отсутствует. Изменения при необходимости касаются только дополнения и конкретизации положений и при этом не содержат в себе разногласий с действующими НПА. Необходимость делать на них ссылки отсутствует. Где необходимость имеется ссылки сделаны</p>
По ФНП в целом	Д.А. Ковчегин	<p>1). По структуре документа.</p> <p>В документе плохо упорядочена последовательность изложения требований к стадиям жизненного цикла СФЗ и конкретным работам, реализуемым на этих стадиях.</p> <p>Предлагаю пересмотреть структуру главы 2 проекта документа следующим образом:</p> <p>2. Требования к СФЗ на ЯО</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Последовательность изложения требований к стадиям жизненного цикла СФЗ и конкретным работам, реализуемым на этих стадиях, будет частично учтена в уточненной структуре документа:</p> <p>I. Назначение и область применения</p> <p>II. Общие требования к системе физической</p>

		<p>2.1. Общие требования 2.2. Требования к организационным мерам СФЗ 2.3. Порядок создания, функционирования и совершенствования СФЗ 2.4. Разработка ТЗ на создание и совершенствование СФЗ 2.5. Разработка ТЗ на проектирование КИТСФЗ 2.6. Мероприятия по реализации проектных решений 2.7. Мероприятия по организации эксплуатации ИТСФЗ 2.8. Требования к ФЗ при выводе из эксплуатации ядерных установок и пунктов хранения ЯМ 2.9. Особенности ФЗ на ЯО, выделяемом из состава действующего ЯО с передачей другой эксплуатирующей организации 2.10. Анализ уязвимости 2.11. Категорирование последствий несанкционированных действий ... 2.12. Категорирование предметов физической защиты ... 2.13. Выделение охраняемых зон и зон ограниченного доступа 2.14. Оценка эффективности СФЗ 2.15. Требование к управлению в СФЗ 2.16. Требования к КИТСФЗ 2.17. Оборудование охраняемых зон, зон ограниченного доступа ... 2.18. Требования к персоналу</p> <p>В подразделах 2.1 – 2.9 установить общие требования к стадиям жизненного цикла, а также установить требования, когда на этих стадиях должны осуществляться работы 2.10 – 2.15. В подразделах 2.10 – 2.15 установить общие требования к осуществлению данных работ, а также требования к особенностям их реализации на разных стадиях жизненного цикла, например, требова-</p>	<p>защиты на ядерном объекте III. Требования к созданию системы физической защиты на ядерном объекте IV. Требования к организационным мерам системы физической защиты V. Требования к комплексу инженерно-технических средств физической защиты VI. Требования к персоналу физической защиты VII. Требования к физической защите при модернизации ядерного объекта, совершенствовании системы физической защиты VIII. Требования к физической защите при выводе из эксплуатации ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов IX. Требования по обеспечению физической защиты ядерных материалов и ядерных установок при межобъектовой перевозке и транспортировании.</p> <p>При этом переформатирование текста ФНП по указанной структуре будет произведено после внесения всех правок по замечаниям и предложениям, изложенным далее в настоящей сводке отзывов.</p> <p>Правила ФЗ устанавливаются:</p> <p>«26. Порядок оценки масштаба последствий несанкционированных действий в отношении предметов физической защиты определяется межведомственными или ведомственными нормативными актами»;</p>
--	--	--	---

		<p>ния по проведению оценки эффективности в условиях неопределенности исходных данных на предварительной стадии проектирования и требования по уточнению фактических исходных данных для оценки эффективности на стадии функционирования СФЗ.</p> <p>2). Документ не устанавливает требований к организации и проведению объектового контроля за обеспечением ФЗ.</p> <p>Установить требования к организации и проведению объектового контроля за обеспечением ФЗ.</p>	<p>«36... Порядок проведения оценки эффективности системы физической защиты определяется ведомственными нормативными актами».</p> <p>По остальным работам из перечня в подразделах 2.10 – 2.15 необходимость издания ведомственных нормативных актов определена по тексту ФНП.</p> <p>Поэтому установление требования, когда на этих стадиях должны осуществляться работы 2.10 – 2.15, и установление общих требований к осуществлению данных работ, а также требований к особенностям их реализации на разных стадиях жизненного цикла, например, требования по проведению оценки эффективности в условиях неопределенности исходных данных на предварительной стадии проектирования и требований по уточнению фактических исходных данных для оценки эффективности на стадии функционирования СФЗ находится в компетенции федеральных органов исполнительной власти и Госкорпорации «Росатом», осуществляющих управление (координацию) деятельностью ядерных объектов и устанавливаются ведомственными нормативными актами.</p> <p>Целесообразно требования оставить без изменений.</p> <p>Принято частично.</p> <p>В соответствии с Правилами ФЗ объектовый контроль за состоянием СФЗ обеспечивают федеральные органы исполнительной власти и Госкорпорация «Росатом», осуществляющие управление (координацию) деятельностью ядерных объектов, а также Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (в случае осу-</p>
--	--	--	--

		<p>3). Документ не устанавливает требования к обеспечению ФЗ в чрезвычайных ситуациях. Предлагаю установить требования к мерам обеспечения ФЗ в чрезвычайных ситуациях, в частности требования к контролю доступа для сторонних организаций и персонала, участвующего в реагировании и ликвидации последствий ЧС, требования по сбору и досмотру персонала, эвакуируемого с ядерного объекта, оборудованию аварийных выходов средствами обнаружения ЯМ и системами видеонаблюдения, меры ФЗ, необходимые для возобновления нормальной эксплуатации. Установить требование к документированию этих мер в плане обеспечения ФЗ в ЧС и плане взаимодействия в ЧС (п.п. 6 – 8 приложения 2)</p>	<p>существления охраны объекта воинскими частями (подразделениями) войск национальной гвардии Российской Федерации).</p> <p>При этом предложение по организации и проведению объектового контроля за обеспечением ФЗ будет учтено Ростехнадзором в дальнейшем при разработке руководства по безопасности при использовании атомной энергии с рекомендациями по выполнению требований ФНП в целях содействия соблюдению требований.</p> <p>Принято частично.</p> <p>Правилами ФЗ (п. 46) определено, что взаимодействие в рамках СФЗ осуществляется в соответствии с межведомственными нормативными актами и планами взаимодействия.</p> <p>Также перечисленные вопросы по установлению требований к мерам обеспечения ФЗ в чрезвычайных ситуациях больше находятся в компетенции федеральных органы исполнительной власти и Госкорпорация «Росатом», осуществляющих управление (координацию) деятельностью ядерных объектов, а также Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (в случае осуществления охраны объекта воинскими частями (подразделениями) войск национальной гвардии Российской Федерации) и должны определяться ведомственными нормативными актами.</p> <p>Например, такие документы имеются и действуют в Росатоме (Методические рекомендации «Типовая форма плана действий персонала физической защиты и персонала ядерного объекта в штатных и чрезвычайных ситуациях», «Типовая форма плана взаимодействия руководства ЯО, воинских частей (подразделений) ВВ МВД РФ, ве-</p>
--	--	---	---

		<p>4). Из документа не ясно, на какой стадии создания и совершенствования СФЗ определяется численность персонала, необходимого для обеспечения функционирования СФЗ, включая персонал службы безопасности и сил охраны, и как численность персонала сил охраны уточняется по результатам оценки эффективности. Документ также не устанавливает требования к разработке и документированию штатного расписания. Предлагаю установить требования к порядку определения численности персонала, необходимого для обеспечения функционирования СФЗ, включая персонал службы безопасности и сил охраны, требование по уточнению численности сил охраны по результатам оценки эффективности, требование к разработке и документированию штатного расписания. Добавить штатное расписание в перечень документов, которые должны быть разработаны на ядерном объекте.</p> <p>5). Документ предусматривает хранение различных видов регистрируемой информации в течение не менее 6 месяцев с момента регистрации. Предлагаю установить минимальный срок в 12 месяцев, чтобы минимальный срок хранения превышал максимальный период между плановыми физическими инвентаризациями в соответ-</p>	<p>домственной охраны с органами внутренних дел РФ и органами ФСБ РФ в штатных и чрезвычайных ситуациях»).</p> <p>Детализация предлагаемых вопросов по установлению требований к мерам обеспечения ФЗ в чрезвычайных ситуациях выходит за рамки общих требований к документам, устанавливаемым ФНП в приложениях и является излишней.</p> <p>При этом обозначенные вопросы будут частично учтены в приложении № 2.</p> <p>Отклонено.</p> <p>Перечисленные вопросы не являются предметом рассмотрения ФНП и определяются ведомственными нормативными актами.</p> <p>Отклонено.</p> <p>Оптимальный срок хранения – 6 месяцев, при этом и он вызвал большое количество различных мнений и предложений (смотри заключения по вопросам сроков хранения информации).</p> <p>Срок хранения 12 месяцев устанавливать в ФНП</p>
--	--	--	--

		<p>ствии с ОПУК, чтобы регистрируемая информация могла быть использована при расследовании возможных аномалий.</p> <p>6). В пунктах, предусматривающих привлечение специализированных организации к проведению различных работ по ФЗ, не установлено требование по лицензированию специализированных организаций. Предлагаю установить требование по лицензированию</p>	<p>нецелесообразно, т. к. от организаций и граждан, представивших отзывы на проект ФНП, больше предложений по увеличению срока 6 месяцев не поступило ввиду затруднительности выполнения указанного требования.</p> <p>Срок согласован с Росатомом.</p> <p>Порядок использования регистрируемой информация при расследовании возможных аномалий определяется ведомственными нормативными актами.</p> <p>Отклонено.</p> <p>Обязательность получения разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии организациями, выполняющими работы и предоставляющими услуги в области использования атомной энергии установлена Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (ст. 26)</p>
п. 2	ЛАЭС	<p>Предлагаем исключить слова «межобъектовых перевозке и транспортировании» и написать «перевозки и транспортирование», т. к. далее по содержанию главы III нет упоминания о внутриобъектовых перевозке и транспортировании и в данном случае непонятно, чем руководствоваться при внутриобъектовых перевозке и транспортировании</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Согласно п. 64 Правил ФЗ требования по обеспечению физической защиты при внутриобъектовых перевозке и транспортировании устанавливаются ведомственными нормативными актами</p>
п. 2, последний абзац	Атомспецтранс	<p>Предлагаемая редакция: «ядерных материалов, установок и устройств с ядерными зарядами для использования в мирных целях»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Формулировка «межобъектовые перевозка и транспортирование ЯМ, ЯУ» использована согласно Правилам ФЗ</p>
п.п. 2 и 3	МСЗ	<p>Пункты не совпадают (имеются разночтения) с п. 1 Правил ФЗ</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение не конкретизировано. Пункты не совпадают, т. к. ФНП и Правила ФЗ – это два разных документа, при этом разночтения (разногла-</p>

			сия) между ними нет
п. 2, предпоследний абзац и п. 3, последний абзац	Балтийский завод	<p>Одним из этапов строительства (сооружения) судна с ядерной энергетической установкой являются ходовые испытания в море (плавание). Судно на данном этапе не находится в стадии эксплуатации и не передано заказчику строительства.</p> <p>Судно с ЯЭУ в процессе ремонта и поставленное в док находится в эксплуатации, но не в плавании.</p> <p>Необходимо уточнение, какими нормативными правовыми актами необходимо руководствоваться на данных этапах, либо разработка отдельного раздела (документа) с требованиями по обеспечению физической защиты при строительстве судов с ЯЭУ в судостроительных организациях</p>	<p>Отклонено.</p> <p>На данных этапах необходимо руководствоваться ФНП в области использования атомной энергии «Требования к ФЗ судов с ядерными реакторами, судов АТО, судов, транспортирующих ЯМ, и плавучих атомных станций» (НП-085-19) и Правилами ФЗ</p>
п. 3, последний абзац	Д.А. Ковчегин	<p>Предлагаемая редакция пункта подразумевает распространение области действия документа на суда, осуществляющие перевозки и транспортирование ядерных материалов, что ведет к дублированию требований НП-085-19.</p> <p>Предлагаю дополнить п. 3 абзацем: «судов и других плавсредств, осуществляющих перевозки и транспортирование ядерных материалов»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В ФНП установлены общие требования по обеспечению ФЗ при межобъектовых перевозке и транспортировании ЯМ, ЯУ (автомобильным, железнодорожным, воздушным, морским и внутренним водным видами транспорта).</p> <p>НП-085-19 определяют требования к ФЗ в т. ч. судов, транспортирующих ЯМ, т. е. детализируют и конкретизируют указанные общие требования, уточняют особенности обеспечения ФЗ при межобъектовых перевозке и транспортировании ЯМ, ЯУ этим видом транспорта. Дублирование НП-085-19 в ФНП не присутствует</p>
п. 4	ЛАЭС	<p>Предлагаем добавить определение: «силы охраны» в соответствии с Правилами ФЗ и в дальнейшем по тексту определение «силы охраны» рассматривать как караулы (войсковые наряды, наряды охраны), что соответствует требованиям Правил ФЗ.</p> <p>Если вести речь о командовании (руководителях), то писать «воинские части или подразделения охраны».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение излишнее, т. к. определение термина «силы охраны» приведено в Правилах ФЗ.</p> <p>Принято частично.</p> <p>При первом упоминании руководства сил</p>

		Это будет максимально соответствовать требованиям ПП № 456	охраны (в п. 30 ФНП) изложить: «командиры (руководители) сил охраны (далее – руководство сил охраны)» (в соответствии с п.п. 3 и 45 Правил ФЗ)
п. 5	РостАЭС	Исключить слово «обеспечения»	Отклонено. Обоснования нет. Слово «обеспечения» было вставлено в текст ФНП решением Рабочей комиссии Ростехнадзора
п. 6	ЛАЭС	Каким образом обеспечить требования данного пункта, когда при проектировании ЯО еще не создан, а при строительстве на ЯО нет ЯМ? Предлагаем написать более конкретно	Отклонено. Требования п. 6 соответствуют требованиям ст. 49 Федерального закона ФЗ-170. При проектировании ЯУ, ПХ ЯМ также осуществляется проектирование СФЗ, направленное на предотвращение диверсий и хищений в отношении ЯМ, ЯУ и ПХ, что является деятельностью в области использования атомной энергии (т. е. физической защитой). При строительстве объекта использования атомной энергии, не имеющего в своём составе ЯМ, предметом ФЗ являются уязвимые места строящихся ЯУ или ПХ
п.п. 6, 26, 30 и др.	Элерон	Упорядочить (сократить) применяемую в проекте терминологию в отношении документов, разрабатываемых на ЯО. При необходимости – дать пояснения по тексту документа или включить необходимы термины в приложение 1. Например, в п. 6 и др. применяется термин «объектовые документы», включающие нормативную и техническую документацию, разрабатываемую на ЯО. В п.п. 26, 30 и др. применяется термин «организационно-распорядительные документы». Используется также понятие «документы по созданию, функционированию и совершенствованию СФЗ на ЯО» (см. приложение 2). В п. 22 этого приложения применяются термины «рас-	Принято. По тексту ФНП и в приложениях заменить перечисленные в предложении понятия на «документы по организации и обеспечению ФЗ ЯО» и «нормативные акты по ФЗ», т. е. на понятия, используемые в Правилах ФЗ

		порядительные и организационные нормативные документы»	
п. 7	СХК	Заменить: слово «комплекс» словом «комплекса»; слово «персонал» словом «персонала»	Принято
п. 7	МСЗ	Определение СФЗ не совпадает с определением Правил по ФЗ и п. 4 Правил по ФЗ	Отклонено. Пунктом 4 Правил ФЗ закреплено определение государственной СФЗ. Пунктом 22 Правил ФЗ определено, что СФЗ на ЯО в себя включает. При этом определения понятия СФЗ на ЯО Правила ФЗ не содержат. ФНП его вводит
п. 7	ЭХЗ	Предлагаемая редакция: «Для достижения целей физической защиты на ядерном объекте должна быть создана и функционировать система физической защиты. Система физической защиты включает в себя комплекс инженерно-технических средств, а также организационные мероприятия, направленные на их применение и совершенствование»	Отклонено. Пунктом 22 Правил ФЗ определено, что СФЗ на ЯО в себя включает (комплекс инженерно-технических средств, а также организационные мероприятия, направленные на их применение и совершенствование). При этом СФЗ на ЯО включает в себя также лиц, осуществляющих ФЗ (деятельность). Полного определения понятия СФЗ на ЯО Правила ФЗ не содержат. ФНП его вводит
п. 7	АЭХК	Предлагаем определить, кто относится к персоналу физической защиты: «К персоналу физической защиты относятся силы охраны, персонал службы безопасности и работники ядерного объекта, участвующие в выполнении функций физической защиты»	Отклонено. Понятийный аппарат Правил ФЗ содержит понятия «персонал физической защиты», «служба безопасности», «силы охраны». Дополнительные разъяснения нецелесообразны
п. 9	Элерон	Вместо попытки перечисления всех аналитических работ (АР) по ФЗ предлагается установить основные направления АР, сгруппировав в них близкие по назначению АР. Перечень АР, приведённый в п. 9, всё равно не охватывает все возможные АР. Вопросы возникают с последовательностью АР, приведённой в п. 9, разным объёмом и значимостью этих работ.	Принято частично. П. 9 изложить в редакции: «Службой безопасности ядерного объекта для выполнения задач системы физической защиты, кроме определенных Правилами ФЗ аналитической работы и мероприятий, проведение которых обеспечивается руководством ядерного объекта с участием руководства сил охраны, также должны проводиться:

		<p>Значительная часть АР проводится на предпроектной (предварительной) стадии проектирования. Все эти работы ещё раз перечисляются в п. 41 проекта.</p>	<p>категорирование площадок ядерного объекта (в случае размещения ядерного объекта более чем на одной площадке, при необходимости);</p> <p>анализ совершенных несанкционированных действий с указанием мер, принятых к нарушителям;</p> <p>анализ выявленных нарушений и недостатков при функционировании системы физической защиты, в том числе эксплуатации инженерных и технических средств физической защиты, определение причины их возникновения и разработка мер по их предотвращению;</p> <p>анализ информации (сигналов, ситуаций), зафиксированной в функциональных системах КИТСФЗ, и определение объемов ее хранения;</p> <p>разработка порядка устранения типовых нарушений в функционировании инженерных и технических средств физической защиты ядерного объекта с учетом нарушений и недостатков, выявленных в рамках государственного надзора, ведомственного и объектового контроля;</p> <p>анализ состояния подготовки, установленных сроков переподготовки персонала физической защиты, сроков получения разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии (в части физической защиты) у работников ядерного объекта;</p> <p>подготовка предложений, планирование и участие в проведении учений, тренировок, анализ результатов их проведения;</p> <p>разработка предложений по количеству операторов центрального пункта управления системы физической защиты и количества автоматизированных рабочих мест в нем при возникновении необходимости при возложении на ЦПУ дополнительных задач, не связанных с обеспечением физи-</p>
--	--	---	---

			<p>ческой защиты;</p> <p>анализ соответствия системы физической защиты требованиям, установленным в отношении ЯО, в том числе и по результатам объектового контроля за соблюдением требований по физической защите, включая контроль деятельности подразделений ведомственной охраны;</p> <p>разработка компенсирующих мер и предложений по их реализации (совместно с силами охраны в части, касающейся вопросов охраны);</p> <p>подготовка предложений по совершенствованию системы физической защиты;</p> <p>анализ соответствия сведений по физической защите, содержащихся в объектовых документах по организации и обеспечению физической защиты ядерного объекта и в паспорте (паспортах) безопасности ядерного объекта (территории), своевременная актуализация сведений при их изменении.</p> <p>Порядок проведения аналитической работы и выполнения указанных мероприятий определяется ведомственными нормативными актами»</p>
п. 9	МСЗ	<p>Не отвечает требованиям п. 21 Правил ФЗ. Ряд положений определяется не федеральными, а ведомственными документами в установленном порядке (при этом соответствующие методики федерального уровня отсутствуют):</p> <p>проведение категорирования последствий несанкционированных действий (в Правилах ФЗ: «... оценку последствий несанкционированных действий в отношении предметов физической защиты»);</p> <p>проведение анализа совершенных несанкционированных действий с указанием мер, принятых к нарушителям;</p> <p>проведение анализа выявленных нарушений и недо-</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона</p>

		<p>статков в системе физической защиты, определение причины их возникновения и разработку мер по их предотвращению;</p> <p>проведение анализа результатов учений и тренировок;</p> <p>проведение анализа общего состояния системы физической защиты, в том числе результатов объектового контроля за соблюдением требований по физической защите, включая контроль деятельности подразделений ведомственной охраны;</p> <p>сбор и анализ данных о надежности инженерных и технических средств физической защиты;</p> <p>разработку предложений по количеству операторов центрального пункта управления системы физической защиты и количества автоматизированных рабочих мест в нем;</p> <p>подготовку предложений по совершенствованию системы физической защиты; проведение анализа уровня подготовки, установленных сроков переподготовки персонала физической защиты, сроков получения разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии (в части физической защиты) у работников ядерного объекта;</p> <p>разработку предложений по компенсирующим мерам (совместно с силами охраны в части, касающейся вопросов охраны)</p>	
п. 9, первый абзац	СХК	<p>Предлагаемая редакция: «На ядерном объекте для выполнения задач системы физической защиты должна проводиться аналитическая работа, включающая:».</p> <p>Текущая формулировка ограничивает возможность привлечения специализированных организаций. В Правилах ФЗ (п. 21) обязанность обеспечить данные работы возложена на руководство объекта</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона</p>
п. 9,	НИТИ	<p>Предлагаемая редакция: «Для выполнения задач физи-</p>	<p>Принято частично.</p>

первый абзац		<p>ческой защиты руководство ядерного объекта (далее – ЯО) организует аналитическую работу в службе безопасности, а также обеспечивает (в отношении объектов, охраняемых войсками национальной гвардии Российской Федерации, – совместно с руководством соответствующих воинских частей или подразделений, в отношении объектов, охраняемых ведомственной охраной, – с участием руководителей соответствующих подразделений):».</p> <p>Основание: п. 21 Правил ФЗ</p>	Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9	ЛАЭС	<p>1. Пункт 21 Правил ФЗ говорит о том, что руководство ЯО <u>организует</u> в службе безопасности аналитическую работу.</p> <p>Предлагаем руководствоваться требованиями данного пункта.</p> <p>2. Предлагаем исключить абзац «разработку предложений по количеству операторов...», так как данные предложения и так разрабатываются в рамках создания (совершенствования) СФЗ и уточняются на стадии проектирования. Выделять разработку данных предложений в отдельный пункт нецелесообразно</p>	<p>1. Принято частично. Проведение аналитической работы службой безопасности не противоречит требованиям п. 21 Правил ФЗ.</p> <p>2. Отклонено. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона</p>
п. 9	БелАЭС	<p>Предлагается заменить слова «проведение категорирования последствий несанкционированных действий» на «оценку последствий несанкционированных действий в отношении предметов физической защиты» (в соответствии с п.21 Правил ФЗ).</p> <p>Предлагается исключить:</p> <p>1) разработку предложений по количеству операторов центрального пункта управления системы физической защиты и количества автоматизированных рабочих мест в нем (должно определяться проектом на СФЗ);</p> <p>2) проведение анализа общего состояния системы физической защиты, в том числе результатов объектового контроля за соблюдением требований по физической защите, включая контроль деятельности подразделений</p>	Принято частично. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона

		<p>ведомственной охраны (требуется конкретизировать предмет анализа по аналогии с другими абзацами пункта: анализ нарушений, НСД, учений и т. п.);</p> <p>3) проведение анализа уровня подготовки, установленных сроков переподготовки персонала физической защиты, сроков получения разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии (в части физической защиты) у работников ядерного объекта (функция контроля, а не анализа, не входит в компетенцию СБ)</p>	
п. 9, абзац 2	БалАЭС	<p>Предлагается исключить: «...пункта хранения ядерных материалов...».</p> <p>Пункт хранения ядерных материалов не является предметом физической защиты</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Уязвимые места ПХ являются предметом физической защиты</p>
п. 9, абзац 2	Росэнергоатом	<p>Предлагаемая редакция: «проведение категорирования ядерных материалов и пункта хранения ядерных материалов (категорирование предметов физической защиты)».</p> <p>Согласно п. 27 Правил ФЗ</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона</p>
п. 9, абзац 2	СХК	<p>Предлагаемая редакция: «категорирование предметов физической защиты».</p> <p>Правилами ФЗ предусмотрена последовательность: категорирование ЯМ, категорирование последствий НСД, определение категории предмета физической защиты, т. е. категория ПФЗ определяется на основании категорирования ЯМ и ПНСД. Категорирование ЯУ как таковой Правилами не предусмотрено. Предлагаем рассмотреть вариант приведения перечня работ в соответствие с п. 21 Правил ФЗ. Во всех перечислениях предлагаем исключить слово «проведение».</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона</p>
п. 9, абзац 2	ВНИИНМ	<p>Изложить в редакции: «Проведение категорирования ядерных материалов и пунктов хранения ядерных материалов (категорирование предметов физической защиты)».</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона</p>

		В соответствии с п. 27 Правил ФЗ	
п. 9, абзац 3	БалАЭС	Предлагается изложить в редакции Правил ФЗ: «проведение категорирования помещений (при необходимости – зданий, сооружений) и ядерного объекта в целом»	Принято частично. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, абзац 5	Росэнергоатом, РостАЭС, ВНИИНМ, Наука и инновации	Заменить слово «категорирования» словами «оценки последствий». Согласно подпункту «б» п. 21 Правил ФЗ. Кроме того, категории ПНСД в отношении ПФЗ определены приложением № 2 к Правилам ФЗ (РостАЭС)	Принято частично. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, абзац 7	ГХК	Предлагается исключить фразу «с указанием мер, принятых к нарушителям». В ряде случаев за нарушение пропускного или внутриобъектового режимов предусмотрена административная ответственность, привлечение к которой относится к функциям правоохранительных органов. Учитывая большое количество КПП и категорированных помещений (зданий, сооружений) на объектах предприятия, сбор и анализ службой безопасности (СБ) излишней информации о принятых к нарушителям мерах потребует увеличения численности работников СБ и повлечет снижение производительности труда. Кроме этого, при выявлении нарушения, нарушитель задерживается силами охраны и проводится разбирательство. При этом данный рабочий день автоматически не оплачивается нарушителю в виду невыхода или опоздания на работу	Отклонено. Определяется ведомственными нормативными актами
п. 9, абзац 8	СХК	Стилистическая правка: «проведение анализа нарушений и недостатков, выявляемых в системе физической защиты, определение причины их возникновения и разработку мер по их предотвращению»	Принято
п. 9,	ГХК	Предлагается объединить с целью исключения	Принято частично.

абзацы 8 и 10		смыслового дублирования и разработки излишних аналитических документов	Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, абзац 10	СХК	Исключить или ввести понятие «общее состояние СФЗ». В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы. Предлагаем использовать формулировку п. 14 НП-083-15	Принято. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, абзац 12	ТВЭЛ	Предлагается абзац исключить либо указать конкретно в каких случаях и насколько можно увеличить штатную численность операторов ЦПУ. Обоснование: п. 47 Правил ФЗ	Отклонено. Определяется ведомственными нормативными актами
п. 9, абзац 12	СХК	Абзац исключить. Задача разработки предложения по количеству операторов и АРМ на ЦПУ – проектная организация на основе СНИП с учетом размеров ЦПУ и нагрузки в смену на одного человека	Отклонено. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, абзац 12	БалАЭС	Дополнить текстом: «при возложении дополнительных задач на операторов ЦПУ, не связанных с обеспечением физической защиты предметов физической защиты». Количество операторов установлено п. 146. Дополнительное количество операторов устанавливается на основании п. 147	Принято частично. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, абзац 12	КлнАЭС	Предлагается изложить в редакции: «разработку предложений по структуре и штатной численности службы безопасности»	Отклонено. Определяется ведомственными нормативными актами
п. 9, абзац 12	ГХК	Предлагается абзац исключить из возложенных на СБ задач СФЗ в связи с тем, что без нормативного закрепления методики расчета количества операторов и автоматизированных рабочих мест на ЦПУ СФЗ на федеральном или ведомственном уровнях предложения СБ не будут являться основанием для изменения штатной численности ЯО	Отклонено. Определяется ведомственными нормативными актами

п. 9, абзац 12	НЗХК	Определение количества операторов ЦПУ производится, как правило, при создании ЦПУ или при значительных изменениях в СФЗ. Данная задача не является постоянной, и указывать ее в данном документе нецелесообразно	Отклонено. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, абзац 13	СХК	Абзац исключить. Входит в предыдущий абзац (строка 5)	Отклонено. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, абзац 13	ГХК	Подготовка предложений по совершенствованию СФЗ уже предусмотрена отдельным разделом в отчете по оценке эффективности (далее — ОЭ) СФЗ. Более того, в НП-083-23 есть требование о разработке плана реализации предложений по совершенствованию СФЗ, указанных в отчете по ОЭ. Предлагаем либо удалить этот абзац либо в скобках дополнить его пояснением «(в отчете по ОЭ СФЗ ЯО)». Оформление предложений по совершенствованию СФЗ отдельным документом является дублирующим, а потому избыточным и потребует увеличения численности работников СБ и повлечет снижение производительности труда	Отклонено. Предложение не обосновано. Подготовка предложений по совершенствованию СФЗ в отчете по оценке эффективности СФЗ является частью разрабатываемых ЯО предложений по совершенствованию СФЗ, установленных п. 16 Правил ФЗ. Порядок подготовки предложений определяется ведомственными нормативными актами
п. 9, предпо- следний абзац	СХК	Заменить на «проверки». Разделить на: 1) проверку уровня подготовки персонала ФЗ; 2) контроль сроков переподготовки, наличия и сроков действия разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии...	Отклонено. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, предпо- следний абзац	ГХК	Предлагается заменить слово «уровня» на термин «состояния», т.к. определение уровня подготовки должно быть очерчено четкими критериями. Отсутствие нормативного закрепления таких критериев приведет к неоднозначному трактованию результатов и разногласиям между надзорными органами и проверяемыми ЯО	Принято
п. 9,	РостАЭС	Изложить в редакции: «разработку предложений по	Принято частично.

последний абзац		применению компенсирующих, организационно-технических мер (совместно с силами охраны в части, касающейся вопросов охраны)». Обоснование: п. 51 Правил ФЗ	Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, последний абзац	СХК	Предлагаемая редакция: «разработку и реализацию компенсирующих мер (совместно с силами охраны в части, касающейся вопросов охраны)». В случае сохранения функции разработки «предложений» по компенсирующим мерам необходимо указать адресата предложений и дополнить документ положением о том, кто должен утверждать и реализовывать предложения	Принято частично. Смотри заключение к п. 9 по предложениям Элерона
п. 9, последний абзац	ГХК	В целях исключения неправильного толкования данного требования и согласования его по смыслу с Правилами ФЗ предлагаем изложить этот абзац в редакции: «разработку компенсирующих мер (совместно с силами охраны в части, касающейся вопросов охраны) на случай выхода из строя КИТСФЗ или в исключительных случаях, при невозможности выполнения в полном объеме требований по физической защите на ЯО»	Отклонено. В ФНП компенсирующие меры рассматриваются исключительно как определено Правилами ФЗ
п.п. 9 и 11	ОКБМ	Излишнее количество различных справок, анализов и предложений, которые не влияют на основные задачи физической защиты. Предлагается включить только НПА в объеме, указанном в пунктах 21, 23 ПП № 456	Отклонено. Требования п. 9 влияют на выполнение задач ФЗ
п. 9	Д.А. Ковчегин	1). Данный пункт более уместен в разделе «Требования к организационным мерам системы физической защиты». Предлагаю перенести п. 9 в раздел «Требования к организационным мерам системы физической защиты» и изложить его в редакции: «В службе безопасности ядерного объекта для выполнения задач системы физической защиты создается отдельное аналитическое	Принято частично. Требования, изложенные в п. 9, из раздела «Требования к организационным мерам системы физической защиты» перенесены в раздел «Общие требования» по предложению Росатома. И хотя в настоящее время у организаций и граждан, представивших отзывы на проект ФНП, замечаний не вызывает, целесообразно п. 9 перенести в

		<p>подразделение или назначаются сотрудники, чьими основными обязанностями является проведение аналитической работы. Аналитическая работа должна в себя включать: ...», далее по тексту.</p> <p>2). Предлагаю дополнить содержание аналитической работы в части оценки эффективности следующим пунктом: «подготовка предложений, планирование и проведение учений, тренировок и испытаний ИТСФЗ, необходимых для подтверждения и уточнения исходных данных для оценки эффективности СФЗ»</p>	<p>раздел «Требования к организационным мерам системы физической защиты».</p> <p>Вопрос установления в ФНП требования о создании в службе безопасности ядерного объекта отдельного аналитического подразделения находится вне компетенции Ростехнадзора. Определяется ведомственными нормативными актами.</p> <p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение по предложениям Элерона.</p> <p>При этом «испытания ИТСФЗ, необходимые для подтверждения и уточнения исходных данных для оценки эффективности СФЗ» не упоминаются, т. к. ФНП рассматривает испытания (предварительные испытания) ИТСФЗ, выполняемые исключительно на этапе ввода СФЗ в действие. Требования в достаточном объеме изложены в п.п. 109 – 118 ФНП.</p> <p>Испытания ИТСФЗ в том виде, в котором они предложены не являются предметом рассмотрения ФНП и порядок их планирования и проведения определяются ведомственными (межведомственными) нормативными актами</p>
п. 10	ЛАЭС	Предлагаем написать данный пункт в следующем виде: «Система физической защиты должна быть создана, введена в действие и ее функционирование должно быть обеспечено <u>к моменту</u> завоза ядерного топлива»	<p>Отклонено.</p> <p>Введение СФЗ в действие является этапом создания СФЗ</p>
п. 10	СХК	<p>Заменить слово «завоза» словом «перемещения».</p> <p>Предлагаем оставить формулировку из п. 8 НП-083-15: «до начала осуществления обращения с ЯМ, эксплуатации ЯУ или ПХЯМ...»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>«Завоз ЯМ» – употребляемое Росатомом словосочетание.</p> <p>Изложить пункт в редакции: «Система физической защиты должна быть создана и функционировать к началу завоза на ядерный объект ядерных материалов или до начала</p>

			эксплуатации ядерной установки (более раннего события из указанных)»
п. 10	НИТИ	Предлагается заменить слова «к моменту» словами «заблаговременно до момента»	Отклонено. Смотри заключение к п. 10 по предложению СХК
п. 11, абзацы 2 и 3	СХК	Предлагаемая редакция: «разработаны организационные меры в соответствии с Правилами физической защиты и настоящими нормами и правилами, в том числе организационно-распорядительные документы по физической защите в соответствии с приложением № 2 к настоящим нормам и правилам». Предлагаем объединить абзацы, т. к. разработка и поддержание в актуальном состоянии организационно-распорядительной документации является частью организационных мер по обеспечению физической защиты	Принято частично. Абзац в части разработки документов удалить, при этом ссылку на приложение № 2 перенести в п. 26
п. 11, абзац 3	ГХК	Предлагаем добавить приложение № 3 и изложить в следующей редакции: «разработаны организационно-распорядительные документы по физической защите в соответствии с приложениями № 2, 3 к настоящим нормам и правилам»	Отклонено с учетом заключения на предложение СХК
п. 11, абзац 4	ЭХЗ	Предлагаемая редакция: «проведено обучение персонала физической защиты»	Принято
п. 11, последний абзац	ТВЭЛ	Изложить в редакции: «организована вооруженная государственная охрана ядерного объекта». Обоснование: п. 17 Перечня объектов, подлежащих государственной охране (приложение № 1 к ПП от 14.08.1992 № 587)	Отклонено. Целесообразность отсутствует. Детализация «государственная охрана» излишняя, тем более что ссылка на нее в Перечне объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется, отсутствует. Перечень кто осуществляет охрану ЯО, установлен правилами ФЗ. Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности (ПП от 14.08.1992 № 587) не являются предметом рассмотрения ФНП
п. 11, последний	СХК	Предлагаемая редакция: «организована охрана ЯМ, ЯУ и ПХЯМ».	Принято частично. Изложить в редакции: «организована охрана

ний абзац		В связи с неопределенностью возможности применения охраной спецсредств предлагаем оставить формулировку из п. 8 НП-083-15: «организована охрана ЯМ, ЯУ и ПХЯМ»	ЯМ, ЯУ» исходя из определения «силы охраны», установленных Правилами ФЗ
п. 13	БалАЭС	<p>Требует уточнения:</p> <p>1) определение «составляющая ядерного объекта»;</p> <p>2) правомерность заключения акта МВК при охране объекта вневедомственной охраной Росгвардии. По имеющейся информации, заключение актов МВК относится к войсковым частям Росгвардии по охране ВГО</p>	<p>1. Принято частично. По всему тексту ФНП вместо слов «составляющая ядерного объекта» использовать слова «часть ядерного объекта».</p> <p>2. Отклонено. ОИАЭ, охраняемый вневедомственной охраной Росгвардии, ПАТЭС, охраняется на основании требований, установленных в акте МВК об организации охраны и в договоре на оказание услуг по охране</p>
п. 13	СХК	<p>Предлагается пункт исключить. Акты МВК (ВК) и договоры не относятся к НПА, устанавливающим какие-либо требования, а определяют конкретные положения, обязательства, ответственность для реализации требований НПА. При изменении наименования документа или вида охраны достаточно наличия по приложению № 2</p>	<p>Принято частично. Конкретизация основополагающих документов для осуществления охраны ЯО вынесена из приложения № 2 также в текст ФНП по предложению Росатома. Пункт не исключать, при этом с учетом предложения изложить в уточненной редакции: «Охрана ядерных объектов должна осуществляться в зависимости от ее вида на основании: акта межведомственной комиссии об организации охраны (в отношении ядерного объекта (его части), охраняемого войсками национальной гвардии); акта межведомственной комиссии об организации охраны и договора на оказание услуг по охране (в отношении ядерного объекта (его части), охраняемого вневедомственной охраной войск национальной гвардии); акта ведомственной комиссии по организа-</p>

			ции охраны (по охране) и договора на оказание охранных услуг (в отношении ядерного объекта (его части), охраняемого ведомственной охраной); акта двусторонней комиссии по обследованию технической укрепленности и защищенности объекта и договора об оказании услуг по охране (в отношении ядерного объекта (его части), охраняемого ФГУП «Охрана»).
п. 13, первый абзац	НИТИ	Предлагаемая редакция: «Составной частью системы физической защиты ЯО является вооруженная охрана. Охрана ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов должна быть организована до начала осуществления обращения с ядерными материалами, эксплуатации ядерной установки или пункта хранения ядерных материалов. Охрана ЯО в зависимости от ее вида должна осуществляться на основании:». Далее – по тексту проекта ФНП. Основание: п. 44 Правил ФЗ	Отклонено. Первое предложение предлагаемой редакции дублирует начало п. 44 Правил ФЗ, в чем нет необходимости. С учетом изменения редакции п. 10 ФНП и последнего абзаца п. 13 отсутствует необходимость учета второго предложения предлагаемой редакции
п. 14	ЭХЗ	Предлагается данный пункт исключить, т. к. НП-083-23 устанавливают требования по физической защите ЯМ, ЯУ и ПХЯМ	Отклонено. П. 14 как раз и устанавливает требование о недопустимости снижения надежности охраны предметов ФЗ
п. 14	ЛАЭС	Непонятно, какие задачи может выполнять караул, кроме охраны объекта	Отклонено. Другие задачи, которые могут возлагаться и на практике возлагаются на караул ведомственной охраны, указаны в п. 147 проекта ФНП
п. 15	ЛАЭС	Непонятно, как следует трактовать данный пункт. Можно предположить, что на территории ЯО может быть (допускается) несколько видов охраны	Отклонено. Отсутствует запрет на охрану ЯО одновременно разными видами охраны. Большинство ЯО, в т. ч. охраняемых ВНГ, выполняют задачи во взаимодействии с силами охраны других видов
п. 15	Д.А. Ковчегин	П. 15 подразумевает возможность использования двух	Отклонено.

		видов охраны на одном ЯО. Как в случае использования двух видов охраны согласовывается план физической защиты, сдается в эксплуатацию СФЗ, согласовываются другие объектовые документы? Предлагаю установить порядок согласования в случае, когда на объекте используется более одного вида охраны	Перечисленные вопросы не являются предметом рассмотрения ФНП, т. к. Правилами ФЗ (п. 46) определено, что взаимодействие в рамках СФЗ на охраняемом объекте осуществляется в соответствии с межведомственными нормативными актами и планами взаимодействия
п. 17	БалАЭС	Оставить в редакции как в п. 13 НП-083-15: там приведено более исчерпывающее понятие	Принято. Изложить в редакции: «На ядерном объекте должны быть приняты меры по предотвращению несанкционированного доступа к системам, оборудованию, устройствам и коммуникациям, зданиям и сооружениям, не относящимся к ядерной установке или пункту хранения ядерных материалов, несанкционированные действия в отношении которых могут привести к радиационному воздействию на население и потребуют мер по его защите»
п. 17	НВАЭС	Учитывая, что «несанкционированный доступ» – это «несанкционированное действие» согласно п. 2 Правил ФЗ, а «предотвращение» и «предупреждение» – синонимичны, п. 17 проекта просто дублирует п. 8 и, таким образом, является избыточным положением, которое предлагается исключить из документа	Принято частично. При этом пункт сохранить в уточненной редакции (смотри заключение по предложению БалАЭС)
п. 17	ГХК	Дублирует по смыслу п. 8. Предлагаем исключить	Отклонено. Пункт сохранить в уточненной редакции (смотри заключение по предложению БалАЭС)
п. 18	ЛАЭС	В отношении компенсирующих мер предлагаем пункт написать аналогично п. 51 Правил ФЗ	Отклонено. Редакция пункта не противоречит п. 51 Правил ФЗ
п. 18, абзац 2	Элерон	Предлагается заменить ссылку на Правила ФЗ на сами требования, изложенные в Правилах ФЗ (п. 51), согласовав их с требованиями НП-083. В проекте уже дополнены требования Правил ФЗ по вопросам компенсирующих мер (п.п. 18 – 20), и было бы	Принято частично. Редакция пункта не противоречит п. 51 Правил ФЗ. При этом абзац 2 п. 18 изложить в уточненной редакции:

		целесообразно сосредоточить все установленные требования по принятию компенсирующих мер в одном документе	«Компенсирующие меры должны быть разработаны и согласованы в порядке, определенном Правилами физической защиты»
п. 18	ГХК	Поддерживаем смысл данного пункта в части, касающейся необходимости обеспечения эффективности всей СФЗ на уровне не ниже МДЗПЭ. При этом считаем правильным установление МДЗПЭ для соответствующей категории площадки или всего ЯО, если он размещен на одной площадке. Устанавливать МДЗПЭ для каждой категории ПФЗ нецелесообразно, т. к. результатом оценки эффективности СФЗ является интегральный показатель, а не дифференциальные показатели каждого ПФЗ. В связи с изложенным выше предлагаем изложить данный пункт в редакции: «В исключительных случаях при невозможности выполнения в полном объеме требований Правил физической защиты и настоящих норм и правил руководство ядерного объекта обязано принять компенсирующие организационно-технические меры (далее – компенсирующие меры), обеспечивающие эффективность системы физической защиты на уровне не ниже установленного минимально допустимого значения показателя эффективности для соответствующей категории площадки ЯО. ...».	1. Отклонено. У каждого ПФЗ своё значение показателя эффективности. Дифференцированный подход в ФЗ осуществляется исходя из особенностей ЯМ: меры ФЗ определяются исходя из категорий ЯМ. И требования к МДЗ аналогично следует устанавливать применительно к категориям ЯМ. 2. Принято частично. Смотри уточнённую редакцию п. 9. Нецелесообразно вводить обязательное категорирование площадок ЯО на федеральном уровне (проводится при необходимости, в случае размещения ядерного объекта более чем на одной площадке). Определяется на ведомственном и объектовом уровнях
п. 19	ГХК	Дублирует по смыслу последний абзац п. 18. Предлагаем исключить	Отклонено. Смотри заключение к п. 18, абзац 2 по предложению Элерона
п. 20	ОКБМ	Предлагается внести дополнения в п. 20 в части, касающейся Перечня типовых нарушений в функционировании инженерных и технических средств физической защиты. Дополнить п. 20 абзацем: «Перечень типовых нарушений в функционировании инженерных и технических средств физической защиты определяется	Отклонено. Ростехнадзор ежегодно направляет в органы управления использованием атомной энергии перечень типовых (характерных) нарушений обязательных требований в сфере надзора за физической защитой в поднадзорных организациях (на основании приказов

		органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, осуществляющим надзор за физической защитой»	<p>Ростехнадзора и Программы профилактики нарушений обязательных требований. Порядок организации работ по профилактике нарушений обязательных требований утвержден приказом Ростехнадзора от 21.11.2019 № 447. Программа профилактики нарушений обязательных требований на 2023 год утверждена приказом от 27.12.2022 № 473).</p> <p>В п. 20 речь не о Перечне типовых нарушений в функционировании инженерных и технических средств физической защиты, а о порядке их устранения.</p> <p>При этом п. 20 изложить в уточнённой редакции, заменив в первом абзаце слова «, а также» на слова «с учетом» и добавив во второй абзац после слов «должен быть» слова «разработан в отношении каждого конкретного ядерного объекта.».</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 9</p>
п. 20	ЛАЭС	<p>Что за порядок? Это, видимо, некий документ. Если да, то в каком виде он должен быть оформлен?</p> <p>Предлагаем исключить данный пункт.</p> <p>Все выходы из строя ИТСО так или иначе требуют введения компенсирующих организационно-технических мер.</p> <p>Определить время устранения неисправности заранее невозможно</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 20 по предложению ОКБМ и п. 9.</p> <p>Указанный порядок должен быть утвержден руководством ядерного объекта и может быть исполнен как в виде отдельного документа, так и включен в состав другого документа по созданию, функционированию и совершенствованию системы физической защиты на ядерном объекте</p>
п. 20	ФЭИ	<p>Предлагается исключить.</p> <p>Порядок устранения нарушений установлен методическими рекомендациями и ведомственными НПА</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Порядок устранения нарушений, установленный методическими рекомендациями и ведомственными НПА, является одним из оснований для разработки аналогичного порядка для каждого конкретного ядерного объекта.</p>

			Смотри уточнённую редакцию п. 9
п. 20	БалАЭС	<p>Исключить слова «а также нарушений и недостатков, выявленных в рамках государственного надзора и ведомственного и объектового контроля соответственно».</p> <p>Требуется уточнения. Затруднительно заранее разработать порядок устранения недостатков по результатам предстоящих проверок</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 20 по предложению ОКБМ и п. 9</p>
п. 20	БелАЭС	<p>Предлагаемая редакция: «На ядерном объекте должен быть разработан и утвержден руководителем ядерного объекта перечень компенсирующих мер применительно к возможным нарушениям функционирования системы физической защиты».</p> <p>Предлагается оставить формулировку действующих НП-083-15 (п. 14).</p> <p>Перечень «типовых» нарушений не определен, в случае его определения не будет конкретным и постоянным. Следовательно, порядок устранения тоже не сможет иметь конкретики.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 20 по предложению ОКБМ</p>
п. 20	ЭХЗ	<p>Предлагается оставить вариант из НП-083-15.</p> <p>В исключительных случаях при невозможности выполнения в полном объеме требований по физической защите руководство ядерного объекта обязано принять компенсирующие организационно-технические меры (далее – компенсирующие меры).</p> <p>На ядерном объекте должен быть разработан и утвержден руководителем ядерного объекта перечень компенсирующих мер применительно к возможным нарушениям функционирования системы физической защиты.</p> <p>Информация о каждом нарушении функционирования системы физической защиты, причине его возникновения, а также о применении компенсирующих мер должна документироваться и храниться на ядерном</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 20 по предложению ОКБМ</p>

		<p>объекте не менее года.</p> <p>Служба безопасности ядерного объекта должна проводить анализ нарушений в системе физической защиты, выявлять причины таких нарушений и разрабатывать меры по их предотвращению</p>	
п. 20	МСЗ	<p>В Правилах ФЗ данные требования отсутствуют, т. к. соответствующий порядок определяется ведомственными нормативными документами, а не службой безопасности, порядок устранения нарушений и недостатков, выявленных в рамках государственного надзора, определяется также не службой безопасности, а согласно документам органов государственного надзора</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 20 по предложению ОКБМ и п. 9</p>
п. 20	НЗХК	<p>Устранение нарушений в функционировании ИТСФЗ, которое обеспечивается в течение 24 часов с момента выявления, как правило, заключается в обычном восстановлении работоспособности. Считаю разработку отдельного документа нецелесообразной</p>	<p>Отклонено.</p> <p>1. Как правило, т. е. может заключаться не только в восстановлении работоспособности.</p> <p>2. Восстановление работоспособности может осуществляться более 24 часов.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 20 по предложению ОКБМ</p>
п. 20	Балтийский завод	<p>Кем разрабатывается и кем утверждается перечень типовых нарушений? Какие нарушения являются типовыми?</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 20 по предложению ОКБМ и п. 9</p>
п. 20	Д.А. Ковчегин	<p>П. 20 не относится к общим требованиям. Предлагаю перенести этот пункт в раздел «Мероприятия по организации эксплуатации инженерных и технических средств физической защиты»</p>	<p>Принято.</p> <p>П. 20 перенести и включить после п. 238</p>
п. 21	ЛАЭС, НВАЭС	<p>Предлагаем данный пункт написать так, как это излагается в п. 37 и его подпункте «а» Правил ФЗ</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Изложить в редакции п. 15 НП-083-15: «Система физической защиты не должна препятствовать выполнению на ядерном объекте мер ядерной, радиационной, экологической, пожарной, технической, информационной и других видов безопасности»</p>

п. 21	БалАЭС	Оставить в редакции как в п. 15 НП-083-15: там приведено более исчерпывающее понятие. Например, не приведены: электробезопасность, промышленная безопасность, охрана труда и т. п.	Принято частично. Смотри заключение к п. 21 по предложению ЛАЭС и НВЭАС
п. 21	ЭХЗ	Предлагается добавить: «и других видов безопасности»	Принято.
п. 21	Атомспецтранс	Предлагается заменить слово «технической» словом «промышленной»	Отклонено. Смотри заключение к п. 21 по предложению ЛАЭС и НВЭАС
п. 22	ГХК	В данном пункте указываются функции СФЗ, при этом они должны истекать из задач СФЗ, определенных в п. 8. Как минимум здесь должны появиться требования по спланированным действиям сил охраны. А также расписана каждая из задач СФЗ	Отклонено. 1. В п. 11 есть требование: «должна быть организована вооруженная охрана ядерного объекта». 2. Требования, связанные с выполнением задач СФЗ, приведены в соответствующих пунктах проекта ФНП. При этом требования п. 22 не вызывают замечаний и предложений ни у Росатома, ни у организаций и граждан, рассмотревших проект ФНП
п. 23	БалАЭС	1). Исключить либо оставить в редакции как в п. 17 НП-083-15. 2). Требуется уточнения, т. к. сведения по физической защите должны уточняться при актуализации не только в паспорте безопасности	1. Принято исключение пункта с учетом уточнения п. 9. При этом Росатом против существующей редакции в п. 17 НП-083-15. 2. Принято. Добавлен абзац в п. 9 ФНП: «анализ соответствия сведений по физической защите, содержащихся в объектовых документах по организации и обеспечению физической защиты ядерного объекта и в паспорте (паспортах) безопасности ядерного объекта (территории); своевременная актуализация сведений при их изменении». Паспорт безопасности ядерного объекта

			<p>содержит сведения по ФЗ (в частности, вопросы ФЗ находят отражение в перечне вопросов, включенных п. 8 ПП от 25.12.2013 № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)» в паспорт безопасности).</p> <p>ФЗ ЯО и его АТЗ неразрывно связаны между собой, ФЗ является основой АТЗ (подтверждением этого являются как сами Требования к АТЗ объектов (территорий) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утв. ПП 876 от 29.08.2014; так и ежегодно актуализируемая Отраслевая Программа мероприятий по ФЗ и антитеррористической устойчивости организаций Росатома).</p> <p>Кроме того, сведения по ФЗ, содержащиеся в паспорте безопасности, согласно методических рекомендаций Росатома (2015 г.) и Росэнергоатома (2017 г.) учитываются при проведении ОЭ СФЗ ядерного объекта.</p> <p>Ростехнадзор в соответствии с ПП от 04.05.2008 № 333 «О компетенции федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, в области противодействия терроризму» участвует совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в организации мониторинга состояния антитеррористической защищенности критически важных опасных производственных объектов.</p> <p>Обеспечение ФЗ объектов как составляющей антитеррористической защищенности объектов – это один из вопросов указанного мониторинга, пору-</p>
--	--	--	--

			<p>ченный Ростехнадзору протоколом совместного заседания НАК и ФОШ 14.12.2021.</p> <p>Именно с этой точки зрения паспорт безопасности ядерного объекта (территории) в требованиях к обеспечению физической защиты должен присутствовать.</p> <p>При этом указанная формулировка дополнительного абзаца в п. 9 не противоречит ни ПП от 25.12.2013 № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)», ни Требованиям к АТЗ объектов (территорий) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утв. ПП от 29.08.2014 № 876</p>
п. 23	ЛАЭС	<p>Данный пункт не актуален, предлагаем исключить.</p> <p>Все то, что связано с актуализацией паспорта безопасности, определено в ПП РФ № 876</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 23 по предложению БалаЭС</p>
п. 23	БелАЭС	<p>Пункт исключить.</p> <p>Периодичность и порядок актуализации паспорта безопасности объекта (территории) определены Требованиями, утверждёнными ПП № 876</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 23 по предложению БалаЭС</p>
п. 23	НВАЭС	<p>В рамках комплекса НПА о физической защите требования о наличии паспорта безопасности объекта отсутствуют.</p> <p>Подобного рода документы предусмотрены, к примеру, законодательством о противодействии терроризму (см. ПП от 25.12.2013 № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)»), которое являются сферой правового регулирования, отличной и отдельной от вопросов обеспечения физической защиты.</p> <p>В этой связи п. 23 проекта не представляется уместным в требованиях к обеспечению физической защиты, тем более, что в этой области нет нормативных предписаний относительно статуса такого паспорта, его назначения и содержания, а также процедур разработки</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 23 по предложению БалаЭС.</p> <p>Статус паспорта безопасности ядерного объекта (территории) отражен в п. 45 приложения № 2</p>

		и применения	
п. 23	НЗХК	Паспорт безопасности относится к антитеррористической защищенности объектов. В данном документе фигурировать не должен	Отклонено. Смотри заключение к п. 23 по предложению БалАЭС
п. 23	Росэнергоатом, ВНИИНМ, Наука и инновации	Предлагаемая редакция: «Сведения по физической защите, указанные в паспорте безопасности объекта (территории), должны уточняться при их актуализации в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации». Согласно п. 46 ПП от 29.08.2014 № 876 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»	Отклонено. Смотри заключение к п. 23 по предложению БалАЭС
п. 23	Элерон	Ввести термины, применяемые в данном пункте, в приложение 1 или сделать примечание к нему с соответствующими пояснениями. Рассмотреть возможность переноса содержания в другое место документа. В пункте применяется терминология по антитеррористической защищенности, а не ФЗ. Содержание п. 23 не связано с предыдущими пунктами проекта	Принято частично. Смотри заключение к п. 23 по предложению БалАЭС. Содержание перенесено в п. 9
п. 23	СХК	Предлагаемая редакция: «Сведения по физической защите, указанные в паспорте безопасности объекта (территории), должны уточняться при их актуализации, а также при изменении данных по вопросам, связанным с физической защитой». Уточнение понятий.	Предлагаемая редакция соответствует редакции проекта ФНП. Смотри заключение к п. 23 по предложению БалАЭС
п. 23	ЭХЗ	Предлагаемая редакция: «Сведения по физической защите, указанные в паспорте безопасности объекта (территории), подлежат ежегодной актуализации, а также при изменении данных о назначении объекта (территории), общей площади и протяженности периметра объекта (территории), сил и средств, привлекаемых для обеспечения физической защиты объекта (территории)»	Отклонено. Смотри заключение к п. 23 по предложению БалАЭС

п. 23	МСЗ	Положение не конкретно – каких конкретно данных?	Сведений по физической защите. Смотри заключение к п. 23 по предложению БалАЭС
п. 23	ОКБМ	<p>Порядок, сроки и основания переработки (актуализации, внесения изменений и т. п.) в Паспорт безопасности определен в «Требованиях к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденных ПП № 876.</p> <p>Изложить в редакции: «Порядок, переработки (актуализации, внесения изменений и т. п.) Паспорта безопасности осуществлять в соответствии с разделом VI «Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.08.2014 № 876»</p>	Отклонено. Смотри заключение к п. 23 по предложению БалАЭС
п. 24	БелАЭС	<p>Составление отчёта о состоянии ФЗ, его наличие и представление в Ростехнадзор не является элементом СФЗ, не относится к организационным или иным мерам, направленным на достижение цели ФЗ.</p> <p>Составление отчёта о состоянии ФЗ, его наличие и предоставление в Ростехнадзор – форма контроля и статистического учёта, проводимого Ростехнадзором в отношении ядерного объекта, что не является вопросом регулирования данного документа</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Указанный отчёт содержит сведения о функционировании и совершенствовании СФЗ и необходим для сравнения реального положения, выявленного в результате надзора, и оценки состояния ФЗ руководством ядерного объекта.</p> <p>Требование к представлению годового отчёта по ФЗ содержится также в п. 18 НП-083-15.</p> <p>Приказом Ростехнадзора от 08.12.2015 № 509 утверждено руководство по безопасности «Рекомендации по представлению, структуре и содержанию годового отчёта ядерного объекта о состоянии ФЗ ЯМ, ЯУ и ПХЯМ»</p>
п. 24	Росэнергоатом	Повтор слов «орган органа». Предлагается заменить «территориальный орган» на «территориальное управление»	Принято
п. 24	Д.А. Ковчегин	Отсутствуют требования к содержанию годового	Отклонено.

		отчета. Предлагаю установить требования к содержанию отчета или указать, где или кем устанавливаются	Смотри заключение к п. 24 по предложению БелАЭС
п. 25, абзац 2	ИРМ	<p>Изложить в редакции: «До начала сооружения ядерной установки, пункта хранения ядерных материалов должно быть создано подразделение, выполняющее функции организации обеспечения физической защиты либо в случае учреждения (создания) ядерного объекта, а также на уже существующих ядерных объектах, в его составе должна быть создана служба безопасности как структурное подразделение ядерного объекта, относящееся к основным производственным подразделениям (далее – служба безопасности)».</p> <p>Для исключения перевода служб безопасности на уже существующих объектах во вспомогательные подразделения</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Нецелесообразно. Редакция пункта дословно изложена по предложению Росатома.</p> <p>Контроль штатной дисциплины на существующих ЯО не является предметом ФНП, определяется ведомственными нормативными актами</p>
п. 25, абзац 2	БелАЭС	<p>Оставить в редакции как в п. 47 НП-083-15.</p> <p>Далее по тексту проекта ФНП не применяется понятие «подразделение, выполняющее функции организации обеспечения физической защиты»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Понятие «подразделение, выполняющее функции организации обеспечения физической защиты» далее по тексту применяется в уточнённых редакциях соответствующих пунктов</p>
п. 25, последний абзац	ГХК	<p>В настоящее время на самом высоком государственном уровне говорится о приоритетной важности обеспечения безопасности ядерных объектов. В целях обеспечения максимально эффективного противодействия угрозам «диверсия» и «хищение» в отношении ЯМ считаем необходимым отнесение СБ к подразделениям с приоритетными функциями.</p> <p>Действующей в Госкорпорации «Росатом» единой унифицированной системой оплаты труда основные подразделения отнесены к внутрирейдовой зоне «В», а подразделения, выполняющие приоритетные функции, отнесены к внутрирейдовой зоне «А», предполагающей более высокие должностные оклады и индивидуальные стимулирующие надбавки. С учетом различных ограни-</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Вопрос не является предметом ФНП, определяется ведомственными нормативными актами</p>

		чений и режима работы СБ существует дефицит в квалифицированных кадрах. Положительное влияние на привлечение в СБ компетентных специалистов высокого уровня может оказать отнесение СБ к подразделениям с приоритетной функцией (внутрирейдовая зона «А») из-за увеличения размера заработной платы. В связи с изложенным выше предлагаем службу безопасности отнести к приоритетным подразделениям	
п. 25	ЭХЗ	Предлагается дополнить абзацем: «Функции службы безопасности не могут быть переданы иным структурным подразделениям ядерного объекта (территории)»	Отклонено. Смотри заключение к п. 25 по предложению ИРМ
п. 25	ЛАЭС	Предлагаем видоизменить стилистику изложения данного пункта, т. к. текст не очень понятен	Отклонено. Смотри заключение к п. 25 по предложению ИРМ
п. 26	ЭХЗ	Предлагаемая редакция: «Организационные меры при создании, функционировании и совершенствовании системы физической защиты должны включать: разработку организационно-распорядительных документов; обеспечение совместных действий персонала физической защиты с персоналом ядерного объекта в штатных и чрезвычайных ситуациях; взаимодействие руководства ядерного объекта, подразделений охраны с органами внутренних дел, органами безопасности и войсками национальной гвардии; применение и совершенствование комплекса инженерно-технических средств физической защиты»	Принято частично. Изложить в редакции: «Организационные меры при создании, функционировании и совершенствовании системы физической защиты должны включать: разработку документов по организации и обеспечению ФЗ ЯО; обеспечение совместных действий персонала физической защиты с остальным персоналом ядерного объекта в штатных и чрезвычайных ситуациях; взаимодействие руководства ядерного объекта, подразделений охраны с органами внутренних дел, органами безопасности и войсками национальной гвардии; применение и совершенствование комплекса инженерно-технических средств физической защиты». При этом исключить слово «территориальными» применительно к взаимодействующим органам во всём тексте ФНП

п. 26, предпоследний абзац	ПАТЭС	<p>Предлагаемая редакция: «взаимодействие руководства ядерного объекта, подразделений охраны с территориальными органами безопасности, внутренних дел и войсками национальной гвардии».</p> <p>В соответствии с Федеральным законом от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (ст. 12 пункта «з»)): Обеспечивать в пределах своих полномочий безопасность объектов оборонного комплекса, атомной энергетики, транспорта и связи, жизнеобеспечения крупных городов и промышленных центров, других стратегических объектов, а также безопасность в сфере космических исследований, приоритетных научных разработок</p>	Отклонено. Последовательность изложения согласно подпункту «з» п. 23 Правил ФЗ
п. 26, предпоследний абзац	КлнАЭС	Предлагается изложить в редакции: «взаимодействие руководства ядерного объекта, подразделений охраны с местными органами внутренних дел, безопасности и войсками национальной гвардии»	Отклонено. Смотри заключение к п. 26 по предложению ЭХЗ
п. 26, абзац 4	ИРМ	<p>Изложить в редакции: «взаимодействие руководства ядерного объекта, подразделений охраны с органами внутренних дел, безопасности и войсками национальной гвардии по месту расположения объекта».</p> <p>Непосредственная работа по обеспечению физической защиты объекта ведется с силовыми структурами, находящимися по месту расположения объекта</p>	Отклонено. Смотри заключение к п. 26 по предложению ЭХЗ
п.п. 26 и 27	МСЗ	Данные требования в Правилах по ФЗ отсутствуют	Отклонено. ФНП устанавливают дополнительные требования
п. 27	ЭХЗ	Предлагаемая редакция: «Для предотвращения несанкционированных действий, направленных на потенциальные уязвимые места сооружаемого (модернизируемого) ядерного объекта с целью последующего совершения диверсий и/или хищения ЯМ (при модернизации ядерного объекта), руководством сооружаемого (модернизируемого) ядерного объекта, службы безопасности	<p>Принято частично.</p> <p>Изложить в редакции: «Для предотвращения несанкционированных действий, направленных на потенциальные уязвимые места сооружаемой ядерной установки (пункта хранения ядерных материалов) сооружаемого (модернизируемого) ядерного объекта с целью последующего соверше-</p>

		этого объекта и организации, осуществляющей сооружение ядерной установки или пункта хранения ядерных материалов, совместно с силами охраны, осуществляющими охрану строительной площадки, должны приниматься меры по пресечению попыток несанкционированного проноса (провоза) на территорию строительной площадки оружия и взрывчатых веществ»	ния диверсий и (или) хищения ЯМ (при модернизации ядерного объекта) руководством сооружаемого (модернизируемого) ядерного объекта, службы безопасности этого объекта и организации, осуществляющей сооружение ядерной установки или пункта хранения ядерных материалов совместно с силами охраны, осуществляющими охрану строительной площадки, должны приниматься меры по пресечению попыток несанкционированного проноса (провоза) на территорию строительной площадки оружия и взрывчатых веществ»
п. 27	ЛАЭС	<p>Предлагаем изменить и написать в следующем виде: «Для предотвращения несанкционированных действий, направленных на потенциальные уязвимые места сооружаемого (модернизируемого) ядерного объекта с целью последующего совершения диверсий, руководством сооружаемого (модернизируемого) ядерного объекта, службы безопасности этого объекта и организации, осуществляющей сооружение ядерной установки или пункта хранения ядерных материалов, совместно с силами охраны, осуществляющими охрану строительной площадки, должен быть организован пропускной режим с выполнением мероприятий по досмотру (осмотру) личных вещей, грузов и транспортных средств».</p> <p>При строительстве нового объекта за охрану строительной площадки отвечает генподрядчик. Это указывается в договоре. И именно на генподрядчика возложена эта задача</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Понятие «меры по пресечению попыток проноса и провоза» шире, чем пропускной режим</p> <p>Смотри заключение к п. 27 по предложению ЭХЗ.</p> <p>Отклонено.</p> <p>Смотри п. 29 проекта ФНП</p>
п. 27	Элерон	<p>Содержание пункта целесообразно уточнить путем введения по возможности более конкретных требований по предотвращению возможных в будущем диверсий.</p> <p>Непонятно, как это требование должно выполняться на строящемся объекте. Как будет реализовываться контроль проноса (провоза) на территорию оружия и ВВ</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Нет конкретных предложений.</p> <p>Вопросы, содержащиеся в предложении, должны содержаться в ведомственных нормативных актах и объектовых документах</p>

		с учетом огромного количества машин со строительными материалами, въезжающими на объект	
п. 27	МСЗ	Какие конкретно меры не установлено, как и порядок их применения	Отклонено. Нет конкретных предложений. Вопросы, содержащиеся в предложении, должны содержаться в ведомственных нормативных актах и объектовых документах
п. 27	Балтийский завод	В привязке к судостроительным предприятиям из документа неясно, к какой территории выдвигаются данные требования. Что имеется в виду под строительной площадкой: основная территория завода, стапель, эллинг, док, причал (достроечная набережная)?	Отклонено. Строительная площадка – территория, на которой ведётся строительство. Следует руководствоваться НП-085-19
п. 28, первый абзац	Росатом	Предлагаемая редакция: «Руководство сооружаемого ядерного объекта (служба безопасности) совместно с организацией, осуществляющей сооружение ядерной установки или пункта хранения ядерных материалов, и силами охраны строительной площадки должно разработать документы по охране строительной площадки». В соответствии с п. 25 проекта ФНП обеспечение физической защиты должно осуществляться руководством ядерного объекта в лице службы безопасности либо руководством сооружаемого ядерного объекта в лице подразделения, выполняющего функции организации обеспечения физической защиты. Понятие «служба безопасности сооружаемого ядерного объекта» не вводилось	Принято. Изложить в редакции: «Руководство сооружаемого ядерного объекта (служба безопасности или подразделение, выполняющее функции организации обеспечения физической защиты) совместно с организацией, осуществляющей сооружение ядерной установки или пункта хранения ядерных материалов, и силами охраны строительной площадки должно разработать документы по охране строительной площадки»
п. 28	НИИАР	Необходимо конкретизировать данный пункт. Добавить: «При наличии предметов физической защиты на сооружаемом ядерном объекте»	Отклонено. На сооружаемом ЯО ПФЗ – это уязвимые места ЯУ, ПХЯМ
п. 28	Элерон	Пункт исключить или конкретизировать. Какие именно документы должны быть разработаны «по охране строительной площадки»? Содержание пункта требует конкретизации или ссылки на нормативные акты, где соответствующие требования установлены	Отклонено. Перечень, ранее включённый в проект ФНП, содержащий документы, перечисленные в руководстве по безопасности «Рекомендации по выполнению требований к физической защите ядерных установок и пунктов хранения ядерных

			материалов при их проектировании и сооружении» (РБ-162-20), был исключён по предложению Росатома. Целесообразно поддержать позицию Росатома
п. 28	ЭХЗ	Предлагается уточнить перечень документов по охране, например – инструкция о пропускном режиме, инструкция по организации охраны и т. п.	Отклонено. Смотри заключение к п. 28 по предложению Элерона
п. 28	Наука и инновации	Необходимо проработать вопрос с силами охраны, а именно с ВНГ, штатная численность на данный функционал и т. д.	Принято. Проект ФНП будет согласовываться с Росгвардией
п.п. 28 и 29	ЛАЭС	Предлагаем объединить в один пункт	Принято частично. Пункты не объединять: в одном пункте идёт речь о документах в другом – об ответственности. Но при этом пункты поменять местами для связи изложенного в п. 29 с п. 27
п. 30	ЛАЭС	1. Предлагаем написать: «... командование войсковой части или руководство подразделений охраны объекта...». 2. «... совместно с руководством службы безопасности ...» – имеется в виду СБ строящегося объекта?	1. Принято частично. Изложить в редакции: «командиры (руководители) сил охраны (далее – руководство сил охраны)». 2. Отклонено. Имеется в виду служба безопасности сооружаемого ЯО, которая к моменту ввода в действие СФЗ должна быть создана как структурное подразделение ЯО
п. 30	ГХК	В нормативных документах Росгвардии нет требований о разработке совместно с СБ ряда документов, перечисленных в приложении № 3. С целью исключения неверного толкования смысла данного пункта предлагаем изложить его в редакции: «До ввода в действие системы физической защиты руководство сил охраны, которые примут ядерный объект под охрану, должно обеспечить разработку и утверждение организационно-распорядительных документов по охране в соответствии с приложением № 3 к настоящим	Отклонено. Совместная разработка со службой безопасности ЯО документов по организации и обеспечению ФЗ ЯО (в т. ч. по охране) должна определяться органами управления ИАЭ с Росгвардией в порядке взаимодействия. В п. 46 Правил ФЗ установлено: «Взаимодействие в рамках системы физической защиты на охраняемом объекте осуществляется в соответствии с межведомственными норматив-

		<p>нормам и правилам.</p> <p>В дальнейшем указанные документы силы охраны должны представлять по запросу в службу безопасности ядерного объекта для уточнения (корректировки) объектовых документов»</p>	ными актами...»
п. 30, последний абзац	Радиевый ин-т	<p>Зачем запрашивать документы? Документы разрабатываются совместно, значит один экземпляр должен находиться в СБ</p>	<p>Отклонено.</p> <p>При этом абзац изложить в редакции: «В дальнейшем указанные документы силы охраны должны представлять по запросу в службу безопасности ядерного объекта для взаимного уточнения (корректировки) объектовых документов и документов по охране ЯО»</p>
п. 31	ЛАЭС	<p>Содержание данного пункта касается каких объектов, строящихся или уже действующих?</p> <p>Кому должна направляться такая информация?</p>	<p>Касается и строящихся, и действующих ЯО.</p> <p>Информация не направляется, используется для аналитической работы</p>
п. 32	ЛАЭС	<p>Содержание данного пункта касается каких объектов, строящихся или уже действующих?</p>	Касается и строящихся, и действующих ЯО
п. 32	ГХК	<p>В данной формулировке получается, что по каждому нарушению, выявленному в ходе ведомственного или объектового контроля (Ростехнадзор Железнодорожск, Ростехнадзор Новосибирск, Ростехнадзор ЦА, Госкорпорация «Росатом», объектовые проверки, ФСБ, надежность охраны и т. д.) необходимо проводить расследования. Таким образом, по каждому нарушению, отраженному в предписании или в акте проверки, должно быть проведено расследование. Предлагаем расследования проводить только по грубым нарушениям</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Устанавливается ведомственными нормативными актами при определении порядка проведения расследований</p>
п. 32	ОКБМ	<p>По каким нарушениям в СФЗ должны проводиться расследования в порядке, определенном ведомственными нормативными актами и объектовыми документами?</p> <p>Необходимо конкретизировать, по каким нарушениям в СФЗ должны проводиться расследования и определить их категории</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Устанавливается ведомственными нормативными актами при определении порядка проведения расследований</p>
п. 32	Радиевый ин-т	<p>Какое расследование? Расследование чего? Кто будет</p>	Отклонено.

		проводить это расследование?	Устанавливается ведомственными нормативными актами при определении порядка проведения расследований
п.п. 32 и 33	ГХК	Предлагаем поменять местами	Отклонено. Логически нецелесообразно
п. 33	ЛАЭС	Предлагаем более конкретно установить сроки представления отчета, например, «в течение 30 суток»	Принято. Изложить в редакции: «в течение 30 дней»
п. 33	Росэнергоатом	Повтор слов «орган органа». Предлагается заменить «территориальный орган» на «территориальное управление»	Принято
п. 33	МСЗ	Пункт неконкретный, т. к. не разъяснено, что такое «грубые нарушения»	Отклонено. Примечание к части 3 ст. 9.6 КоАП: «Под грубым нарушением норм и правил в области использования атомной энергии понимается нарушение, приведшее к возникновению непосредственной угрозы жизни или здоровью людей и окружающей среде»
п. 33	НИТИ	Указать ссылку на НПА, которыми установлен перечень грубых нарушений. Дать определение понятию «грубое нарушение»	Отклонено. Перечень грубых нарушений не установлен НПА, характер нарушения определяется в результате расследования. Смотри заключение к п. 33 по предложению МСЗ
п. 33	ОКБМ	Для единого понимания и определения «грубые нарушения норм и правил в области использования атомной энергии в части физической защиты» необходимо определить перечень этих нарушений. Оформить приложением к настоящим ФНП «Перечень грубых нарушений норм и правил в области использования атомной энергии в части физической защиты»	Отклонено. Характер нарушения определяется в результате расследования. Смотри заключение к п. 33 по предложению МСЗ
п. 33	УЭХК	Предлагается заменить формулировку «грубые нарушения» на соответствующий критерий оценки состояния СФЗ по четырехуровневой шкале показателей оценки (используемой при проведении ведомственных прове-	Отклонено. Предложение подходит для рассмотрения о включении в ведомственный документ

		<p>рок):</p> <p>физическая защита обеспечивается;</p> <p>физическая защита обеспечивается с недостатками, не существенно снижающими эффективность СФЗ;</p> <p>физическая защита обеспечивается с недостатками, существенно снижающими эффективность СФЗ;</p> <p>физическая защита не обеспечивается</p>	
п. 33	КлнАЭС, ЭХЗ, НИИП	Необходимо конкретизировать понятие грубых нарушений норм и правил	Отклонено. Смотри заключение к п. 33 по предложению МСЗ
п. 33	СХК	<p>Необходимо добавить классификацию нарушений или ссылку на документ, определяющий такую классификацию.</p> <p>В текущей редакции ФНП отсутствуют критерии категорирования нарушений</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Отнесение нарушений к грубым определено КоАП.</p> <p>Классификация может определяться ведомственными документами (смотри также предложения УЭХК к п. 33).</p> <p>При этом могут быть использованы Методические рекомендации по категоризации нарушений требований к системе физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов для определения вида налагаемых санкций, утверждённые приказом Ростехнадзора от 21.10.2014 № 478</p>
п. 34	ЛАЭС	Категорированное помещение это и есть помещение с предметами физической защиты	<p>Отклонено.</p> <p>К категорированным относятся и другие помещения, например, с секретными документами</p>
п. 34	УЭХК	Предлагается добавить: «Указанные меры самоохраны определяются документами ведомственного уровня. Комплекс мер, принимаемых на объекте, определяется с учетом категорий предметов физической защиты, состава комплекса инженерно-технических средств физической защиты и результатов аналитической работы»	<p>Отклонено.</p> <p>Меры самоохраны могут определяться и объектовыми документами.</p> <p>Состав комплекса ИТСФЗ является составляющей комплекса мер, принимаемых на объекте для обеспечения режима самоохраны</p>
п. 34	Д.А. Ковчегин	Предлагаю указать, что требования к режиму само-	Отклонено.

		охраны установлены в инструкции по самоохране. Добавить требование, что персонал ЯО должен быть ознакомлен с требованиями инструкции по самоохране и следовать ей	Требования к инструкции по самоохране приведены в п. 18 приложения № 1. Нет необходимости установления такого требования в ФНП. Персонал ЯО должен быть ознакомлен с документами, указанными в должностной инструкции, по решению руководства ЯО
п. 35	ЛАЭС	Предлагаем изложить в редакции: «На ядерном объекте должен быть разработан и утвержден руководством ядерного объекта порядок учета, хранения и контроля замков и ключей, использующихся в системе физической защиты <i>(за исключением замков и ключей, используемых силами охраны (от калиток и ворот периметра, кабин часовых и т. д.),</i> который должен включать ...»	Отклонено. Замки и ключи, используемые силами охраны, выдаются службой безопасности. Предложенное излишне
п. 35, первый абзац	Радиевый ин-т	Ключей от каких помещений, ключей от помещений сотрудников СБ тоже? Добавить: «от режимных и категорированных помещений»	Отклонено. Определяется установленным на ЯО порядком учета, хранения и контроля ключей
п. 35, абзац 3	ИРМ	Изложить в редакции: «учет замков и ключей в журнале учета замков и ключей. Запасные ключи должны храниться в службе безопасности объекта». В комплекте с замками идут 4-5 ключей. Если оставлять всего 2 ключа (основной и запасной), то при поломке, в ходе эксплуатации, одного ключа данное требование уже не будет выполняться и возникнет необходимость в смене замка, что крайне сложно, если замок установлен в бронированной неразборной двери.	Отклонено. Количество ключей от замков, используемых в системе физической защиты, не должно превышать двух экземпляров (основной и запасной). Определяется установленным на ЯО порядком учета, хранения и контроля ключей
п. 35, абзац 3	ОКБМ	Количество экземпляров ключей от замков, как правило, составляет не менее двух и не более пяти. Изложить в новой редакции: «учет замков и ключей в журнале учета замков и ключей. Количество ключей от замков, используемых в системе физической защиты, не должно превышать двух ком-	Отклонено. Количество ключей от замков, используемых в системе физической защиты, не должно превышать двух экземпляров (основной и запасной). Определяется установленным на ЯО порядком учета, хранения и контроля ключей

		плектов (основной и запасной)»	
п. 35	МСЗ	В Правилах ФЗ и других федеральных нормативных требованиях данное правило отсутствует	Отклонено. Требование устанавливается ФНП
п.п. 35 – 37	КлнАЭС	В этих пунктах описаны действия с механическими замками и ключами. Необходимо добавить пункт по электромагнитным/электромеханическим замкам, включенным в систему контроля и управления доступом (СКУД). Учет, регистрация, определение перечня лиц – в электронной форме средствами СКУД	Принято. Первое предложение п. 35 изложить в редакции: «На ядерном объекте должен быть разработан и утвержден руководством ядерного объекта порядок учета, хранения и контроля замков и ключей, использующихся в системе физической защиты (в том числе электромагнитных и электромеханических, включенных в систему контроля и управления доступом), который должен включать:»
п. 36	ОКБМ	Заменить «инвентарный» на «учётный» и изложить в редакции: «Каждому замку и ключу должен быть присвоен учётный номер согласно журналу учета замков и ключей. Каждый ключ и замок должны иметь маркировку их учётных номеров, которая не может быть удалена или изменена без обнаружения этого факта»	Отклонено. Предложение не содержит никакого обоснования
п. 37	БелАЭС	Предлагается исключить слова «в помещении (здании, сооружении) с предметами физической защиты», т. к. предметом регулирования является порядок учета, хранения и контроля замков и ключей, использующихся в системе физической защиты, а не только ПФЗ (п. 35)	Принято
п. 37	МСЗ	Предлагается дополнить: «... или на ЦПУ объекта»	Отклонено. Определяется установленным на ЯО порядком учета, хранения и контроля ключей
п. 37	Радиевый ин-т	Кому и куда сдавать ключи под охрану?	Определяется установленным на ЯО порядком учета, хранения и контроля ключей
п. 37	ЭХЗ	Необходимо уточнение, т. к. согласно Наставлению по служебно-боевой деятельности ВНГ хранение ключей осуществляется в караульном помещении	Отклонено. Формулировка пункта не противоречит предложению. Уточнение излишне. Смотри заключение к п. 37 по предложению

			Радиового ин-та
п. 37	НИТИ	Предлагаемая редакция: «Ключи в опечатанных пеналах или специальных устройствах после окончания работы в помещении (здании, сооружении) с предметами физической защиты и сдачи их под охрану караула сдаются под охрану караула в порядке, установленном ведомственными документами ФС ВНГ РФ, а при другом виде охраны – в соответствии с установленными требованиями, в пределах охраняемых зон (на ядерных объектах с предметами физической защиты только категории Д допускается хранение ключей в пределах зоны ограниченного доступа)»	Отклонено. Смотри заключение к п. 37 по предложению Радиового ин-та и ЭХЗ
п. 37	Радиевый ин-т	Кому и куда сдавать ключи под охрану?	Определяется установленным на ЯО порядком учета, хранения и контроля ключей
п. 38	Росатом	Предлагаемая редакция: «Создание, функционирование и совершенствование системы физической защиты должно обеспечиваться руководством ядерного объекта (руководством сооружаемого ядерного объекта)». В соответствии с п. 25 проекта ФНП обеспечение физической защиты должно осуществляться руководством ядерного объекта либо руководством сооружаемого ядерного объект	Принято. Изложить в редакции: «Создание, функционирование и совершенствование системы физической защиты должно обеспечиваться руководством ядерного объекта (сооружаемого ядерного объекта)».
п. 38	БалАЭС	Исключить слово «сооружаемого», т. к. требования данного раздела в соответствии с п. 51 проекта ФНП распространяются и при совершенствовании СФЗ	Отклонено. Смотри заключение к п. 38 по предложению Росатома
п. 38	БелАЭС	Исключить слово «сооружаемого» либо уточнить, что данный подраздел документа не распространяется на действующие ядерные объекты	Отклонено. Смотри заключение к п. 38 по предложению Росатома
п. 38	Росэнергоатом	Предлагается исключить слово «сооружаемого». В пункте указаны разные этапы СФЗ, поэтому формулировка «руководством сооружаемого ядерного объекта» не корректна к этапам функционирования и совершенствования	Отклонено. Смотри заключение к п. 38 по предложению Росатома
п. 38	Элерон	Пункт исключить или уточнить редакцию.	Отклонено.

		<p>В соответствии с п. 17 Правил ФЗ «создание, совершенствование и функционирование СФЗ на ЯО обеспечивается руководством ЯО. На ЯО, охраняемых войсками национальной гвардии Российской Федерации, указанная деятельность осуществляется совместно с руководством соответствующих воинских частей или подразделений, а при необходимости – с привлечением специализированных организаций».</p> <p>Функционирование и совершенствование СФЗ осуществляется на действующем ЯО.</p>	Смотри заключение к п. 38 по предложению Росатома
п. 38	ГХК	Предлагаем исключить слово «сооружаемого», т. к. на этапах функционирования и совершенствования объект уже сооружен	Отклонено. Смотри заключение к п. 38 по предложению Росатома
п. 38	ЭХЗ	Предлагаемая редакция: «Создание, функционирование и совершенствование системы физической защиты ядерного объекта должно обеспечиваться руководством ядерного объекта»	Отклонено. Смотри заключение к п. 38 по предложению Росатома
п. 39, абзац 2	Радиевый ин-т	Эта организация не специализированная и не уполномоченная на выполнение работ по проектированию и т. д.?	Отклонено. Организация относится к организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги для эксплуатирующих организаций (смотри ст. 37 170-ФЗ)
п. 39, абзацы 2 и 4	БалАЭС	<p>Уточнить. Так как требования данного раздела в соответствии с п. 51 проекта ФНП распространяются и при совершенствовании СФЗ, требует уточнения необходимость привлечения к работам по совершенствованию СФЗ представителей организации, осуществляющей сооружение ЯУ, ПХ ЯМ.</p> <p>Абзац 4: в работах по созданию и совершенствованию указанные организации принимают участие по умолчанию</p>	<p>Принято.</p> <p>В абзаце 2 после слова «сооружение» включить слова «(модернизацию, реконструкцию)»</p> <p>Абзац 4 не противоречит участию организаций по умолчанию</p>
п. 39, последний	ТВЭЛ	<p>После слов «физической защиты» включить слова «при наличии соответствующей лицензии».</p> <p>Обоснование: ПП от 14.07.1997 № 865 «Об утверждении</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Является излишним.</p> <p>Обязательность получения разрешений</p>

абзац		нии Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии». Наличие у исполнителей работ всех необходимых лицензий на виды деятельности в области физической защиты, подлежащие лицензированию, выдаваемые органом управления, осуществляющим лицензирование	(лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии организациями, выполняющими работы и предоставляющими услуги в области использования атомной энергии установлена Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (ст. 26)
п. 39, последний абзац	СХК	Предлагаемая редакция: «специализированных организаций, уполномоченных на выполнение работ (имеющих лицензию, выданную в соответствии с законодательством Российской Федерации, на осуществление соответствующих видов деятельности) по проектированию (модернизации) ядерного объекта и его системы физической защиты, по строительству (реконструкции) зданий и сооружений, монтажу инженерных и технических средств физической защиты, а также специализирующихся в вопросах безопасности информации». Уточнение понятия «специализированная организация». В целях сокращения текста ФНП предлагаем рассмотреть возможность вынесения понятия «специализированная организация» в приложение № 1.	Отклонено. Смотри заключение к п. 39 по предложению ТВЭЛа
п. 39, последний абзац	ФЭИ	Предлагается дополнить требованием к специализированным организациям – наличие лицензии в области ИАЭ в части проектирования, строительства и конструирования СФЗ	Отклонено. Смотри заключение к п. 39 по предложению ТВЭЛа
п. 40	Элерон	Предлагается не менять в очередной раз установленный порядок создания СФЗ и оставить предпроектный этап создания СФЗ, а также включить этап разработки проектной и рабочей документации. На чем основана необходимость «превращения» предпроектного этапа процесса (стадии) создания СФЗ в <u>предварительную стадию и стадию непосредственной подготовки проекта системы физической защиты?</u> Если серьезных оснований нет, то лучше кардинально	Отклонено. 1. Включение мероприятий, проводимых в настоящее время на предпроектном этапе, непосредственно в этап проектирования обусловлено тем, что они напрямую связаны с основополагающими вопросами создания СФЗ (анализ уязвимости, оценка эффективности СФЗ и др.). Специализированные организации, имеющие

		<p>не менять устоявшийся за более чем 20 лет порядок, отраженный во многих действующих документах.</p> <p>Предлагаемое изменение названия предпроектной стадии на предварительную стадию этапа проектирования не решает проблему, а только запутывает ситуацию</p>	<p>лицензии на проектирование и конструирование ЯУ, ПХЯМ, а также на право проектирования ЯУ в части проектирования и конструирования функциональных систем и комплексов ИТСФЗ, должны содержать в себе положения, дающие право на проведение работ, относящихся в настоящее время к предпроектному этапу, ввиду их значимости, должны быть включены в условия действия указанных лицензий, а также проведение этих работ должно осуществляться компетентными специалистами. В настоящее время требования к наличию лицензий у организаций, проводящих мероприятия предпроектного этапа, действующими НП-083-15 не предусмотрены.</p> <p>2. Разработка проектной и рабочей документации включена в стадию непосредственной подготовки проекта СФЗ этапа проектирования</p>
п. 40	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать в следующем виде: «... проектирование (предпроектная стадия и стадия непосредственной подготовки проекта на создание комплекса ИТСФЗ (далее – проект)», так как проектная документация разрабатывается исключительно на комплекс ИТСФЗ и никак не затрагивает другие составные части СФЗ</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Изложить в редакции: «проектирование (предварительная стадия и стадия непосредственной подготовки проекта СФЗ и проекта создания комплекса ИТСФЗ (далее – проекты)».</p> <p>Предпроектная стадия не может быть включена в этап проектирования, т. к. предполагает проведение мероприятий (разработку документов) перед этапом проектирования, поэтому стадия названа предварительной.</p> <p>Смотри заключение к п. 40 по предложению Элерона</p>
п.п. 40 и 41	Балтийский завод	<p>Поскольку проектирование ядерных установок является видом деятельности, подлежащим лицензированию, в случае утверждения данных формулировок проведение</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 40 по предложению Элерона.</p>

		<p>анализа уязвимости как этапа проектирования потребует от организации, проводящей данные мероприятия в обязательном порядке обладать лицензией на право ведения работ в области использования атомной энергии в соответствии со ст. 26 170-ФЗ, что ведет к ограничению конкуренции при проведении закупочных процедур и выборе поставщика среди специализированных организаций, обладающих необходимыми для проведения анализа уязвимости компетенциями.</p> <p>Также в этом случае возникает противоречие с п. 55 проекта НП-083-23 в том, что анализ уязвимости на ядерном объекте может проводиться силами самого объекта. Зачастую организации, эксплуатирующие объекты использования атомной энергии, не обладают лицензиями на проектирование ядерных установок.</p> <p>Данное замечание относится и к другим мероприятиями, перечисленным в п. 41 проекта ФНП.</p> <p>Предлагаем в проекте НП-083-23 предварительную стадию не включать в этапы проектирования, т. к. состав разделов проектной документации и требованиях к их содержанию устанавливается Положением, утвержденным ПП от 16.02.2008 № 87.</p> <p>Также считаем необходимым расположить мероприятия на предварительной стадии в хронологической последовательности, т. е. какое мероприятие выполняется в первую очередь, вторую и т. д. Полагаем, например, что мероприятия по категорированию ПФЗ будут предшествовать проведению анализа уязвимости</p>	<p>Если анализ уязвимости проводится без привлечения специализированных организаций, то ЯО должен иметь лицензию на проектирование.</p> <p>Требования п. 40 не касаются разделов проектной документации.</p> <p>Принято частично.</p> <p>При этом мероприятия, указанные в пункте, расположить в порядке, определенном Правилами ФЗ, и пункт изложить в редакции: «Предварительная стадия этапа проектирования должна включать: проведение анализа уязвимости; оценку последствий несанкционированных действий в отношении предметов физической защиты; категорирование предметов физической защиты, помещений (при необходимости – зданий, сооружений) и ядерного объекта в целом;</p>
--	--	---	---

			<p>выделение охраняемых зон, зон ограниченного доступа и определение мест размещения предметов физической защиты в соответствующих зоне, здании, сооружении, помещении;</p> <p>создание системы охраны ядерного объекта;</p> <p>оценку эффективности системы физической защиты при ее создании;</p> <p>разработку вариантов и выбор варианта построения системы физической защиты с учетом ее эффективности, разработку концептуальных предложений по построению системы физической защиты;</p> <p>разработку технического задания на создание системы физической защиты, включая вопросы охраны;</p> <p>разработку технического задания (заданий) на проектирование комплекса инженерно-технических средств физической защиты или его составных частей»</p>
<p>п.п. 40 – 43, 79 – 100</p>	<p>Д.А. Ковчегин</p>	<p>П. 88 требует проведения оценки эффективности при создании СФЗ. Вместе с тем документ не определяет, как должна проводиться оценка эффективности при создании СФЗ.</p> <p>Предлагаю внести следующие изменения в проект документа:</p> <p>перенести разделы «Разработка технического задания на создание и совершенствование системы физической защиты» и «Разработка технического задания (заданий) на проектирование комплекса инженерно-технических средств физической защиты или его составных частей» и поместить их после п. 41;</p> <p>раздел «Разработка технического задания на создание и совершенствование системы физической защиты» дополнить требованием о том, что ТЗ должно устанавливать требование к минимальной эффективности создава-</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с Правилами ФЗ (п. 36) «порядок проведения оценки эффективности системы физической защиты определяется ведомственными нормативными актами».</p> <p>Отклонено.</p> <p>Структура редакции НП-083 в процессе работы над ФНП неоднократно обсуждалась с представителями Росатома и изменялась в различных вариантах в течение более чем двух лет.</p> <p>В настоящее время она не вызывает замечаний и предложений ни у Росатома, ни у организаций и граждан, рассмотревших проект ФНП.</p> <p>Целесообразно структуру оставить без изменений.</p>

		<p>емой или совершенствуемой СФЗ;</p> <p>установить требование по проведению оценки эффективности после завершения проектирования до начала работ по реализации проектных решений и вводу системы физической защиты в действие. В случае если полученная эффективность ниже установленной в ТЗ на создание и совершенствование, проект должен быть пересмотрен до достижения требуемых значений показателя эффективности;</p> <p>в разделе по оценке эффективности установить требования к особенностям проведения оценки эффективности на предварительной стадии и после завершения проектирования, в частности, установить требования к источникам исходных данных</p>	<p>Минимально допустимые значения показателя эффективности СФЗ установлены п. 82 проекта ФНП.</p> <p>Это учтено в п. 84 проекта ФНП.</p> <p>Порядок проведения оценки эффективности СФЗ защиты определяется ведомственными нормативными актами</p>
п. 41	ЛАЭС	<p>Предлагаем изложить в редакции: «На предпроектной стадии этапа проектирования должны проводиться...».</p> <p>Документы, перечисленные в данном пункте, являются исходными данными для разработки проектной документации, то есть разрабатываются на предпроектной стадии</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключения к п. 40 по предложениям Элерона и Балтийского завода</p>
п. 41	БелАЭС	<p>Исключить разработку технического задания на совершенствование СФЗ, включая вопросы охраны.</p> <p>Вся необходимая для реализации мероприятий информация указывается в ТЗ на проектирование. С учетом необходимости согласования ТЗ на совершенствование с силами охраны, генеральной проектной организацией, эксплуатирующей организацией (АО «Концерн Росэнергоатом») и Госкорпорацией «Росатом», исключение этапа разработки ТЗ на совершенствование позволит сократить сроки реализации мероприятия на несколько месяцев.</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п. 40 по предложению Балтийского завода</p>

		<p>При этом в ТЗ на совершенствование не содержится никакой информации, которая не могла бы быть указана в ТЗ на проектирование, которое, в свою очередь, также проходит аналогичные стадии согласования</p>	
п. 41, первый абзац	Росэнергоатом	<p>Предлагаемая редакция: «При проектировании первоначально должны быть разработаны следующие материалы».</p> <p>Формулировка «предварительная стадия этапа проектирования» (так же, как и предпроектная стадия) не содержится в государственных нормативных актах.</p> <p>Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ, ст. 48. Архитектурно-строительное проектирование:</p> <p>Архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации, рабочей документации (в том числе путем внесения в них изменений в соответствии с настоящим Кодексом) применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» ...</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 40 по предложению ЛАЭС.</p> <p>Формулировка «предварительная стадия этапа проектирования» устанавливается ФНП и не входит в противоречие с Градостроительным кодексом</p>
п. 41, абзац 3	ВНИИНМ, Наука и инновации	<p>Заменить слово «категорирование» словами «оценка последствий».</p> <p>Согласно подпункту «б» п. 21 Правил ФЗ</p>	Принято.
п. 41	ГХК	<p>На предварительной стадии этапа проектирования еще нет проектных решений о местах размещения ЯМ, элементов ЯУ, технологической схемы обращения с ЯМ, в этой связи считаем целесообразным перенести на</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Перенос работ, перечисленных в данном предложении, нелогичен, т. к. они всё равно будут проводиться перед непосредственной подготовкой</p>

		<p>стадию непосредственной подготовки проекта следующие работы:</p> <p>анализ уязвимости;</p> <p>категорирование последствий несанкционированных действий в отношении предметов физической защиты;</p> <p>выделение охраняемых зон, зон ограниченного доступа и определение мест размещения предметов физической защиты в соответствующей зоне, здании, сооружении, помещении;</p> <p>категорирование помещений (при необходимости, определяемой руководителем ядерного объекта, – зданий и сооружений с предметами физической защиты), а также ядерного объекта в целом;</p> <p>оценка эффективности системы физической защиты;</p> <p>разработка вариантов и выбор варианта построения системы физической защиты с учетом ее эффективности, разработка концептуальных предложений по построению системы физической защиты</p>	<p>проекта, поэтому эти работы, являясь составной частью этапа проектирования, выделены в отдельную стадию (предварительную)</p>
п. 41	ОКБМ	<p>Необходимо уточнить, какая организация должна проводить следующие мероприятия на предварительной стадии этапа проектирования:</p> <p>анализ уязвимости;</p> <p>категорирование последствий несанкционированных действий в отношении предметов физической защиты;</p> <p>категорирование предметов физической защиты;</p> <p>выделение охраняемых зон, зон ограниченного доступа и определение мест размещения предметов физической защиты в соответствующей зоне, здании, сооружении, помещении;</p> <p>категорирование помещений (при необходимости, определяемой руководителем ядерного объекта, – зданий и сооружений с предметами физической защиты), а также ядерного объекта в целом;</p> <p>оценка эффективности системы физической защиты;</p> <p>разработка вариантов и выбор варианта построения</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Уточнение излишне.</p> <p>Выбор специализированной организации – компетенция органа управления ИАЭ или ЯО</p>

		системы физической защиты с учетом ее эффективности, разработка концептуальных предложений по построению системы физической защиты. Предложение: организация, осуществляющая проектирование	
п. 41	Радиевый ин-т	Эти мероприятия должны проводиться до проектирования	Принято. Мероприятия проводятся до стадии непосредственной подготовки проекта
п. 42, первый абзац	Росэнергоатом	Предлагаемая редакция: «На следующем этапе проектирования должны выполняться»	Отклонено. Смотри заключение к п. 41 по предложению Росэнергоатома
п. 42	Элерон	В п. 42 и ниже отсутствует описание мероприятий стадии непосредственной подготовки проекта системы физической защиты этапа проектирования. Специалистами Элерона были подготовлены материалы соответствующего раздела и направлялись разработчикам документа в рабочем порядке. Описание мероприятий проектирования практически полностью посвящено почему-то предварительной стадии. От подробно изложенных мероприятий предварительной стадии этапа проектирования сразу перешли к этапу реализации проектных решений	Принято частично. В конце п. 42 включить абзацы в редакции: «Разработка проектной документации на реконструкцию и новое строительство объектов капитального строительства должна осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации и ведомственными нормативными актами. Порядок разработки и согласования рабочей документации должен определяться ведомственными нормативными актами»
п. 42, абзац 2	ВНИИНМ	Дополнить словами: «проводится в соответствии с утверждёнными ведомственными нормативными актами»	Принято. Изложить в редакции: «разработка, согласование, экспертиза и утверждение проектной документации в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими градостроительную деятельность и проектирование объектов капитального строительства, в порядке, определенном ведомственными нормативными актами»
По этапу проек-	Элерон	Требования по этапу проектирования (стадии непосредственной подготовки проекта) по существу отсут-	Отклонено. Смотри заключение к п. 42 по предложению

тирова- ния в целом		<p>ствуют. См. комментарии по п. 42. Кроме того, в проекте не рассмотрена организация работ на этапе проектирования новых объектов, когда СБ еще не сформирована</p>	<p>Элерона.</p> <p>Отклонено. Определено в п. 25: «Обеспечение физической защиты должно осуществляться руководством ядерного объекта либо при сооружении ядерной установки, пункта хранения ядерных материалов – руководством сооружаемого ядерного объекта или организации, осуществляющей управление (координацию) его деятельностью, в чьем ведении находится сооружаемая ядерная установка или пункт хранения ядерных материалов (далее – руководство сооружаемого ядерного объекта). До начала сооружения ядерной установки, пункта хранения ядерных материалов должно быть создано подразделение, выполняющее функции организации обеспечения физической защиты либо в случае учреждения (создания) ядерного объекта в его составе должна быть создана служба безопасности как структурное подразделение ядерного объекта, относящееся к основным производственным подразделениям (далее – служба безопасности)»</p>
п. 43	ЛАЭС	<p>Разработка требований к содержанию <u>разделов</u> проектной документации по физической защите должна определяться по согласованию между проектной организацией и заказчиком этой документации, т. к. ПП № 87 «О составе разделов проектной документации» выделение отдельного раздела по физической защите не предусмотрено</p>	<p>Принято. В п. 43 и далее по тексту вместо слов «раздел проектной документации» написать «разделы проектной документации»</p>
п. 43, первый абзац	БалАЭС	<p>Уточнить. Мероприятия по физической защите должны учитываться в проектной документации при сооружении, модернизации и реконструкции любых объектов в составе ЯО</p>	<p>Принято частично. Изложить в редакции: «Перечень мероприятий по физической защите должен включаться в проектную документацию на строительство (при</p>

			сооружении, модернизации и реконструкции ядерного объекта)»
п. 43, последний абзац	Росатом	Предлагается исключить. Требования к разделу (разделам) по физической защите указываются в ТЗ на проектирование комплекса ИТСФЗ. Требования к содержанию разделов проектной документации определено ПП № 87	Отклонено. Смотри заключение к п. 43 по предложению ЛАЭС и БалАЭС
п. 43, последний абзац	Радиевый ин-т	Включая подразделение СБ	Отклонено. Предложение находится в компетенции руководства ЯО
п.п. 44, 51	РостАЭС	Изложить в редакции: «51. Процесс совершенствования системы физической защиты, в том числе дальнейшее дооборудование комплекса инженерно-технических средств физической защиты, должен осуществляться в последовательности, аналогичной с процессом ее создания». Переоснащение – замена устаревших технических средств на новые. Тогда из п. 51 его необходимо убрать, т. к. в этом пункте рассматривается создание нового объекта. И в этом случае разработка проекта обязательна	Принято частично. Смотри уточнённую редакцию п. 51. При этом п. 44 перенести и включить после п. 51 в уточнённой редакции: «В случаях технического перевооружения (переоснащения, модернизации, реконструкции) комплекса инженерно-технических средств физической защиты, не затрагивающих объект капитального строительства, допускается не разрабатывать проектную документацию на комплекс инженерно-технических средств физической защиты. Разработка рабочей документации при этом обязательна»
п. 44	КлнАЭС	Предлагается начало пункта изложить в редакции: «В случаях технического перевооружения (переоснащения/модернизации)» (далее по тексту)	Принято частично. Смотри уточнённую редакцию п. 44
п. 44, первый абзац	ВНИИНМ	После слова «рабочей» включить слово «(исполнительной)»	Принято. При первом упоминании рабочей документации (п. 42) изложить в редакции: «рабочей (исполнительной) документации (далее – рабочая документация)»
п. 46	ЛАЭС	Кем должна проводиться оценка оборудования?	Смотри НП-071-18, п. 24: «Оценка соответствия продукции в форме испытаний должна

			проводиться эксплуатирующими организациями; специализированными организациями; разработчиками, изготовителями (поставщиками) продукции, а также иными организациями, выполняющими работы и представляющими услуги в области использования атомной энергии, с использованием собственной испытательной базы или с привлечением аккредитованных в соответствии с законодательством Российской Федерации в области использования атомной энергии испытательных лабораторий (центров)»
п. 46	СХК	Предлагается пункт исключить. Для целей ФНП достаточно в п. 45 после слов «СМР и ПНР» добавить «в соответствии с действующими НПА». Не каждый объект уполномочен проводить оценку соответствия оборудования	Отклонено. Смотри заключение к п. 46 по предложению ЛАЭС
п. 46	Радиевый ин-т	Соответствие оборудования для реализации проектных решений должно быть указано в ТЗ на разработку проектной либо рабочей документации	Отклонено. В п. 46 требования предъявляются не к документу, в котором должно указываться соответствие оборудования, а к оценке соответствия поставляемого оборудования уже на этапе реализации проектных решений
п. 47, абзац 5	БалАЭС	Заменить на «аттестация автоматизированной системы физической защиты по требованиям безопасности информации, если в системе обрабатывается информация ограниченного доступа». Классификации и последующей аттестации подлежат автоматизированные СФЗ, в которых ведется обработка информации ограниченного доступа (п. 6.5.4 «Положения об организации и проведении работ в Госкорпорации «Росатом» по защите информации в системах физической защиты» (приложение № 2 к приказу Госкорпорации «Росатом» от 08.08.2011 № 1/669-П, далее – приложение № 2 к 669-П).	Принято. Пункт изложить в редакции: «На этапе ввода системы физической защиты в действие должны выполняться: организационные мероприятия по вводу в действие системы физической защиты; испытания комплекса инженерно-технических средств физической защиты; аттестация автоматизированной системы физической защиты, обрабатывающей информацию ограниченного доступа, по требованиям безопасности информации;

			<p>опытная эксплуатация комплекса инженерно-технических средств физической защиты;</p> <p>приемка комплекса ИТСФЗ в эксплуатацию;</p> <p>передача комплекса ИТСФЗ силам охраны;</p> <p>приемка системы физической защиты межведомственной (ведомственной) комиссией».</p> <p>Далее по тексту использовать термин «информация ограниченного доступа»</p>
п. 47	ЛАЭС	Предлагаем добавить два этапа: «приемка комплекса ИТСФЗ в эксплуатацию; передача комплекса ИТСФЗ силам охраны;»	<p>Принято.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 47 по предложению БалАЭС</p>
п. 48	ГХК	С учетом сложившейся практики создания новых производств считаем целесообразным дополнить пункт предложением: «При этом допускается выделение пусковых комплексов и поэтапный ввод в эксплуатацию КИТСФЗ»	Принято.
п. 49	БелАЭС	<p>Дополнить словами «или начала эксплуатации ядерной установки (более раннего события из указанных)».</p> <p>Формулировка пункта уточнена и приведена в соответствии с п. 10 (СФЗ должна быть создана и функционировать к моменту завоза на ядерный объект ядерных материалов или начала эксплуатации ядерной установки (более раннего события из указанных)</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложить в уточнённой редакции: «Руководитель ядерного объекта должен обеспечить функционирование системы физической защиты к началу поступления ядерных материалов на ядерный объект или до начала эксплуатации ядерной установки»</p>
п. 49	ЛАЭС	<p>Есть противоречия с п. 10.</p> <p>Предлагаем установить определенный срок (например, 90 суток до завоза ЯМ), при котором СФЗ должна уже начать функционировать</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 47 по предложению БелАЭС.</p> <p>Отклонено.</p> <p>Установление срока, привязанного к сроку завоза ядерных материалов на ядерный объект – вне компетенции Ростехнадзора</p>
п. 49	БалАЭС	Уточнить. Дублирует п. 10 проекта ФНП	<p>Принято.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 47 по предложению БелАЭС</p>
п. 49	Элерон	Несоответствие с требованиями п. 10. Исключить	Принято.

		<p>один из двух пунктов или несоответствие в них.</p> <p>См. ред. п. 10: СФЗ должна быть создана и функционировать к моменту завоза на ядерный объект ядерных материалов или начала эксплуатации ядерной установки (более раннего события из указанных)</p>	Смотри уточнённую редакцию п. 47 по предложению БелАЭС
п. 49	Радиевый ин-т	После слова «функционирование» включить слово «комплекса»	Отклонено. «Функционирование» – касается всей системы физической защиты, а не только «комплекса» (ИТСФЗ)
п. 50	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать в следующем виде:</p> <p>«Организация функционирования системы физической защиты должна планироваться и осуществляться службой безопасности ядерного объекта на основе требований технического задания на создание и совершенствование системы физической защиты, а также проектной документации раздела системы физической защиты», т. к. эксплуатация ИТСФЗ осуществляется не на основании проектной документации и тем более технических заданий, а на основании эксплуатационной документации. Именно эксплуатационная документация определяет объем и периодичность проведения технического обслуживания, состав ЗИП, нормы расхода материалов и т. д.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Изложить в уточнённой редакции: «Организация функционирования системы физической защиты, в том числе эксплуатация инженерных и технических средств физической защиты, должна планироваться и осуществляться службой безопасности ядерного объекта на основе требований НПА в области физической защиты в соответствии с требованиями технического задания на создание (совершенствование) системы физической защиты, а также разделов проектной документации по физической защите.</p> <p>Эксплуатацию ИТСФЗ, переданных в эксплуатацию (использование) силам охраны в установленном порядке, осуществляют соответствующие подразделения сил охраны, за которыми они закреплены»</p>
п. 50	БелАЭС	Уточнить. Организация функционирования СФЗ должна осуществляться и соответствовать требованиям НПА в области физической защиты, а не на основе технического задания на совершенствование и проектной документации	Принято
п. 50	Элерон	<p>Пункт исключить или уточнить его требования.</p> <p>Организация функционирования СФЗ должна осуществляться также на основе требований Правил ФЗ,</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 50</p>

		НП-083, ведомственных требований, эксплуатационных документов	
п. 50	Росэнергоатом	В конце пункта заменить слова «а также проектной документации раздела системы физической защиты» словами «и проектной документации на системы физической защиты»	Принято частично. Смотри уточнённую редакцию п. 50
п. 50	СХК	<p>Предлагаемая редакция: «Организация функционирования системы физической защиты, в том числе эксплуатация инженерных и технических средств физической защиты, должна планироваться и осуществляться службой безопасности совместно с эксплуатационными подразделениями ядерного объекта и/или специализированными (имеющими лицензию, выданную в соответствии с законодательством Российской Федерации, на осуществление соответствующих видов деятельности) обслуживающими (сервисными) организациями на основе требований технического задания на создание и совершенствование системы физической защиты, а также проектной документации раздела системы физической защиты».</p> <p>Мероприятия по ТОиР в рамках эксплуатации комплекса ИТСФЗ могут быть организованы в рамках общей системы ТОиР на ядерном объекте и осуществляться специализированными службами объекта (служба КИПиА, службы энергетика и механика), а также специализированными организациями под контролем службы безопасности</p>	Отклонено. Перечисленные вопросы находятся в компетенции руководства ЯО и устанавливаются объектовыми документами
п. 50	НИТИ	Предлагается добавить абзац: «Эксплуатацию ИТСО (ИТСФЗ), переданных в эксплуатацию (использование) силам охраны в установленном порядке, осуществляют соответствующие подразделения сил охраны, за которыми они закреплены»	Принято
п. 51	КлнАЭС	Предлагается начало пункта изложить в редакции:	Принято частично.

		«Процесс совершенствования системы физической защиты, в том числе дальнейшее дооборудование (переоснащение/модернизация)» (далее по тексту)	Изложить в редакции: «Процесс совершенствования системы физической защиты, в том числе дальнейшее техническое перевооружение (переоснащение, модернизация, реконструкция) комплекса инженерно-технических средств физической защиты, должен осуществляться в последовательности, аналогичной с процессом ее создания»
п. 51	ГХК	В целях применения единых терминов и определений предлагаем пункт изложить в редакции: «Процесс совершенствования системы физической защиты, в том числе реконструкция (техническое перевооружение) комплекса инженерно-технических средств физической защиты, должен осуществляться в последовательности, аналогичной с процессом ее создания»	Принято частично. Смотри заключение к п. 51 по предложению КЛНАЭС
п. 52	Балтийский завод	Необходимо ли проведение анализа уязвимости на этапах загрузки ЯТ, после проведения физического пуска реактора (ЯР) в процессе перезарядки ЯР, а также ремонта реакторных установок? На данных этапах изменяется категория ЯМ и ПФЗ	В п. 52 указано: «при изменении категорий предметов физической защиты и (или) мест их размещения». Анализ уязвимости также проводится в соответствии с п. 18 НП-085-19
п. 52, первый абзац	СХК	После слов «а также» включить слова «на действующих ядерных объектах». Пропущены слова	Принято
п. 52, последний абзац	ГХК	Нецелесообразно проводить ОЭ при уменьшении категории ПФЗ, ведь ранее его ФЗ обеспечивалась по требованиям, предъявляемым к более высокой категории. Поэтому предлагаем добавить после «при изменении» слово «(возрастании)»	Принято. После слова «изменении» включить слово «(возрастании)»
п. 53	ЛАЭС	Предлагаем написать «... при проведении анализа уязвимости...»	Принято
п. 53	ТВЭЛ	Дополнить словами «принятых в эксплуатацию объектов». Не всегда сведения, содержащиеся в проектной, конструкторской, технологической и эксплуатационной	Отклонено. Требования п. 53 относятся, в том числе, к проектируемым и создаваемым объектам

		документации соответствует фактическим объемам принятых в эксплуатацию объектов	
п. 54	БалАЭС	<p>Наименование регламентирующего документа может быть иным.</p> <p>Предлагается изложить в редакции: «Порядок и алгоритм проведения анализа уязвимости определяется ведомственными (межведомственными) нормативными актами, прошедшими соответствующую апробацию»</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложить в редакции: «Порядок и алгоритм проведения анализа уязвимости определяется ведомственными (межведомственными) нормативными актами»</p>
п. 54	Элерон	<p>Привести в соответствие с п. 17 Правил ФЗ и исключить слова «методическими положениями (рекомендациями), прошедшими соответствующую апробацию».</p> <p>См. п. 17 Правил ФЗ: «При проведении анализа уязвимости в порядке, утверждаемом межведомственным или ведомственным <u>нормативным правовым</u> актом ...»</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 54</p>
п.п. 54 и 80	Д.А. Ковчегин	<p>Что понимается под «соответствующей апробацией»? Предлагаю установить требование к апробации.</p> <p>В п. 80 отсутствует аналогичное требование для апробации методик оценки эффективности</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри уточнённую редакцию п. 54</p>
п. 56	Элерон	<p>Уточнить редакцию в отношении модели нарушителей.</p> <p>В соответствии с подпунктом «е» п. 10 Правил ФЗ модель разрабатывает ФСБ и проведение корректировки модели нарушителя лежит вне компетенции объекта. В анализе уязвимости можно сделать вывод либо о нехарактерности действий конкретного нарушителя в отношении конкретного ПФЗ (несоответствие последствий НСД целям нарушителя или отсутствие у нарушителя технических средств для совершения акции)</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Заменить слово «уточнение» словом «описание»</p>
п. 56, последний абзац	БелАЭС	<p>Исключить последний абзац.</p> <p>Модель нарушителей разрабатывается и направляется на объект органами ФСБ (п. 10 Правил ФЗ) и является исходными данными для проведения АУ и ОЭ СФЗ</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 56 по предложению Элерона</p>
п. 56,	РостАЭС	Изложить в редакции: «угрозы и модели нарушите-	Принято частично.

последний абзац		<p>лей в соответствии с Правилами физической защиты и Перечнем основных угроз ядерно и радиационно опасным объектам и типовыми моделями нарушителей».</p> <p>В предлагаемой редакции пункт противоречит подпункту «е» п. 10 Правил ФЗ, определяющему, что обеспечение разработки и направление руководству ЯО модели нарушителя (проектной угрозы) в отношении конкретных ЯО осуществляет Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации в пределах своих полномочий</p>	Смотри заключение к п. 56 по предложению Элерона
п. 56, последний абзац	ГХК	<p>Правилами ФЗ не определяются угрозы и модели нарушителей. Предлагаем изложить пункт в редакции: «уточнение угроз и модели нарушителей в соответствии с объектовой моделью нарушителей, разработанной органом ФСБ на основе типовой модели нарушителей и анализа оперативной обстановки в окружении ЯО».</p> <p>(Пункт 1.8 «Перечня основных угроз ядерно и радиационно опасным объектам и типовые модели нарушителей», разработан ФСБ России и одобрен на совместном заседании Национального антитеррористического комитета и Федерального оперативного штаба 8 декабря 2020 г.)</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 56 по предложению Элерона.</p> <p>С учётом предложения абзац изложить в уточнённой редакции: «описание угроз и модели нарушителей, содержащихся в объектовой модели нарушителей, в соответствии с Правилами физической защиты и Перечнем основных угроз ядерно и радиационно опасным объектам и типовыми моделями нарушителей»</p>
п. 56, последний абзац	МСЗ	<p>Предлагаем заменить слова «и типовыми моделями нарушителей» словами «и объектовой модели нарушителя», т. к. данная модель поступает на объект из органов ФСБ России согласно Правилам ФЗ</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 56 по предложению ГХК</p>
п. 56, последний абзац	Радиевый ин-т	<p>Добавить моделью нарушителей, принятой на объекте</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 56 по предложению ГХК</p>
п. 57	Радиевый ин-т	<p>А оперативную обстановку в районе расположения объекта не надо учитывать? Для чего тогда запрашиваем в территориальных органах ФСБ России эти данные? Добавить обязательно</p>	Принято

п. 57	Д.А. Ковчегин	П. 57 предлагает учитывать природные и климатические особенности при проведении анализа уязвимости, он не предлагает учитывать социальную и криминогенную обстановку. Предлагаю добавить требование об учете социальной и криминогенной обстановки	Принято
п. 58	ГХК	<p>В случае создания ЯО, не имеющих аналогов, у проектирующей организации на предварительной стадии этапа проектирования так же не будет необходимых для проведения АУ исходных данных.</p> <p>В этой связи в дополнение предложений по п. 41 считаем целесообразным перенести проведение АУ на стадию непосредственной подготовки проекта</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Из требований п. 58 логически следует, что в случае создания ЯО, не имеющих аналогов, проектная организация на предварительной стадии этапа проектирования для проведения АУ может использовать имеющиеся исходные данные (в частности, данные по аналогичным условия сооружения объектов) и при необходимости анализ уязвимости уточнять при непосредственной подготовке проекта.</p> <p>Перенос работ, перечисленных в данном предложении, нелогичен, т. к. они всё равно будут проводиться перед непосредственной подготовкой проекта, поэтому эти работы, являясь составной частью этапа проектирования, выделены в отдельную стадию (предварительную)</p>
п. 58, первый абзац	Радиевый ин-т	Эти данные собираются на предпроектной стадии	<p>Отклонено.</p> <p>Понятие «предпроектная стадия» в проекте ФНП заменена на «предварительная стадия»</p>
п. 58, последний абзац	МСЗ	<p>Положение неконкретно, т. к. не определено, что такое «аналогичные условия».</p> <p>Предлагается исключить</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Понятие «аналогичные условия» общепринято и отдельного определения не требует</p>
п. 59	ГХК	Именно потому, что на данной стадии у организации, осуществляющей проектирование, отсутствуют основные архитектурно-строительные, компоновочные и технологические решения (существующая формулировка п. 59), АУ нужно проводить после получения основных	<p>Отклонено.</p> <p>АУ проводится на предварительной стадии этапа проектирования для обеспечения проведения других мероприятий, указанных в п. 41, с целью разработки технического задания на создание (совер-</p>

		архитектурно-строительных, компоновочных и технологических решений, т. е. на стадии непосредственного проектирования	шенствование) системы физической защиты. При необходимости анализ уязвимости, проведенный на предварительной стадии, может уточняться при непосредственной подготовке проекта после получения основных архитектурно-строительных, компоновочных и технологических решений. Порядок проведения анализа уязвимости определяется межведомственным или ведомственным нормативным правовым актом согласно Правилам ФЗ
п. 60	НИИАР	Подпункт «в» п. 21 Правил ФЗ предусматривает «категорирование ПФЗ, помещений (при необходимости – зданий, сооружений) и ЯО в целом». Предлагается изложить в редакции: «Результаты анализа уязвимости должны использоваться для категорирования последствий несанкционированных действий, предметов физической защиты, помещений (при необходимости – зданий, сооружений), выделения охраняемых зон, при оценке эффективности системы физической защиты, а также при ее совершенствовании»	Отклонено. Необходимость категорирования зданий и сооружений указана в п. 41
п. 60	Наука и инновации	Предлагается заменить слово «категорирования» словами «проведения оценки». Согласно п. 21 Правил ФЗ	Принято
п. 62	БелАЭС, МСЗ	Заменить слова «шести месяцев» словами «одного года». Предлагается увеличить срок проведения анализа уязвимости с учётом сроков подготовки и проведения конкурсных процедур (в случае привлечения специализированной организации), объёмов работ на больших объектах	Отклонено. Целесообразно срок проведения анализа уязвимости оставить 6 месяцев, т. к. у Росатома и у других организаций, участвовавших в рассмотрении проекта ФНП, данный срок возражений не вызвал, хотя все они являются потенциальными сторонами подготовки и проведения конкурсных процедур (в случае привлечения специализированной организации)
п. 62	БалАЭС	Уточнить срок проведения анализа уязвимости.	Отклонено.

		Предлагаем организовать внесение изменений в документ в срок 6 месяцев. В течение года после внесения изменений – полный пересмотр	Противоречивое предложение. Внесение изменений в отчёт по АУ и является пересмотром результатов АУ. Требования п. 62 предполагают внесение изменений в документ (пересмотр) в срок 6 месяцев. Смотри общие требования к документу (п. 13 приложения № 2 к проекту ФНП)
Подраздел «Категорирование ПНСД в отношении ПФЗ»	РостАЭС	Наименование подраздела изложить в редакции: «Оценка последствий несанкционированных действий в отношении предметов физической защиты». Категории ПНСД в отношении ПФЗ определены приложением № 2 Правил ФЗ	Принято
п. 63	БалАЭС	Уточнить понятие «категорирование» ПНСД. В п. 21 и п. 26 Правил ФЗ указано, что проводится оценка ПНСД. Предлагаем в заголовке раздела и в п. 63 проекта ФНП указать «оценка последствий...». А далее использовать понятие «категорирование ПНСД»	Принято
п. 63	РостАЭС	Изложить в редакции: «Оценка последствий несанкционированных действий в отношении предметов физической защиты должна проводиться в соответствии с Правилами физической защиты в порядке, утвержденном ведомственными нормативными актами». Обоснование: п. 26 Правил ФЗ	Принято
п. 63	Росэнергоатом	Предлагаемая редакция: «Категорирование последствий несанкционированных действий в отношении предметов физической защиты должно проводиться в соответствии с Правилами физической защиты в порядке, утвержденном ведомственными нормативными актами»	Это редакция, имеющаяся в проекте ФНП. Смотри заключение к п. 63 по предложениям БалАЭС и РостАЭС

п. 63	Наука и инновации	Установление категории последствий НСД в отношении предметов физической защиты должно проводиться с учетом проведенной оценки последствий НСД в отношении предметов физической защиты в соответствии с Правилами ФЗ (п. 21)	Принято. Смотри заключение к п. 63 по предложениям БалаАЭС и РостАЭС
п.п. 63 – 72	Д.А. Ковчегин	Предлагаю установить, что для категорирования последствий несанкционированных действий должны учитываться риски диверсии и хищения ЯМ	Это учтено в п. 64
п. 64	НИИАР	Приложение № 2 Правил ФЗ предусматривает ядерно-радиационное воздействие. Предлагается изложить в редакции: «При определении категории последствий несанкционированных действий необходимо учитывать модель нарушителей, установленную для данного ядерного объекта, а также максимально возможную реализуемую угрозу и сценарий, при которых возможны максимальные ядерно-радиационные последствия»	Принято.
п. 64	РостАЭС	Изложить в редакции: «При определении оценки последствий несанкционированных действий необходимо учитывать результаты анализа уязвимости для данного ядерного объекта, а также максимально возможную реализуемую угрозу и сценарий, при которых возможны максимальные радиационные последствия». Обоснование: п. 21 Правил ФЗ	Принято частично. Изложить в редакции: «При определении оценки последствий несанкционированных действий необходимо учитывать модель нарушителей, результаты анализа уязвимости для данного ядерного объекта, а также максимально возможную реализуемую угрозу и сценарий, при которых возможны максимальные ядерно-радиационные последствия»
п. 65	РостАЭС	Заменить слово «категорирования» словом «оценки». Обоснование: п. 21 Правил ФЗ	Принято
п. 66	ГХК	На крупных ЯО, имеющих в своем составе несколько территориально удаленных производственных площадок с разными ПФЗ, целесообразно проводить категорирование не только зданий, сооружений и помещений с ПФЗ, но и производственных площадок. В этой связи предлагаем данный пункт изложить в	Принято частично. После п. 72 включить пункт в редакции: «При необходимости решением органа управления ИАЭ или руководства ЯО, если ЯО имеет в своем составе несколько площадок, может проводиться категорирование площадок ЯО»

		редакции: «Категорирование предметов физической защиты, зданий, сооружений, помещений и производственных площадок с предметами физической защиты, а также ядерного объекта в целом проводится с целью последующей разработки технического задания на создание (совершенствование) системы физической защиты и обеспечения ее адекватности принятым угрозам и модели нарушителей»	
п. 67	БелАЭС	Исключить перечисление категорий предметов ФЗ, т. к. указаны все категории, предусмотренные Правилами ФЗ	Принято
п.п. 68 и 69	БелАЭС	Пункты исключить. Требование о том, что категорирование предметов физической защиты должно осуществляться в соответствии с Правилами физической защиты, указано в п. 67. Дублирование Правил физической защиты в данном документе нецелесообразно. В случае внесения изменений в Правила ФЗ возникнет несоответствие с данными ФНП	Принято
п. 68, предпоследний абзац	БелАЭС, СХК	Исключить степень секретности «любая». Не имеет описания в НПА	Принято. Смотри заключение к п. 68 по предложению БелАЭС
п. 68, последний абзац	НИТИ	Предлагается текст в скобках изложить в редакции: «(I, II, III, ниже III, любая)»	Принято. Смотри заключение к п. 68 по предложению БелАЭС
п. 69	НИИАР	Пункт 29 Правил ФЗ предусматривает: «Категория помещения, здания, сооружения определяется исходя из максимальной категории находящихся в них предметов физической защиты с учетом степени секретности...». Предлагается изложить в редакции: «Категория помещений, зданий и сооружений (категории А, Б, В, Г, Д) устанавливается по максимальной категории	Отклонено. Смотри заключение к п. 69 по предложению БелАЭС

		находящихся в них предметов физической защиты с учетом степени секретности»	
п. 69	ТВЭЛ	Предлагается исключить либо изложить в редакции: «Категория помещений, зданий и сооружений, выделение охраняемых зон и зон ограниченного доступа необходимо устанавливать по максимальной категории находящихся в них предметов физической защиты в соответствии с пунктом 76 настоящих норм и правил». Установление категорий охраняемых помещений, зданий и сооружений, выделение охраняемых зон и зон ограниченного доступа осуществляется в соответствии с требованиями ведомственных нормативных актов	Принято. Смотри заключение к п. 68 по предложению БелаЭС
п. 69	Радиевый ин-т	Добавить в соответствии с ПП № 456	Отклонено. Смотри заключение к п. 68 по предложению БелаЭС
п. 70	ЭХЗ	Необходимо уточнение – с какой целью устанавливается категория ядерного объекта? Согласно требованиям ПП № 876 (по АТЗ) уже существуют категории объектов, не приведет ли это к путанице?	Отклонено. Требование к установлению категории ЯО определены п. 21 и п. 43 Правил ФЗ. Цель установления – это необходимость учета категории ЯО при установлении требований по п. 41 Правил ФЗ
п. 70	Радиевый ин-т	Добавить в соответствии с ПП № 456	Отклонено. Добавление излишне. Категории ЯО не установлены Правилами ФЗ. Пунктом 43 Правил ФЗ порядок установления таких категорий определяется ФНП
п. 71	НИИАР	Подпункт «в» п. 21 Правил ФЗ предусматривает «категорирование ПФЗ, помещений (при необходимости – зданий, сооружений) и ЯО в целом». Предлагается изложить в редакции: «Результаты категорирования предметов физической защиты, помещений (при необходимости – зданий, сооружений) и ядерного объекта в целом должны оформляться в виде отчета»	Отклонено. Необходимость проведения категорирования зданий и сооружений указана в п. 41. Дополнение излишне

п. 72, первый абзац	МСЗ	Не совпадает с требованиями п. 43 Правил ФЗ: «Порядок установления категории ядерного объекта определяется федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии, устанавливающими требования к физической защите, с учетом категории предметов физической защиты и их размещения по зонам»	Отклонено. Требования п. 43 Правил ФЗ исполнены в ФНП (п.п. 66, 70 и 72).
п. 72	НИТИ	Предлагаемая редакция: «Категория ядерного объекта устанавливается органом управления атомной энергии на основании предложений, представляемых руководством ядерного объекта. Перечень ядерных объектов с указанием их категории разрабатывается и утверждается органом управления атомной энергии в порядке, определенными межведомственными (ведомственными) нормативными актами»	Отклонено. Формулировка п. 72 – дословное предложение Росатома. Целесообразно согласиться с этим предложением
п. 73	ЛАЭС	Предлагаем в название добавить: «... и определение мест размещения предметов физической защиты» (подпункт «г» п. 21 Правил ФЗ)	Принято
п. 73	МСЗ	Не соответствует п. 28 Правил ФЗ, т. к. не учтены охраняемые зоны, оснащенные дополнительными ИТСФЗ (при необходимости)	Отклонено. Согласно Правилам ФЗ «необходимость организации дополнительных инженерно-технических средств физической защиты и требования к ним определяются руководителем ядерного объекта при создании (совершенствовании) системы физической защиты на основе оценки ее эффективности». При этом наименования зон размещения ПФЗ остаются без изменений
п. 74	ГХК	На предварительной стадии этапа проектирования это просто невозможно ввиду недостаточности информации и бессмысленно, т. к. все может кардинально измениться. В этой связи в дополнение предложений по п. 41	Отклонено. Включение мероприятий, проводимых на предварительной стадии этапа проектирования, в стадию непосредственной подготовки проекта нецелесообразно и нелогично, т. к. они всё равно

		<p>считаем целесообразным перенести проведение АУ на стадию непосредственной подготовки проекта следующие мероприятия:</p> <p>определять конфигурацию системы физической защиты, ее отдельных составляющих частей и элементов;</p> <p>формировать варианты построения системы физической защиты, включая определение границ охраняемых зон и зон ограниченного доступа, оснащение этих зон инженерными и техническими средствами физической защиты, размещение и действия сил охраны</p>	<p>будут проводиться перед непосредственной подготовкой проекта, поэтому эти работы, являясь составной частью этапа проектирования, выделены в отдельную стадию (предварительную).</p> <p>АУ проводится на предварительной стадии этапа проектирования для обеспечения проведения других мероприятий, указанных в п. 41, с целью разработки технического задания на создание (совершенствование) системы физической защиты</p>
п. 74	Радиевый ин-т	Эти данные собираются на <u>предпроектной стадии</u>	Отклонено. Смотри заключение к п. 74 по предложению ГХК
п.п. 74 и 75	БелАЭС	<p>Пункты исключить или перенести в соответствующие разделы документа.</p> <p>Они не имеют отношения к подразделу «Выделение охраняемых зон и зон ограниченного доступа»</p>	Отклонено. Пункты относятся к подразделу «Выделение охраняемых зон и зон ограниченного доступа и определение мест размещения предметов физической защиты»
п. 75	ГХК	<p>На предварительной стадии это невозможно ввиду недостаточности информации.</p> <p>В этой связи в дополнение предложений по п. 41 считаем целесообразным перенести проведение АУ на стадию непосредственной подготовки проекта.</p> <p>Кроме этого, в дополнение к предложениям по п. 66 считаем необходимым дополнить данный пункт информацией о категорировании производственных площадок</p>	<p>Отклонено. Смотри заключение к п. 74 по предложению ГХК.</p> <p>Принято частично. Смотри заключение к п. 66 по предложению ГХК</p>
п.п. 76 и 77	ЛАЭС	Предлагаем объединить в один пункт	Принято
п. 77	БелАЭС	<p>Пункт исключить.</p> <p>Излишнее дублирование Правил ФЗ</p>	Отклонено. См. заключение к п.п. 76 и 77 по предложению ЛАЭС

п. 78	ЛАЭС	Предлагаем конкретно определить, каким образом и в виде какого документа должны быть оформлены границы охраняемых зон	Принято. Окончание пункта дополнить словами: «в документах по организации и обеспечению ФЗ ЯО»
п. 78	Радиевый ин-т	Дополнить: «приказом по организации»	Отклонено. Смотри заключение к п. 78 по предложению ЛАЭС
п. 80, абзац 2	Элерон	Исключить слова «прошедшие экспертизу в организации научно-технической поддержки уполномоченного органа регулирования безопасности при использовании атомной энергии, получившие аттестационные паспорта» и», т. к. приводится порядок ввода в действие, который должен определяться ведомственным нормативно-правовым актом и может отличаться от изложенного, например, может требоваться опытная эксплуатация программы	Отклонено. В соответствии с ФЗ-170 в случае, если в целях подготовки документов необходимо построение расчетных моделей процессов, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии, для их построения используются программы для электронных вычислительных машин, прошедшие экспертизу в организации научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регулирования безопасности. При этом второй абзац пункта изложить в уточненной редакции: «Допускается использовать при оценке эффективности программы для электронных вычислительных машин, прошедшие экспертизу в организации научно-технической поддержки уполномоченного органа регулирования безопасности при использовании атомной энергии»
п. 80	ОКБМ	Не определены организации научно-технической поддержки уполномоченного органа регулирования безопасности при использовании атомной энергии, получившие аттестационные паспорта и введенные в действие ведомственными нормативными актами. Второй абзац изложить в редакции: «Порядок проведения оценки эффективности системы физической	Отклонено. Смотри заключение к п. 80 по предложению Элерона

		защиты определяется ведомственными нормативными актами. Допускается использовать при оценке эффективности программы для электронных вычислительных машин, получившие аттестационные паспорта и введенные в действие ведомственными нормативными актами»	
п. 80, абзац 2	МСЗ	Понятие «аттестационные паспорта» не разъяснено	Принято. Смотри заключение к п. 80 по предложению Элсона
п. 80, абзац 3	Элерон	Исключить слова «Оценка эффективности должна быть проведена в срок, не превышающий шести месяцев с момента проведения анализа уязвимости». В случае модернизации КИТСФЗ или изменения способа охраны результаты анализа уязвимости останутся неизменными, а оценку эффективности необходимо скорректировать	Принято с учетом уточнения п. 88. Корректировка оценки эффективности – это тоже проведение оценки эффективности
п. 80, абзац 3	БалАЭС	Уточнить срок проведения оценки эффективности. Уточнить формулировку «(в случае, когда оценка эффективности СФЗ проводится после проведения анализа уязвимости, а не отдельно)». Предлагаем организовать внесение изменений в документ в срок 6 месяцев. В течение года после внесения изменений – полный пересмотр	Отклонено с учетом уточнения п. 88. Формулировка «(в случае, когда оценка эффективности СФЗ проводится после проведения анализа уязвимости, а не отдельно)» уточнений не требует. Внесение изменений в документ (имеется в виду отчёт по ОЭ) и является пересмотром результатов ОЭ.
п. 82	СХК	Предлагается добавить абзац: «Методики расчетов показателей эффективности системы физической защиты устанавливаются ведомственными нормативными документами». В текущей редакции ФНП отсутствует единая методика (ссылка на методику) расчетов показателей эффективности системы физической защиты	Отклонено. Использование ведомственных (ведомственных) методик предусмотрено п. 80
п. 82	ГХК	По нашему мнению, значения МДЗПЭ, установленные для предметов физической защиты,	Отклонено. Правила ФЗ не требуют проводить ОЭ СФЗ в це-

		<p>нельзя считать значениями МДЗПЭ СФЗ ЯО. Правила ФЗ требуют проводить ОЭ СФЗ в целом ЯО или охраняемой площадки, если их на объекте несколько. Результатом ОЭ является интегральный показатель, достаточность которого и предполагается определять путем сравнения с МДЗПЭ. Интегральный показатель рассчитывается из дифференциальных показателей для каждого ПФЗ. При этом дифференциальные показатели рассчитываются для всех типов нарушителей и видов угроз. Таким образом, для каждого ПФЗ рассчитываются несколько дифференциальных показателей эффективности, которые не будут являться итоговым показателем эффективности СФЗ.</p> <p>В связи с изложенным выше считаем обоснованным устанавливать МДЗПЭ для отдельных производственных площадок и ЯО в целом (если он размещен на одной охраняемой площадке) с учетом их категории. Таким образом, предлагаем изложить данный пункт в редакции: «Минимально допустимые значения показателя эффективности системы физической защиты устанавливаются в соответствии с категориями ядерных объектов (отдельных промышленных площадок) следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> для категории I – 0,8; для категории II – 0,75; для категории III – 0,65; для категории IV – 0,6» 	<p>лом ЯО или охраняемой площадки. В правилах ФЗ нет понятий «СФЗ в целом ЯО» и «СФЗ охраняемой площадки». Есть требование к проведению оценки эффективности СФЗ, т. е. СФЗ ЯМ, ЯУ и ПХЯМ. ЯО в целом не является предметом ФЗ.</p> <p>Интегральный показатель не отражает эффективность ФЗ ядерных материалов в зависимости от их категории, а именно категория ЯМ имеет значение с точки зрения ФЗ.</p> <p>При этом категория ЯО или площадки зависит (образуется) от категории ЯМ.</p> <p>Для каждого ПФЗ рассчитывается один дифференциальный показатель эффективности СФЗ.</p> <p>В соответствии с подходами МАГАТЭ понятие «физическая защита» применяется исключительно к ЯМ и ЯУ.</p> <p>Следовательно, МДЗ показателя эффективности также должно устанавливаться применительно к категории ЯМ</p>
п. 82	МСЗ	<p>«Минимально допустимые значения показателя эффективности для предметов физической защиты, находящихся на ядерном объекте», целесообразно не задавать директивно без учета конкретных условий на каждом объекте, а определять с учетом специфики ядерного объекта и предметов физической защиты согласно специальной методике.</p> <p>Для ПФЗ категорий Г, Д, указанные значения</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Целесообразно ядерные материалы одинаковой категории защищать с одинаковой минимальной эффективностью без учёта специфики ядерного объекта.</p> <p>Значения 0,6 – 0,65, установленные для ПФЗ категорий Г и Д, не считаем завышенными (МДЗ согласованы с Росатомом).</p>

		<p>эффективности считаем завышенными</p>	<p>При этом МАГАТЭ рассматривает директивный (предписывающий) подход применительно к установлению количественных показателей эффективности СФЗ.</p> <p>Правила ФЗ требуют от ФОИВ и Росатома установления количественных показателей (показателя) эффективности СФЗ.</p> <p>«Специальная методика» (методика оценки эффективности СФЗ) должна устанавливаться также ФОИВ и Росатомом</p>																								
п. 82	ОКБМ	<p>ЯО необходимо дать время на приведение минимально допустимого значения показателя эффективности для предметов физической защиты, находящихся на ядерном объекте, в срок от 2 до 3 лет.</p> <p>Изложить в редакции: «Минимально допустимые значения показателя эффективности для предметов физической защиты, находящихся на ядерном объекте, (минимально допустимые значения показателя эффективности системы физической защиты) устанавливаются в соответствии с категориями предметов физической защиты следующим образом:</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>1 год</th> <th>2 год</th> <th>3 год</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>для категории А</td> <td>0,7</td> <td>0,8</td> <td>0,9;</td> </tr> <tr> <td>для категории Б</td> <td>0,6</td> <td>0,7</td> <td>0,8;</td> </tr> <tr> <td>для категории В</td> <td>0,55</td> <td>0,65</td> <td>0,75;</td> </tr> <tr> <td>для категории Г</td> <td>0,45</td> <td>0,55</td> <td>0,65;</td> </tr> <tr> <td>для категории Д</td> <td>0,4</td> <td>0,5</td> <td>0,6»</td> </tr> </tbody> </table>		1 год	2 год	3 год	для категории А	0,7	0,8	0,9;	для категории Б	0,6	0,7	0,8;	для категории В	0,55	0,65	0,75;	для категории Г	0,45	0,55	0,65;	для категории Д	0,4	0,5	0,6»	<p>Отклонено.</p> <p>Минимально допустимое значение (т. е. «ниже которого нельзя») не должно занижаться.</p> <p>ФНП определяет конкретные требования к МДЗ, а не порядок их установления по срокам.</p> <p>При проведении ОЭ должны использоваться ведомственные (межведомственные) методики.</p> <p>При невозможности выполнить требования, установленные ФНП, должны применяться компенсирующие меры</p>
	1 год	2 год	3 год																								
для категории А	0,7	0,8	0,9;																								
для категории Б	0,6	0,7	0,8;																								
для категории В	0,55	0,65	0,75;																								
для категории Г	0,45	0,55	0,65;																								
для категории Д	0,4	0,5	0,6»																								
п. 82 и приложение № 1	НВАЭС	<p>В п. 82 установлены минимально допустимые значения показателя эффективности в виде дробных чисел от 0,9 до 0,6 для предметов ФЗ разных категорий.</p> <p>Однако в проекте документа не раскрывается ключевой (основополагающий) вопрос о сути самого понятия «эффективности», смысле её «показателей оценки» и «измеримости» их в единицах числовых</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключения к п. 82 по предложениям ГХК, МСЗ, ОКБМ</p>																								

		<p>характеристик. Вся эта проблематика в соответствии с п. 80 переадресована на уровень ведомственных решений в виде методик и/или программных продуктов.</p> <p>По причине того, что никакой нормативной модели «эффективности» не предполагается, полагаем, что требования по поводу её «оценки» и «измеримости» в числовых значениях для этого нормативного документа нецелесообразны</p>	
п.п. 84 – 87	Д.А. Ковчегин	<p>Содержание данных пунктов больше уместно для руководства по безопасности, а не ФНП, устанавливающих обязательные требования. Предлагаю исключить п.п. 85 – 87. Пункт 84 изложить в редакции: «В случае если при расчете значение показателя эффективности не достигает величины установленного для данного конкретного предмета физической защиты минимально допустимого значения, в проект СФЗ необходимо внести изменения, обеспечивающие достижение минимально допустимого значения показателя эффективности»</p>	Принято
п.п. 84 и 85	Балтийский завод	<p>На основании каких документов и как рассчитывается вероятности благоприятного исхода боестолкновения?</p>	<p>Принято. Смотри заключение к п.п. 84 – 87 по предложению Д.А. Ковчегина</p>
п. 85	МСЗ	<p>Не отражают случаев внутреннего нарушителя. Формулировка «повышение вероятности благоприятного исхода боестолкновения между силами охраны и нарушителями» требует более точного изложения</p>	<p>Принято. Смотри заключение к п.п. 84 – 87 по предложению Д.А. Ковчегина</p>
п. 85, последний абзац	Радиевый ин-т	<p>Заранее планируем боестолкновение? Есть смысл заменить на нейтрализацию нарушителей</p>	<p>Принято. Смотри заключение к п.п. 84 – 87 по предложению Д.А. Ковчегина</p>
п. 86	Радиевый ин-т	<p>А изменения в ИТСФЗ учитывать не будем? В п. 88 об этом упоминается</p>	<p>Принято. Смотри заключение к п.п. 84 – 87 по предложению Д.А. Ковчегина</p>

п. 86	Элерон	<p>Уточнить редакцию пункта.</p> <p>Результаты оценки эффективности могут быть использованы для обоснования изменений сил и средств охраны объектов.</p> <p>Внесение корректировок в исходные данные для расчета состава сил и средств во многих случаях потребует согласования этих корректировок с командованием (руководством) сил охраны.</p> <p>По результатам проведенного анализа формируются меры по совершенствованию СФЗ, которые должны быть реализованы на объекте. До завершения их реализации и достижения необходимых показателей на ЯО разрабатываются соответствующие компенсирующие меры</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п.п. 84 – 87 по предложению Д.А. Ковчегина</p>
п. 86	ОКБМ	<p>Согласно НПА Росгвардии вносить корректировки (изменения) в расчеты состава сил и средств, применяемых в целях физической защиты охраняемых объектов, возможно путем пересмотра Акта межведомственной комиссии по организации охраны (далее – Акт МВК) или Заключения по внесению изменений в действующий Акт МВК.</p> <p>Изложить в редакции: «По результатам проведенного анализа, при необходимости, вносить соответствующие корректировки в исходные данные для расчета состава сил и средств, применяемых в целях физической защиты при подготовке Акта МВК по организации охраны, для повышения вероятности благоприятного исхода боестолкновения между силами охраны и нарушителями.</p> <p>До ввода в действие пересмотренного Акта МВК руководство охраняемого объекта совместно с командованием сил охраны разрабатывают Перечень компенсирующих организационно-технических мероприятий»</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п.п. 84 – 87 по предложению Д.А. Ковчегина</p>
п. 87, абзац 2	Элерон	<p>Исключить или уточнить редакцию пункта с учетом изменения редакции п. 86.</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п.п. 84 – 87 по предложению</p>

		Реализация на практике корректировок во многих случаях потребует согласования этих корректировок с командованием (руководством) сил охраны	нию Д.А. Ковчегина
п. 87, абзацы 2 и 3	МСЗ	Если директивно установлены завышенные показатели эффективности, то для отдельных ПФЗ эти показатели могут быть трудно достижимы на практике и меры, которые необходимы для их достижения, нецелесообразны и также труднореализуемы. В этом случае оформляются в установленном порядке соответствующие требования к СФЗ конкретного объекта, а компенсирующие меры вводятся на постоянной основе	Принято. Смотри заключение к п.п. 84 – 87 по предложению Д.А. Ковчегина
п. 88	ГХК	<p>Пункт содержит избыточные требования по периодичности проведения ОЭ.</p> <p>Нецелесообразно проводить ОЭ при совершенствовании СФЗ, т. к. как это непрерывный процесс, тем более не приводящий к уменьшению показателя эффективности СФЗ (т. е. система становится лучше). Предлагаем исключить абзац «совершенствования системы физической защиты».</p> <p>Также нецелесообразно проводить ОЭ при уменьшении категории ПФЗ, ведь ранее его ФЗ обеспечивалась по требованиям, предъявляемым к более высокой категории. Поэтому предлагаем добавить: «возрастания категорий имеющихся предметов физической защиты».</p> <p>Неоднозначно трактуется абзац «изменениях состава, структуры и порядка функционирования СФЗ». Такая формулировка не позволяет определить величину изменений, после которых необходимо проводить ОЭ (например, это может быть истолковано как замена одного датчика охранной сигнализации). Предлагаем исключить этот абзац.</p> <p>Неоднозначно трактуется абзац «изменения численности сил охраны,...». Такая формулировка не позволяет определить величину изменений, после</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Изложить в уточненной редакции: «Оценка эффективности должна проводиться как при создании системы физической защиты ядерного объекта, а также и в случаях: изменения угроз и модели нарушителей; изменения состава, возрастания категорий имеющихся предметов физической защиты и (или) изменения мест их размещения на ядерном объекте; изменения состава, структуры и порядка функционирования системы физической защиты; изменения численности сил охраны, тактики их действий, оснащения вооружением, средствами связи и транспортными средствами, расположения караульного помещения, в том числе при смене (передаче) одного вида охраны на другой; принятия компенсирующих мер с целью подтверждения их достаточности.</p> <p>Оценка эффективности должна быть проведена в срок, не превышающий шести месяцев после проведения анализа уязвимости или произошедших случаев, рассмотренных выше».</p> <p>Согласно Правилам ФЗ порядок проведения</p>

		<p>которых необходимо проводить ОЭ (например, это может быть истолковано как любое изменение штатной численности подразделений сил охраны, в том числе не влияющее на состав караула или замена вооружения часовых на аналогичное). Считаем, что изменения, указанные в этом пункте, регулируются Актом МВК (ВК). При этом необходимость проведения ОЭ должна определяться объемом этих изменений</p>	<p>оценки эффективности СФЗ определяется ведомственными нормативными актами. Не вошедшие в уточненную редакцию пункта предложения ГХК могут быть учтены в них</p>
п. 88	БалАЭС	<p>Уточнить срок проведения оценки эффективности.</p> <p>Предлагаем организовать внесение изменений в документ в срок 6 месяцев. В течение года после внесения изменений – полный пересмотр.</p> <p>Непонятно, чем обусловлен срок</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 88 по предложениям ГХК.</p> <p>Внесение изменений в документ (имеется в виду отчет по ОЭ) и является пересмотром результатов ОЭ.</p> <p>Срок обусловлен результатами практики применения ФНП при проведении Ростехнадзором инспекций (проверок), а также практикой проведения ОИАЭ анализа уязвимости и оценки эффективности СФЗ.</p> <p>Срок 6 месяцев вполне реализуемый, т.к. в большинстве случаев и АУ, и оценку эффективности на ОИАЭ проводит одна специализированная организация</p>
п. 88	БелАЭС	<p>Предлагается исключить или конкретизировать (уточнить) основания для проведения ОЭ СФЗ: «совершенствование системы физической защиты». Постоянный непрерывный процесс; «изменения численности сил охраны, тактики их действий, оснащения вооружением, средствами связи и транспортными средствами». Изменение фактических значений указанных оснований происходит на постоянной основе и может не влиять на показатели ОЭ. Необходимо уточнение (конкретизация) – например, при пересмотре Акта МВК</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 88 по предложениям ГХК</p>

п. 88	МСЗ	Предлагается изложить в соответствии с п. 3.6 «Методических рекомендаций по оценке эффективности систем физической защиты ядерных объектов» Госкорпорации «Росатом» или оставить старую формулировку п. 37 НП-083-15. Предлагается также установить срок не шесть месяцев, а в течение одного года	Отклонено. Смотри заключение к п. 88 по предложениям ГХК
п. 88, предпоследний абзац	НИТИ	Предлагается исключить текст после слова «мер». С учетом п. 51 Правил ФЗ и проекта ФНП имеется только один вид компенсирующих мер	Принято. Смотри заключение к п. 88 по предложениям ГХК
п. 90	Элерон	<p>Изложить в редакции: «Исходные данные по <u>временам действий сил охраны</u>, использованные для проведения оценки эффективности, должны подтверждаться результатами учений и тренировок <u>или основываться на действующих на объекте планах охраны (обороны)</u>».</p> <p>Изменение важно, т. к. как не все данные можно подтвердить объектовыми тренировками. Необходимо конкретизировать</p>	<p>Отклонено. Наоборот, действующие на объекте планы охраны (обороны) должны основываться на результатах оценки эффективности (в т. ч. соответственно и на исходных данных, использованных для ее проведения).</p> <p>А после проведения учений и тренировок планы охраны (обороны), как и другие документы по организации и обеспечению ФЗ должны при необходимости уточняться (смотри п. 9).</p> <p>Все исходные данные, необходимые для проведения расчетов и получения количественных показателей ОЭ, перечисленные в Методических рекомендациях Росатома по ОЭ СФЗ ЯО, разработанных Элероном, возможно подтвердить результатами учений и тренировок</p>
п. 90	Д.А. Ковчегин	<p>П. 90 не предусматривает уточнения исходных данных для оценки эффективности, если они не подтверждены, а также содержит неполный перечень источников информации для подтверждения и корректировки исходных данных. Предлагаю изложить п. 90 в редакции:</p> <p>«Исходные данные, использованные для проведения оценки эффективности, должны подтверждаться и при</p>	<p>Отклонено. Если исходные данные для оценки эффективности не подтверждены результатами учений и тренировок и требуют уточнения (корректировки), то должны быть приняты компенсирующие меры и, следовательно, должна быть проведена оценка эффективности СФЗ (смотри п. 88).</p>

		<p>необходимости уточняться на основе информации, полученной из следующих источников:</p> <ul style="list-style-type: none"> результаты учений и тренировок; результаты испытаний оборудования, установленного на ядерном объекте, а также результаты испытаний аналогичного оборудования, проводимые сторонними организациями (другие охраняемые объекты, органы по сертификации и испытательные лаборатории, специализированные организации и т. д.); документы о работоспособности ИТСФЗ и данные журналов эксплуатации» 	<p>В п. 90 речь идет исключительно про результаты учений и тренировок.</p> <p>Испытания оборудования проводится до его установки на ядерном объекте (вопрос раскрыт в соответствующих разделах ФНП). Смотри заключение к п. 9 по предложению Д.А. Ковчегина.</p> <p>Испытания оборудования, установленного на ядерном объекте, а также результаты испытаний аналогичного оборудования, проводимые сторонними организациями (другие охраняемые объекты, органы по сертификации и испытательные лаборатории, специализированные организации и т. д.) не являются предметом рассмотрения ФНП</p>
п. 90	МСЗ	Предлагается или удалить, или четко конкретизировать – какие именно исходные данные должны подтверждаться результатами учений и тренировок	Отклонено. Смотри заключение к п. 90 по предложению Элэрона
п. 90	ГХК	Результатами учений можно подтвердить полученные расчетным путем результаты ОЭ, а не исходные данные для её проведения	Отклонено. Смотри заключение к п. 90 по предложению Элэрона
п. 91, последний абзац	Росатом	<p>Исключить слова «Учения и».</p> <p>В соответствии с п. 45 Правил ФЗ учения проводятся Росгвардией и ФСБ России. В проекте ФНП (п. 6) под ведомственными нормативными актами понимаются нормативные акты органов управления использованием атомной энергии, коими Росгвардия и ФСБ России не являются</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Противоречий с п. 45 Правил ФЗ нет.</p> <p>Кроме учений, проводимых Росгвардией и ФСБ России, руководство ядерного объекта и его служба безопасности в соответствии с Положением о взаимодействии в системах физической защиты, утвержденных приказом Минатома России от 28.06.2000 № 387 осуществляют организацию и проведение совместных с подразделениями охраны учений.</p> <p>При этом с учетом замечания пункт изложить в уточненной редакции: «Руководство ядерного объекта и его служба безопасности совместно с руководством подразделений охраны объекта не реже одного раза в год (если в этот год не проводятся</p>

			<p>учения в соответствии с Правилами физической защиты) должно организовывать и проводить учения с целью проверки эффективности системы физической защиты, оценки действий персонала физической защиты, в том числе способности сил охраны выполнять задачи по противодействию нарушителям, указанным в модели нарушителей, проверки уровня их взаимодействия с соответствующими структурами, определенными в планах взаимодействия в штатных и чрезвычайных ситуациях.</p> <p>Тренировки персонала физической защиты должны проводиться не реже одного раза в полугодие, если в этом полугодии не проводятся учения.</p> <p>Учения и тренировки должны проводиться в соответствии с требованиями, установленными межведомственными нормативными актами (ведомственными нормативными актами – если охрана ЯО осуществляется только подразделениями ведомственной охраны)»</p>
п. 91	ЛАЭС	<p>Предлагаем данный пункт не применять, а руководствоваться требованиями п. 45 Правил ФЗ («В целях подготовки к действиям при чрезвычайных ситуациях, проверки эффективности систем физической защиты и совершенствования взаимодействия персонала ядерного объекта и сил охраны войсками национальной гвардии Российской Федерации и Федеральной службой безопасности Российской Федерации проводятся учения совместно с руководством ядерного объекта и командирами (руководителями) сил охраны. Порядок проведения учений определяется ведомственными нормативными актами. Уведомление руководства ядерного объекта, командиров (руководителей) сил охраны, а также заинтересованных органов и организаций о запланированных учениях производится</p>	<p>Отклонено. Смотри заключение к п. 91 по предложению Росатома</p>

		заблаговременно»)	
п. 91	КлнАЭС	Проведение учений не входит в компетенцию службы безопасности ядерного объекта. Учения проводятся по отдельным планам командования ВНГ	Отклонено. Смотри заключение к п. 91 по предложению Росатома
п. 91	ГХК	У руководства ЯО нет полномочий проводить учения с силами охраны. Учения проводят Росгвардия и ФСБ России (п. 45 ПФЗ) в соответствии с их ведомственными документами. Руководство объекта может лишь обратиться с просьбой запланировать ту или иную тему учений и привлечь персонал объекта для отработки совместных и индивидуальных действий. Более того, в целях обеспечения бесперебойного функционирования объекта руководство подразделений охраны должно согласовывать с объектом тему, замысел и сроки проведения учений	Отклонено. Смотри заключение к п. 91 по предложению Росатома
п. 91	РостАЭС	Изложить в редакции: «В целях подготовки к действиям при чрезвычайных ситуациях, проверки эффективности систем физической защиты и совершенствования взаимодействия персонала ядерного объекта и сил охраны войсками национальной гвардии Российской Федерации и Федеральной службой безопасности Российской Федерации ежегодно проводятся учения совместно с руководством ядерного объекта и командирами (руководителями) сил охраны. Порядок проведения учений определяется ведомственными нормативными актами». Обоснование: п. 45 Правил ФЗ	Отклонено. Смотри заключение к п. 91 по предложению Росатома
п. 91	НИИАР	Исключить требования по проведению тренировок. Тренировки не предусмотрены существующими нормативными документами	Отклонено. Смотри заключение к п. 91 по предложению Росатома
п. 91	МСЗ	Противоречит п. 45 Правил ФЗ, согласно которому «Порядок проведения учений определяется ведомственными нормативными актами»	Принято частично. Смотри заключение к п. 91 по предложению Росатома
п. 94,	Росатом	Предлагаемая редакция: «Разработка технического	Принято.

последний абзац		задания может проводиться службой безопасности или подразделением, выполняющим функции организации обеспечения физической защиты (для сооружаемых объектов), так и с привлечением специализированных организаций». Приведение в соответствие с п. 25 проекта ФНП	Абзац пункта изложить в уточненной редакции: «Разработка технического задания может проводиться на ядерном объекте как самостоятельно службой безопасности или подразделением, выполняющим функции организации обеспечения физической защиты (для сооружаемых объектов), так и с привлечением специализированных организаций».
п. 95, последний абзац	СХК	Предлагается абзац исключить. Указанный принцип не может быть применен к разработке ТЗ на создание СФЗ	Принято
п. 95, последний абзац	Росатом	Предлагается исключить слова «осуществляемого на ведомственном и объектовом уровнях». В конкретизации формы контроля нет необходимости. Кроме того, существует еще надзор, осуществляемый органом регулирования безопасности	Принято частично. Смотри заключение к п. 95 по предложению СХК
п. 95	ЛАЭС	Предлагаем добавить абзац: «определение мест размещения предметов физической защиты»	Отклонено. Предложение нельзя отнести к разряду принципов
п. 95	СХК	Предлагается перенести перечисление принципов, которым должна удовлетворять СФЗ, в начало раздела (между пунктами 7 и 8). Перенос формулировок унифицирует требование о соответствии СФЗ указанным принципам вне зависимости от стадии создания или функционирования СФЗ	Отклонено. Перенос формулировок нецелесообразен, т. к. соответствие СФЗ указанным принципам на стадии создания (совершенствования) логически предполагает и соответствие им при функционировании СФЗ
п. 96	НИТИ	Предлагается разграничить отдельными пунктами (подпунктами) Требования к ИТСФЗ (ИТСО) и Требования к силам охраны: «96. Требования к оснащению инженерными и техническими средствами физической защиты охраняемых зон, категорированных зданий, сооружений и помещений при проектировании, сооружении и	Принято. Изложить в уточненной редакции: «96. Содержащиеся в техническом задании на создание (совершенствование) СФЗ требования к оснащению инженерными и техническими средствами физической защиты охраняемых зон, категорированных зданий, сооружений и

		<p>модернизации ядерного объекта, должны устанавливаться с учетом требований нормативных документов, ...».</p> <p>«96.1. Требования к силам охраны (вид охраны, организация системы и способов охраны) определяются на основании действующего законодательства, а также с учетом...».</p> <p>Необходимо разъяснить, о каких Требованиях идет речь. Если это в рамках п. 41 Правил ФЗ, то и взять за основу редакцию п. 41 Правил ФЗ, а если нет, то требования уже установлены соответствующими НПА, в т. ч. ПП № 646</p>	<p>помещений при проектировании, сооружении и модернизации ядерного объекта, должны устанавливаться с учетом требований, предъявляемых Правилами ФЗ, в соответствии с ведомственными правовыми актами»</p> <p>«96.1. Содержащиеся в техническом задании на создание (совершенствование) СФЗ требования к силам охраны (установление вида охраны, организация системы и способов охраны и другие вопросы охраны) определяются в соответствии с нормативными правовыми и ведомственными правовыми актами с учетом принятых перечня угроз, модели нарушителей, результатов анализа уязвимости и оценки эффективности, категорирования предметов физической защиты, а также особенностей выделения охраняемых зон»</p>
п. 96	Радиовый ин-т	Добавить: «разумной достаточности принимаемых мер»	Отклонено. Может быть учтено в ведомственных (межведомственных) нормативных актах
п. 98	ГХК	<p>Дублируются требования п. 94, в связи с этим становится непонятным, зачем тогда два ТЗ?</p> <p>В ТЗ на ПД не указываются мероприятия по вводу в эксплуатацию</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Техническое задание на создание (совершенствование) СФЗ установлено п. 36 Правил ФЗ.</p> <p>Учтено в п. 100</p>
п. 99, первый абзац	Росатом	<p>Предлагаемая редакция: «Техническое задание должно разрабатываться совместно специалистами службы безопасности ядерного объекта (подразделения, выполняющего функции организации обеспечения физической защиты (для сооружаемых объектов) и сил охраны, если ядерный объект будет охраняться войсками национальной гвардии)».</p> <p>Приведение в соответствие с п. 25 проекта ФНП</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложить в уточненной редакции: «Техническое задание должно разрабатываться совместно специалистами службы безопасности ядерного объекта (подразделения, выполняющего функции организации обеспечения физической защиты (для сооружаемых объектов) и воинской части, если ядерный объект будет охраняться</p>

			войсками национальной гвардии»
п. 99	ЛАЭС	Предлагаем написать в следующем виде: «Техническое задание должно разрабатываться совместно специалистами службы безопасности ядерного объекта и воинской части, если ядерный объект будет охраняться войсками национальной гвардии.»	Принято. Смотри заключение к п. 99 по предложению Росатома
п. 99, абзац 1	БалАЭС	Исключить слова «если ядерный объект будет охраняться войсками национальной гвардии». Считаем, что при охране ЯО любым другим видом охраны, представители сил охраны должны принимать участие в разработке ТЗ	Отклонено. Устанавливается ведомственными нормативными актами. Смотри заключение к п. 99 по предложению Росатома
п. 99	СХК	Предлагаемая редакция: «Техническое задание должно разрабатываться специализированными организациями с привлечением специалистов службы безопасности ядерного объекта и сил охраны, если ядерный объект будет охраняться войсками национальной гвардии». Уточнение понятий	Отклонено. Смотри заключение к п. 99 по предложению Росатома
п. 99	НЗХК	Предлагается добавить ведомственную охрану	Отклонено. Устанавливается ведомственными нормативными актами. Смотри заключение к п. 99 по предложению Росатома
п. 100	БалАЭС	1) Уточнить содержание. Считаем приведение данных сведений в ТЗ избыточным. Предлагаем приводить в ТЗ ссылки на документы, содержащие данные сведения. 2) Дополнить абзацем: «требования по защите информации». Наличие описания технических мероприятий по защите информации в ТЗ регламентировано «Отраслевыми методическими рекомендациями. Системы физической защиты ядерно-опасных объектов. Типовая форма технического задания на разработку	Принято. Пункт изложить в уточненной редакции: «Техническое задание должно содержать: план расположения зданий и сооружений, организации проходов и проездов в охраняемые зоны, зоны ограниченного доступа, здания, сооружения и помещения; сведения о категорировании помещений, зданий, сооружений; описание охраняемых зон и зон ограниченного доступа с указанием их конфигурации;

		проектной документации»	<p>требования к составу инженерных и технических средств физической защиты в проекте КИТСФЗ, их выбору и размещению, а также к характеристикам и режиму функционирования этих средств;</p> <p>требования к оборудованию периметров охраняемых зон (включая контрольно-пропускные пункты) и зон ограниченного доступа в проекте КИТСФЗ, зданий, сооружений и помещений, в которых размещены предметы физической защиты, режимных помещений, пунктов управления, здания (зданий) караула, помещений службы безопасности и бюро пропусков;</p> <p>требования по защите информации;</p> <p>мероприятия по вводу КИТСФЗ в эксплуатацию»</p>
п. 100	РостАЭС	<p>Исключить абзацы:</p> <p>описание предметов физической защиты;</p> <p>описание угроз сооружаемым ядерным установкам и пунктам хранения ядерных материалов;</p> <p>сведения о режиме работы ядерного объекта, штатной численности его персонала, службе безопасности, организации охраны.</p> <p>Данные подпункты не имеют непосредственного отношения к техническому заданию как документу, определяющему требования к комплексу и его составляющим, этапам и порядку работ по его созданию и вводу в эксплуатацию. Кроме того, указанные сведения относятся к сведениям, составляющим гостайну, что увеличит время, необходимое для ведомственного (межведомственного) согласования технического задания</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п. 100 по предложению БалаЭС</p>
п. 100, последние два	Д.А. Ковчегин	<p>Эти абзацы определяют требования к проекту КИТСФЗ, а не требования к ТЗ. Предлагаю дополнить раздел «Разработка технического задания (заданий) на</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 100 по предложению БалаЭС</p>

абзаца		проектирование комплекса инженерно-технических средств физической защиты или его составных частей» новым пунктом, устанавливающим требования к проекту КИТСФЗ, перенести два рассматриваемых абзаца в новый пункт	
п. 100, последний абзац	ВНИИНМ	Дополнить словами: «(либо содержать ссылки на документы где приведено это описание)». При указании сведений в п. 100 техническое задание в соответствии с пунктами Перечня Госкорпорации «Росатом» будет являться документом, содержащим сведения, содержащие гостайну, не ниже «секретно». Целесообразно указывать ссылки на документы	Принято частично. Смотри заключение к п. 100 по предложению БалаЭС
п. 100	Радиевый ин-т	На ряде предприятий – секретно и выше	Принято. Смотри заключение к п. 100 по предложению БалаЭС
п. 100	СХК	Предлагается пункт исключить. В п. 99 проекта ФНП указано, что разработка, согласование и утверждение технического задания должно осуществляться в соответствии с порядком, установленным ведомственными нормативными актами	Отклонено. Смотри заключение к п. 100 по предложению БалаЭС
п. 100	МСЗ	Предлагается исключить, т.к. в п. 99 НП-083-23 указано, что разработка ТЗ должна осуществляться в соответствии с порядком, установленным ведомственными нормативными актами, а в них указан конкретный состав ТЗ	Отклонено. Смотри заключение к п. 100 по предложению БалаЭС
п. 102	БелАЭС	Пункт исключить. В соответствии с п. 101 СМР должны выполняться в соответствии с РД, в которой должны быть указаны конкретные виды работ. Детализация (конкретизация) видов работ в ФНП излишня	Принято
п. 102	Росэнергоатом	Предлагаемая редакция: «Эти работы должны включать: строительство зданий и сооружений; монтаж инженерных средств физической защиты;	Отклонено. Смотри заключение к п. 102 по предложению БелАЭС

		<p>монтаж технических средств физической защиты».</p> <p>Не соответствует п. 38 РБ-162-20.</p> <p>Индивидуальные испытания ИТСФЗ выполняются на этапе пусконаладочных работ</p>	
п. 102, предпоследний абзац	СХК	<p>Предлагается абзац исключить.</p> <p>Настройка инженерно-технических средств, как правило, осуществляется на этапе ПНР (см. предложение к п. 103).</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п. 102 по предложению БелАЭС</p>
п. 102, последний абзац	СХК	<p>Предлагается абзац исключить.</p> <p>Индивидуальные испытания являются частью предварительных испытаний, проведение которых учтено в п. 109</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п. 102 по предложению БелАЭС</p>
п. 103	СХК	<p>Предлагаемая редакция: «Пусконаладочные работы, в том числе настройка инженерно-технических средств, должны выполняться силами специализированной (имеющей лицензию, выданную в соответствии с законодательством Российской Федерации, на осуществление соответствующих видов деятельности) организации (организаций) в соответствии с программой пусконаладочных работ».</p> <p>Уточнение понятий</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт изложить в уточненной редакции: «Пусконаладочные работы, в том числе настройка инженерно-технических средств, должны выполняться силами специализированной организации (организаций) в соответствии с программой пусконаладочных работ».</p> <p>Также смотри заключение к ФНП в целом по предложению Д.А. Ковчегина</p>
п.п. 103 и 104	БелАЭС	<p>Объединить п. 103 и п. 114.</p> <p>В настоящее время разрабатывается единый документ «Программа и методика наладки и испытаний»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Разработка единого документа «Программа и методика наладки и испытаний» не может являться основанием для объединения пунктов, т. к. в п. 103 говорится о пусконаладочных работах, а в п. 114 – об этапах проведения строительно-монтажных и пусконаладочных работ</p>
п. 105	Росатом	<p>Предлагаемая редакция: «Для контроля за осуществлением строительно-монтажных и пусконаладочных работ должна быть создана рабочая группа из представителей службы безопасности ядерного объекта (подразделения, выполняющего функции организации обеспечения физической защиты</p>	<p>Принято.</p> <p>Пункт изложить в уточненной редакции: «Для контроля за осуществлением строительно-монтажных и пусконаладочных работ должна быть создана рабочая группа из представителей службы безопасности (подразделения, выполняющего</p>

		<p>(для сооружаемых объектов), организации, осуществляющей сооружение ядерной установки или пункта хранения, организаций, осуществляющих строительные-монтажные и пусконаладочные работы и сил охраны, которые будут охранять ядерный объект (при необходимости в случае, когда определен вид охраны)».</p> <p>Надзор осуществляется надзорными органами. Приведение в соответствие с п. 25 проекта ФНП</p>	<p>функции организации обеспечения физической защиты (для сооружаемых объектов), других заинтересованных подразделений ядерного объекта, организации, осуществляющей сооружение ядерной установки или пункта хранения, организаций, осуществляющих строительные-монтажные и пусконаладочные работы и сил охраны, которые будут охранять ядерный объект (при необходимости в случае, когда определен вид охраны)»</p>
п. 105	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Для контроля и надзора за осуществлением строительными-монтажными и пусконаладочными работ должна быть создана рабочая группа из представителей службы безопасности <u>и представителей других заинтересованных подразделений</u> сооружаемого (модернизируемого) ядерного объекта, организации, осуществляющей сооружение ядерной установки или пункта хранения, организаций, осуществляющих строительные-монтажные и пусконаладочные работы и сил охраны, которые будут охранять ядерный объект (при необходимости в случае, когда определен вид охраны)».</p> <p>Так как ход строительства в первую очередь контролируют специалисты управления капитального строительства. Создание и совершенствование КИТСФЗ это комплекс различных работ на различных системах. И контроль, приемку должны производить специалисты по каждому направлению – электрики по системам электропитания и освещения, специалисты цеха вентиляции по системам кондиционирования аппаратных, специалисты технического надзора (УКС) – за общестроительными работами и т. д.</p>	<p>Принято. Смотри заключение к п. 105 по предложению Росатома</p>
п. 105	БелАЭС	<p>Исключить слова «и сил охраны, которые будут охранять ядерный объект (при необходимости в случае, когда определен вид охраны)».</p>	<p>Отклонено. Смотри заключение к п. 105 по предложению Росатома</p>

		Из состава рабочей группы необходимо исключить представителей сил охраны, т. к. как силы охраны не являются стороной договорных отношений и не имеют полномочий на осуществление надзора за выполнением СМР и ПНР	
п. 105	СХК	Предлагается после слов «службы безопасности» включить слова «и эксплуатационных подразделений». Сопровождение СМР, ПНР и приемку должны осуществлять подразделения, которые далее будут задействованы в эксплуатации	Принято частично. Смотри заключение к п. 105 по предложению Росатома
п. 105	ГХК	Считаем, что для контроля и надзора за осуществлением строительно-монтажных и пусконаладочных работ должна быть создана рабочая группа не только из представителей службы безопасности сооружаемого (модернизируемого) ядерного объекта, в неё нужно включать компетентных представителей ЯО, отвечающих за организацию и выполнение этих работ	Принято частично. Смотри заключение к п. 105 по предложению Росатома
п. 107	Д.А. Ковчегин	Не установлены критерии «устойчивого функционирования», при достижении которых пусконаладочные работы могут считаться законченными. Предлагаю установить критерии устойчивого функционирования	Принято частично. Пункт изложить в уточненной редакции: «Пусконаладочные работы считаются законченными после обеспечения функционирования всех функциональных систем, входящих в комплекс инженерно-технических средств физической защиты, и самого комплекса в целом»
п. 107	Радиевый ин-т	В течение какого периода времени?	После обеспечения функционирования всех функциональных систем, входящих в комплекс инженерно-технических средств физической защиты, и самого комплекса в целом
п.п. 108 и 109	ОКБМ	Предлагается пункты объединить и изложить в редакции: «Результаты монтажных и пусконаладочных работ должны оформляться актом технической приемки. Результаты опытной эксплуатации должны оформляться актом ввода в эксплуатацию комплекса инженерно-технических средств физической защиты»	Принято частично. Пункты не объединять. Отсутствует обоснование предложения. При этом п. 108 изложить в уточнённой редакции: «Результаты пусконаладочных работ должны оформляться актом технической

			<p>приемки».</p> <p>П. 109 изложить в уточнённой редакции: «Для определения работоспособности комплекса инженерно-технических средств физической защиты должны проводиться испытания»</p>
п. 110	ФЭИ	Предлагается дополнить требованием к специализированным организациям – наличие лицензии в области ИАЭ в части проектирования, строительства и конструирования СФЗ	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к ФНП в целом по предложению Д.А. Ковчегина</p>
п.п. 110, 111, 132	ОКБМ	<p>Для чего необходимо проводить «предварительные испытания» для определения работоспособности комплекса ИТСФЗ, если при вводе в эксплуатацию комплекса ИТСФЗ или отдельных элементов и составных частей комплекса обязательно должны проводиться испытания и приёмка комплекса в целом или отдельных элементов и составных частей комплекса.</p> <p>Исключить п. 110, т. к. все необходимые мероприятия указаны в пунктах 111 и 132</p>	<p>Принято.</p> <p>При этом п. 110 изложить в редакции: «Порядок проведения испытаний должен определяться ведомственными нормативными актами».</p> <p>П. 111 изложить в редакции: «При вводе в эксплуатацию комплекса инженерно-технических средств физической защиты по результатам испытаний должна проводиться приемка входящих в него систем и комплекса в целом».</p> <p>Также внести изменения в п. 120, исключив из него слово «предварительных»</p>
п. 112	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Все виды испытаний должны проводиться рабочей комиссией, назначаемой руководителем ядерного объекта. В состав рабочей комиссии должны включаться представители службы безопасности и представителя <i>других заинтересованных подразделений</i> ядерного объекта, организации, осуществляющей сооружение ядерной установки или пункта хранения, специализированных организаций, проводивших строительно-монтажные и пусконаладочные работы, сил охраны (в части, касающейся)» (см. комментарий к п. 105)	<p>Принято.</p> <p>Пункт изложить в уточненной редакции по аналогии с заключением к п. 105 по предложению Росатома</p>
п. 112	СХК	Предлагается после слов «службы безопасности» включить слова «и эксплуатационных подразделений»	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п.112 по предложению</p>

			ЛАЭС
п. 115	СХК	Предлагается исключить требования к персоналу и к организационно-распорядительной документации. Уточнение формулировок	Принято
п. 115, абзац 4	ОКБМ	Непонятно, какие сведения имеются в виду: «наличие и полноту содержащихся в эксплуатационной и технической документации сведений для работы персонала физической защиты». Необходимо конкретизировать, какие сведения должны быть в эксплуатационной и технической документации для работы персонала физической защиты	Принято. Смотри заключение к п.115 по предложению СХК
п.п. 118, 132, 138	ОКБМ	Для чего по результатам каждого вида испытаний должен оформляться «акт о готовности комплекса инженерно-технических средств физической защиты к приемке на следующем этапе испытаний». Если при вводе в эксплуатацию комплекса ИТСФЗ или отдельных элементов и составных частей комплекса обязательно должны проводиться испытания и приёмка комплекса в целом, где и оформляются протоколы и акты (см. пункты 132 и 138). Форма акта о готовности комплекса ИТСФЗ к приемке на следующем этапе испытаний и методика его разработки не предусматривается никакими нормативными требованиями. Исключить п. 118, т. к. документы дублируют друг друга	Принято
п. 119	СХК	После слов «с привлечением» включить слова «эксплуатационных подразделений ядерного объекта,». Сопровождение СМР, ПНР и приемку должны осуществлять подразделения, которые далее будут задействованы в эксплуатации	Принято. Пункт изложить в уточненной редакции по аналогии с заключением к п. 105 по предложению Росатома
п.п. 119 и 136	Д.А. Ковчегин	П. 136 требует проверки приемочной комиссией результатов проведения оценки эффективности систем физической защиты модернизируемого (после модернизации) и выделяемого ядерных объектов,	Принято. Абзац пункта изложить в уточненной редакции: «результаты проведения оценки эффективности систем физической защиты при приемке

		<p>а также достаточность полученных значений показателей эффективности. В то же время такая проверка не предусмотрена для создания СФЗ и модернизации СФЗ без выделения нового ЯО из состава действующего.</p> <p>Фактические количественные и качественные значения характеристик КИТСФЗ, установленные в ходе опытной эксплуатации в соответствии с п. 119, могут повлиять на показатели эффективности СФЗ и привести к их снижению ниже минимально допустимых значений.</p> <p>Предлагаю установить требование проверки приемочной комиссией результатов проведения оценки эффективности системы физической защиты, а также достаточность полученных значений показателей эффективности при приемке создаваемой и совершенствуемой СФЗ в обычной ситуации, не предусматривающей выделения нового ЯО из состава действующего.</p> <p>После п. 119 предлагаю добавить новый пункт: «Результаты оценки эффективности должны быть уточнены по результатам опытной эксплуатации. Если уточненные показатели эффективности ниже минимально допустимых, в систему должны быть внесены изменения, обеспечивающие достижение минимально допустимых значений»</p>	<p>создаваемой и совершенствуемой СФЗ, модернизируемого (после модернизации) и выделяемого ядерных объектов, а также достаточность полученных значений показателей эффективности».</p> <p>После п. 119 добавить новый пункт: «По результатам опытной эксплуатации должны быть уточнены результаты оценки эффективности. Если уточненные показатели эффективности ниже минимально допустимых, в систему должны быть внесены изменения, обеспечивающие достижение минимально допустимых значений»</p>
п. 124	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать пункт в следующем виде: «До начала <u>опытной эксплуатации комплекса ИТСФЗ</u> должна быть проведена аттестация автоматизированной системы физической защиты по требованиям безопасности информации.», т. к. опытную эксплуатацию начинать без аттестации нельзя. Это будет являться нарушением требований по защите информации</p>	<p>Принято. При этом п. п. 123 и 124 поменять местами</p>
п. 125	Радиевый ин-т	Добавить: «а при модернизации СФЗ и совместно с	Принято

		представителями сил охраны»	
п.п. 129 и 130	ЛАЭС	Предлагаем объединить в один пункт	Принято. При этом в п. 130 после слова «назначения» добавить слово «состава»
п. 127	Радиевый ин-т	Состав комиссии?	Принято. Смотри заключение к п.п. 129, 130 по предложению ЛАЭС
п. 131	ЛАЭС	1. Предлагаем внести корректировки в данный пункт: «В ходе <u>приемки системы физической защиты</u> необходимо осуществлять...» Не совсем понятно, что такое характеристики СФЗ. 2. Автоматизированная СФЗ должна быть аттестована вне зависимости от грифа или пометки циркулирующей в ней информации	Принято. Принято. Слово «характеристик» из абзаца исключить. Отклонено. Последний абзац пункта изложить в редакции: «проверку наличия действующего аттестата соответствия требованиям безопасности информации автоматизированной системы физической защиты, обрабатывающей информацию ограниченного доступа» (смотри предложение к п. 131 от БалАЭС)
п. 131, последний абзац	БалАЭС	Заменить на «проверку наличия действующего аттестата соответствия требованиям безопасности информации автоматизированной системы физической защиты, обрабатывающей информацию ограниченного доступа». Аттестации подлежат только автоматизированные СФЗ, в которых циркулирует информация ограниченного доступа (п. 1.9 приложения № 2 к 669-П)	Принято Смотри заключение к п. 131 по предложению ЛАЭС
п. 131, последний абзац	СХК	Предлагаемая редакция: «проверку результатов аттестации автоматизированных систем физической защиты по требованиям безопасности информации». Категории защищаемых сведений могут быть различны. Текущая формулировка не в полной мере характеризует возможные варианты	Отклонено. Смотри заключение к п. 131 по предложению ЛАЭС

п. 131, п. 26 прило- жения № 2	Д.А. Ковчегин	Сертификаты на ИТСФЗ имеют ограниченные сроки действия, а процесс создания и совершенствования может быть продолжительным. Срок действия сертификата, действующий на момент закупки оборудования, может истечь к моменту ввода в эксплуатацию. Предлагаю установить, на какой момент должен быть действителен сертификат соответствия	Принято. Абзац изложить в уточненной редакции: «проверку наличия полученных при поставке оборудования сертификатов соответствия на инженерные и технические средства физической защиты»
п. 132	БалАЭС	Заменить на «По результатам приемочных испытаний системы физической защиты оформляются соответствующие протоколы и акт приемки ее в эксплуатацию». Аттестация является частью приемочных испытаний, указанных в п. 131 проекта ФНП	Отклонено. Смотри заключение к п. 131 по предложению ЛАЭС
п. 132	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Результаты испытаний должны оформляться протоколами, <u>аттестации</u> – <u>аттестатом</u> , а приемки – актом (актами) приемки в эксплуатации», т. к. по результатам проведения аттестации выдается аттестат	Отклонено. Аттестат выдается на основании протокола по результатам проведения аттестации
п. 133	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «В случае выделения нового ядерного объекта из состава действующего (модернизируемого) положительное решение о <u>вводе в действие</u> систем физической защиты обоих ядерных объектов...», т. к. комплекс ИТСФЗ принимается в эксплуатацию, а система физической защиты вводится в действие. Это вытекает из их определений. Нельзя принять в эксплуатацию персонал физической защиты	Принято
п. 136, послед- ний абазц	Д.А. Ковчегин	В этом абзаце упоминается необходимость проверки согласования плана перехода от функционирования системы физической защиты ядерного объекта до модернизации к функционированию систем физической защиты модернизированного и выделенного ядерных объектов с руководством этих объектов и силами охраны. В то	Принято. После п.240 вставить дополнительный пункт: «План перехода от функционирования системы физической защиты ядерного объекта до модернизации к функционированию систем физической защиты модернизированного и

		же время отсутствует общее требование о необходимости разработки такого плана. Предлагаю установить в разделе «Особенности физической защиты на ядерном объекте, выделяемом из состава действующего ядерного объекта с его передачей другой эксплуатирующей организации» требование о разработке плана перехода, который должен среди прочего включать порядок передачи ответственности за обеспечение ФЗ от одной эксплуатирующей организации к другой	выделенного ядерных объектов должен в себя включать в том числе и порядок передачи ответственности за обеспечение ФЗ от одной эксплуатирующей организации к другой»
п. 137	ВНИИНМ	Начать словами «При совершенствовании (модернизации) отдельных элементов...»	Принято
п. 140	БелАЭС	Пункт исключить. В Акте МВК есть мероприятия, которые выполняются администрацией, в т. ч. на постоянной основе, и мероприятия, по которым определяются сроки выполнения. Невыполнение таких мероприятий не может служить основанием для непринятия объекта под охрану	Отклонено. При этом пункт изложить в уточненной редакции: «Сооружаемый (выделенный) ядерный объект должен быть принят под охрану после полного выполнения мероприятий, установленных к исполнению ко времени приема актами межведомственных (ведомственных) комиссий об (по) организации охраны в соответствии с межведомственными (ведомственными) нормативными актами»
п. 141	СХК	Предлагаемая редакция: «Передача комплекса инженерно-технических средств физической защиты в эксплуатацию силам охраны должны оформляться актом передачи, утвержденным руководителем охраняемого объекта и командованием сил охраны». П. 7 и приложение № 1 к Требованиям, утвержденным ПП № 646	Принято. При этом пункт изложить в уточненной редакции: «Передача инженерных и технических средств охраны (комплекса инженерно-технических средств охраны) из состава комплекса инженерно-технических средств физической защиты в эксплуатацию силам охраны должна оформляться актом передачи, утвержденным руководителем ядерного объекта и руководством сил охраны»
п. 141	МСЗ	Предлагается пункт исключить или переформулировать, т. к. передача комплекса ИТСФЗ в эксплуатацию силам охраны определяется ведомственным	Принято. Смотри заключение к п. 141 по предложению СХК

		нормативным документам Госкорпорации «Росатом», в частности «Методическим рекомендациям по вводу в действие систем физической защиты» и документу «Порядок передачи инженерно-физических средств физической защиты в эксплуатацию силам охраны»	
п. 141	ТВЭЛ	Исключить текст после слов «сил охраны». Противоречит в части порядка передачи объектом КИТСФЗ под охрану Росгвардии (ПП № 646)	Принято. Смотри заключение к п. 141 по предложению СХК
Подраздел «Требования к управлению в СФЗ»	Атомфлот	Предлагается определить минимально допустимые требования к структуре службы безопасности ядерного объекта как одного из основных элементов системы физической защиты на уровне требований, предъявляемых к организационно-техническим мерам и в соответствии с категорией предметов физической защиты	Отклонено. Не является предметом рассмотрения ФНП. Определяется ведомственными нормативными актами
п. 142	ЛАЭС	Предлагаем написать по тексту: «... воинских частей или подразделений охраны...»	Отклонено. Смотри заключение к п. 30 по предложению ЛАЭС. При этом пункт изложить в уточненной редакции: «Управление в системе физической защиты должно осуществляться руководством ядерного объекта, службы безопасности и сил охраны в соответствии с разграничением полномочий, установленными Правилами физической защиты»
п. 143	РостАЭС	Исключить слова «а также система оперативной связи и оповещения». Система оперативной связи и оповещения входит в комплекс ИСТФЗ, который, в свою очередь, является составной частью СФЗ. Есть ли необходимость отдельно выделять данную систему при предъявлении требований для обеспечения управления СФЗ?	Принято
п. 143	МСЗ	Предлагается оставить старую формулировку п. 49 НП-083-15: «Для управления системой физической защиты на ядерном объекте должен быть создан	Отклонено. Приведенная формулировка пункта в настоящее время не соответствует требованиям

		центральный пункт управления системы физической защиты и могут создаваться локальные пункты управления»	Правил ФЗ
п. 143	ОКБМ	<p>Непонятно, для обеспечения непосредственного управления чем создаются центральный и локальный пункт (пункты) управления системы физической защиты.</p> <p>В Правилах ФЗ приведено понятие: «пункт управления системы физической защиты» - специально оборудованное помещение (место), которое оснащено инженерно-техническими средствами и из которого специально назначенный персонал физической защиты в полном объеме или частично осуществляет управление инженерно-техническими средствами физической защиты в штатных и чрезвычайных ситуациях».</p> <p>Изложить в редакции: «Для обеспечения непосредственного управления инженерно-техническими средствами физической защиты на ядерном объекте должны быть созданы центральный и локальный пункт (пункты) управления системы физической защиты (далее – центральный и локальный (локальные) пункты управления), а также система оперативной связи и оповещения»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт изложить в уточненной редакции: «Для обеспечения непосредственного управления инженерными и техническими средствами в системе физической защиты на ядерном объекте должны быть созданы центральный и локальный пункт (пункты) управления системой физической защиты (далее – центральный и локальный (локальные) пункты управления)»</p>
п. 144	ТВЭЛ	Предлагается пункт исключить либо указать конкретные условия необходимости создания резервного (резервных) пункта (пунктов) управления	<p>Отклонено.</p> <p>Необходимость создания резервного (резервных) пункта (пунктов) управления определяется ОУИАЭ</p>
п. 145	ОКБМ	<p>В Правилах ФЗ приведено понятие «пункт управления системы физической защиты».</p> <p>Изложить в редакции: «Управление инженерно-техническими средствами физической защиты с центрального пункта управления должны осуществлять операторы из состава службы безопасности ядерного объекта»</p>	Отклонено с учетом заключения по п. 143 по предложению ОКБМ

п. 146	ГХК	<p>Предлагаем изложить пункт в редакции: «В помещении центрального пункта управления должна постоянно находиться дежурная смена, осуществляющая управление в системе физической защиты, численностью не менее двух человек».</p> <p>На некоторых объектах это могут быть не только операторы, но и инженеры, например, на АЭС</p>	Отклонено с учетом заключения по п. 143 по предложению ОКБМ
п. 146	ОКБМ	<p>В Правилах ФЗ приведено понятие «пункт управления системы физической защиты».</p> <p>Изложить в редакции: «В помещении центрального пункта управления должна постоянно находиться смена операторов, осуществляющих управление инженерно-техническими средствами физической защиты в системе физической защиты, численностью не менее двух человек»</p>	Отклонено с учетом заключения по п. 143 по предложению ОКБМ
п. 147	ТВЭЛ	<p>Предлагается пункт исключить.</p> <p>Противоречит п. 150 проекта ФНП.</p> <p>Считаем, что необходимо привести основания для возложения других, в том числе несвойственных, задач на пункт управления и конкретно насколько и на каких условиях можно увеличить численность. Определить, каким образом оператор ЦПУ СБ будет обеспечивать охрану секретных документов, специальных изделий, материально-технических ценностей, если охрана в обязанности СБ не входит?</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Практика проведения проверок (инспекций) ЯО показывает, что если силы охраны от ВНГ охраняют исключительно ЯМ, ЯУ, то на ведомственную охрану на ряде ЯО возложены и другие задачи (в частности, как раз охрана секретных документов, специальных изделий, материально-технических ценностей и другие). При этом установленная охранная сигнализация или тревожная кнопка подключается на пультах центрального пункта управления.</p> <p>Именно поэтому другие операторы, не относящиеся к операторам ЦПУ, осуществляющим управление ИТСФЗ в СФЗ, выделены в отдельную категорию, и именно о них идет речь.</p> <p>Именно к другим операторам необходимо отнести и лиц, выполняющих задачи, связанные с обеспечением особого правового режима в зоне безопасности, если установленная охранная</p>

			<p>сигнализация в указанной зоне безопасности подключена на пульты ЦПУ.</p> <p>Именно к ним необходимо отнести и инженеров, например, на АЭС, указанных в предложении ГХК к п. 146.</p> <p>Разработка предложений по количеству операторов центрального пункта управления системы физической защиты и количества автоматизированных рабочих мест в нем при возникновении необходимости при возложении на ЦПУ дополнительных задач, не связанных с обеспечением физической защиты, возлагается в п. 9 ФНП на службу безопасности ядерного объекта.</p> <p>Порядок выполнения указанного мероприятия определяется ведомственными нормативными актами.</p> <p>При этом пункт изложить в уточненной редакции: «При возложении на центральный пункт управления других задач, не связанных с обеспечением физической защиты предметов физической защиты (например, задач, связанных с обеспечением особого правового режима в зоне безопасности, с охраной секретных документов, специальных изделий, материально-технических ценностей) общее количество операторов и автоматизированных рабочих мест на пункте управления должно быть увеличено для обеспечения выполнения этих дополнительных задач, с сохранением требуемого количества операторов, обеспечивающих только задачи, связанные с физической защитой предметов физической защиты»</p>
п. 147	ЭХЗ, Наука и инновации	Данный пункт не соответствует требованиям п. 49 Правил ФЗ, который гласит: «Запрещается возлагать на операторов центрального и локального пунктов	Отклонено. Смотри заключение к п. 147 по предложению ТВЭЛа

		управления функции, которые могут помешать выполнению ими своих обязанностей». См. п. 150 проекта НП-083-23	
п. 147	КлнАЭС	Считаем, что на службу безопасности не следует возлагать иные функции и задачи, кроме обеспечения физической защиты ЯМ, ЯУ, ПХЯМ, РВ, РИ, РАО. Тем более обеспечение охраны. У службы безопасности отсутствуют функции охраны, это прерогатива подразделений охраны, которые наделены данным правом в соответствии с нормативными документами	Отклонено. Задачи возложены не на службу безопасности, а на ЦПУ. Смотри заключение к п. 147 по предложению ТВЭЛа
п. 147	ЛАЭС	Предлагаем пункт исключить, т. к. он противоречит п. 150 проекта ФНП и Правилам ФЗ	Отклонено. Смотри заключение к п. 147 по предложению ТВЭЛа
п. 147	Радиевый ин-т	«обеспечением охраны секретных документов». Вооружённая охрана должна быть, вооружаем операторов ЦПУ? Требования п. 147 противоречат требованиям п. 49 Правил ФЗ	Принято частично Смотри заключение к п. 147 по предложению ТВЭЛа
п. 148	ЛАЭС	Исходя из определения инженерных средств ФЗ, это будет означать необходимость управления с ЛПУ охраны всеми воротами, калитками, противотаранными устройствами, турникетами и т. д.	Отклонено. Силы охраны должны организовать управление инженерными и техническими средствами физической защиты, выделенными для выполнения задач охраны
п. 148	ОКБМ	Организация управления инженерными и техническими средствами физической защиты это функция службы безопасности ядерного объекта. Изложить в редакции: «Силы охраны должны осуществлять управление инженерными и техническими средствами физической защиты, выделенными для выполнения задач охраны, с локального пункта (локальных пунктов) управления, размещенного (размещенных) в караульном помещении (помещениях) и постов с контрольно-пропускными функциями»	Отклонено. Приведенная формулировка пункта не соответствует требованиям Правил ФЗ
п. 149	ОКБМ	В Правилах ФЗ приведено понятие «пункт управления	Отклонено.

		<p>системы физической защиты».</p> <p>Изложить в редакции: «Управление инженерно-техническими средствами физической защиты с локального пункта управления должен осуществлять оператор (операторы) из состава подразделения сил охраны»</p>	<p>Формулировка не противоречит Правилам ФЗ.</p> <p>Согласно п. 47 Правил ФЗ управление инженерными и техническими средствами физической защиты осуществляется силами охраны с локального пункта (локальных пунктов) управления системой физической защиты</p>
п. 150	ОКБМ	<p>В Правилах ФЗ приведено понятие «пункт управления системы физической защиты».</p> <p>Изложить в редакции: «Запрещается оставлять центральный и локальный (локальные) пункты управления без операторов, а также возлагать на операторов, осуществляющих управление инженерно-техническими средствами физической защиты в системе физической защиты, иные задачи (функции), которые могут помешать им выполнять свои обязанности в отношении обеспечения физической защитой предметов физической защиты»</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложить в уточненной редакции:</p> <p>«Запрещается оставлять центральный и локальный (локальные) пункты управления без операторов, а также возлагать на операторов, осуществляющих управление инженерно-техническими средствами физической защиты в системе физической защиты, иные задачи (функции), которые могут помешать им выполнять свои обязанности в отношении обеспечения физической защиты предметов физической защиты»</p>
п. 150	НИТИ	<p>Предлагаемая редакция: «Запрещается оставлять центральный и локальный (локальные) пункты управления без операторов.</p> <p>При чрезвычайных ситуациях в соответствии с Планом действий, Планом взаимодействия персонал ЦПУ (ЛПУ) СФЗ в полном составе или частично может перемещаться в РПУ СФЗ (при его наличии).</p> <p>При этом должна быть обеспечена охрана ЦПУ (ЛПУ) СФЗ, в том числе способом оперативного дежурства караула с применением ИТСО (ИТСФЗ)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 150 по предложению ОКБМ</p> <p>Устанавливается объектовыми документами.</p> <p>Караулы назначаются для охраны ядерных материалов, ядерных установок</p>
п. 150	Радиовый ин-т	<p>Противоречит п. 147</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Противоречий нет.</p> <p>Смотри заключение к п. 150 по предложению ОКБМ</p>
п. 151	ОКБМ	<p>Пропущено слово «лиц» после слова «уполномочен-</p>	<p>Принято</p>

		ных»	
Подраздел «Требования к комплексу ИТСФЗ»	НИТИ	Предлагается после наименования подраздела добавить пункт: «Требования к оборудованию инженерно-техническими средствами охраны важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях, подлежащих охране войсками национальной гвардии, утверждает Правительство Российской Федерации». Основание: ст. 6 ФЗ от 03.07.2016 № 226-ФЗ	Отклонено. Нет необходимости добавления пункта, тем более это же указано в п. 41 Правил ФЗ
п. 152, абзац 3	Радиевый ин-т	А режимные помещения, РСО, например?	Отклонено. Категорированные помещения без ПФЗ не являются предметом рассмотрения ФНП
п. 152, абзац 7	СХК	Предлагаемая редакция: «предотвращение несанкционированного проноса и провоза ядерных материалов, ядерных установок, взрывчатых веществ, холодного и огнестрельного оружия, других запрещенных предметов. Перечень запрещенных к проносу и провозу предметов должен быть установлен в объектовых документах, устанавливающих требования к пропускному и внутриобъектовому режимам». Текущая редакция имеет разночтения с п. 39 Правил ФЗ, в котором функция «предотвращения» проноса и провоза определена в отношении всех категорий запрещенных предметов, в то время как в рассматриваемой редакции для некоторой категории предметов функция сужена до «обнаружения попыток». Предлагаем в данном пункте функцию формулировать в целом (именно «предотвращение»), а ниже в соответствующем разделе, конкретизирующем требования к средствам обнаружения, «обнаружение попыток» (также для всех категорий запрещенных предметов) формулировать как одну из задач инженерно-технических средств	Принято частично. Абзац изложить в уточненной редакции: «предотвращение на КПП (постах) несанкционированного проноса и провоза в момент их совершения ядерных материалов, ядерных установок, радиационных источников, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, взрывчатых веществ, предметов из металла, в том числе холодного и огнестрельного оружия, других запрещенных предметов, установленных перечнем в объектовых документах, определяющих требования к пропускному и внутриобъектовому режимам». Требование к запрету проноса ЯМ, РВ, РИ, РАО, ВВ, предметов из металла должны быть в ФНП (т. е. обязательно для всех), а пронос других запрещенных предметов может устанавливаться объектовыми документами
п. 152	ЛАЭС	1. К седьмому абзацу («предотвращение...»):	Отклонено.

абзац 7		<p>«... а также обнаружение попыток несанкционированного проноса (провоза) <u>холодного и огнестрельного оружия, взрывчатых веществ</u> в охраняемые зоны и из них в момент их совершения...».</p> <p>2. Пункт сформулирован так, что возможно двойное трактование.</p> <p>Предлагаем видоизменить или провести корректировку пункта</p>	Смотри заключение к п. 152, абзац 7 по предложению СХК
п. 152, абзац 7	Элерон	<p>Привести в соответствие с областью применения НП-083.</p> <p>В соответствии с п. 2 настоящие нормы и правила устанавливают требования по ФЗ ЯМ, ЯУ и ПХЯМ</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В данном случае РВ, РИ и РАО являются не предметами ФЗ, а запрещёнными для проноса (провоза) предметами.</p> <p>Правила ФЗ и НП-083-15 не распространяются также на ФЗ взрывчатых веществ и предметов из металла, а требования к обнаружению их проноса (провоза) предъявляются</p>
п. 152, абзац 7	ГХК	Удалить «радиационных источников, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов» т. к. это не является областью применения настоящих ФНП	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 152, абзац 7 по предложению Элерона</p>
п. 152, абзац 7	БелАЭС	<p>После слов «запрещенных предметов» изложить в редакции: «из металла и взрывчатых веществ на контрольно-пропускных пунктах».</p> <p>Предлагается уточнить характеристики запрещённых предметов исходя из возможностей существующих и применяемых в настоящее время средств обнаружения, а также места обнаружения (КПП)</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 152, абзац 7 по предложению СХК</p>
п. 152, абзац 8	ОКБМ ЭХЗ	<p>Изменить склонение перечисленных объектов.</p> <p>Изложить в редакции: «дистанционное наблюдение за участками охраняемых зон, категоризованными помещениями (зданиями, сооружениями) с предметами физической защиты для своевременной оценки ситуации при обнаружении несанкционированных действий»</p>	Принято
п. 152, абзац 8	НИТИ	Предлагаемая редакция: «дистанционное наблюдение за участками охраняемых зон, входами в охраняемые	<p>Отклонено.</p> <p>Согласно Правилам ФЗ требования к</p>

		помещения (здания) и фасадами охраняемых зданий на уровне первого и второго этажей с предметами физической защиты для своевременной оценки ситуации при обнаружении несанкционированных действий»	оборудованию периметра и КПП пунктов (постов) охраняемой зоны, категорированных зданий, сооружений и помещений инженерными и техническими средствами физической защиты устанавливаются ведомственными нормативными актами в отношении каждого конкретного объекта с учетом перечня угроз, результатов анализа уязвимости ядерного объекта и оценки эффективности системы физической защиты, а также категории ядерного объекта и особенности выделения на нем охраняемых зон
п. 152, абзац 9	СХК	<p>Предлагается заменить слова «кабин постовых» словами «наблюдательных будок (вышек)».</p> <p>Понятие «кабина постового» не применяется. В действующей редакции ФНП применена формулировка «пост», из которой следовало требование об оснащении противоположными щитами.</p> <p>В рассматриваемой редакции пункта необходимость защиты личного состава сил охраны, выполняющих иные функции (например, досмотровые на досмотровой площадке КПП), не учтена. Предлагаем дополнить</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Абзац изложить в редакции: «защищенность помещений пунктов управления, кабин часовых контрольно-пропускных пунктов (постов) и наблюдательных будок (вышек) от поражения находящихся в них лиц огнем стрелкового оружия и иных средств поражения, определенных в модели нарушителей».</p> <p>Принято.</p> <p>Добавить 10 абзац в уточненной редакции из действующих НП-083-15: «защиту лиц из состава сил охраны и службы безопасности от средств поражения, определенных в модели нарушителей, в пунктах управления системы физической защиты, на контрольно-пропускных пунктах (постах) при выполнении контрольно-пропускных и досмотровых функций, в зданиях и помещениях несения дежурства, а также при осуществлении нейтрализации нарушителей силами охраны».</p>
п. 152, абзац 9	КлнАЭС	Предлагается изложить в редакции: «Защищенность лиц, выполняющих контрольные и пропускные функции в помещениях пунктов управления, контрольно-	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 152, абзац 9 по предложению СХК</p>

		пропускных пунктов и постов, от поражения огнем стрелкового оружия и иных средств поражения, определенных в модели нарушителей»	
п. 153	ЭХЗ	<p>Предлагаемая редакция: «К инженерным средствам физической защиты относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> ограждения; инженерные заграждения; контрольно-следовая полоса; дорога охраны, тропа нарядов, тропа специалистов инженерно-технических средств охраны; постовой гриб; наблюдательная будка; наблюдательная вышка; защитно-оборонительные сооружения; кабина часового контрольно-пропускного пункта; противотаранные устройства; шлагбаумы; досмотровые ямы и эстакады; калитки, ворота; специальные замковые и запирающие устройства; предупредительные указатели» 	<p>Принято частично.</p> <p>ПП № 646 установлены требования по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны ядерных объектов, охраняемых войсками национальной гвардии Российской Федерации.</p> <p>При этом в перечень инженерных средств охраны, определенный ПП № 646, включены также и физические барьеры. (в частности ограждения, инженерные заграждения).</p> <p>В соответствии с Правилами ФЗ строительные конструкции ядерного объекта (стены, перекрытия, ворота, двери), а также специально разработанные конструкции (ограждения, противотаранные устройства, решетки, контейнеры) и другие физические (в том числе естественные) препятствия являются физическими барьерами.</p> <p>Исходя из указанного в перечень инженерных средств охраны в ФНП, устанавливающие требования по оборудованию инженерными и техническими средствами ФЗ ядерных объектов вне зависимости от вида охраны, включено не все из соответствующего перечня ПП № 646, в т. ч. не включены и средства, не оказывающие непосредственное влияние на ФЗ.</p> <p>Средства, отнесенные Росгвардией к ИСО и при этом не отраженные в ФНП, на ЯО, находящихся под охраной других видов, могут быть учтены в ведомственных нормативных актах.</p> <p>Пункт изложить в уточненной редакции:</p>

			<p>«Инженерными средствами физической защиты являются физические барьеры, определенные Правилами ФЗ, а также инженерные средства охраны, к которым относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> кабины часовых контрольно-пропускных пунктов (постов); турникеты, шлюзовые кабины; защитно-оборонительные сооружения; наблюдательные будки; наблюдательные вышки; шлагбаумы; досмотровые ямы и эстакады; калитки, ворота; специальные замковые и запирающие устройства; предупредительные указатели»
п. 153	БалАЭС	Уточнить. Предлагаем привести в соответствие с ПП № 646 (ПП № 646 здесь и далее – с учётом изменений от 18.01.2023)	Отклонено. Смотри заключение к п. 153 по предложению ЭХЗ
п. 153	Элерон	Исключить или уточнить редакцию пункта. Редакция требует согласования с Правилами ФЗ (ограждения и другие инженерные средства)	Отклонено. Смотри заключение к п. 153 по предложению ЭХЗ
п. 153	РостАЭС	<p>После первого абзаца изложить в редакции:</p> <p>«ограждения, инженерные заграждения; кабины часовых (постовых) контрольно-пропускных пунктов; турникеты, шлюзовые кабины; защитно-оборонительные сооружения; наблюдательные будки; наблюдательные вышки; противотаранные устройства; шлагбаумы; досмотровые ямы и эстакады; калитки, ворота, двери; специальные замковые и запирающие устройства; предупредительные указатели».</p> <p>В соответствии с терминологией, которая дается в Правилах ФЗ, «физический барьер» – физическое препятствие, создающее задержку проникновению наруши-</p>	Отклонено. Смотри заключение к п. 153 по предложению ЭХЗ

		<p>теля в охраняемые зоны, к уязвимым местам или к ядерным материалам.</p> <p>Если по п. 153 физические барьеры — это ограждения, инженерные заграждения, двери, которые не упоминаются далее в пункте, то сюда следует отнести также турникеты, шлюзовые кабины, противотаранные устройства, шлагбаумы и также их не упоминать.</p> <p>Если мы в перечислении упоминаем все инженерные средств охраны, то следует добавить в этот перечень ограждения, инженерные заграждения, двери</p>	
п. 153	СХК	Предлагается перед вторым абзацем включить абзац: «ограждения и заграждения периметров охраняемых зон»	Отклонено. Смотри заключение к п. 153 по предложению ЭХЗ
п. 153	НИИАР	К инженерным средствам физической защиты не отнесены разграничительные знаки, предусмотренные ПП № 646. Добавить дополнительно разграничительные знаки	Отклонено. Смотри заключение к п. 153 по предложению ЭХЗ
п. 153, абзац 3	СХК	Предлагаемая редакция: «двери, турникеты, шлюзовые кабины». Обеспечение соответствия ПП № 646	Отклонено. Смотри заключение к п. 153 по предложению ЭХЗ
п. 153, последний абзац	КлнАЭС	В целях обеспечения единства терминологии предлагается использовать формулировку «предупредительные указатели и разграничительные знаки» (в соответствии с ПП № 646)	Отклонено. Смотри заключение к п. 153 по предложению ЭХЗ
п. 153	Маяк	Дополнить абзацем: «ограждения»	Отклонено. Смотри заключение к п. 153 по предложению ЭХЗ
п. 154	СХК	Предлагаемая редакция: «Подъезды к периметрам охраняемых зон на путях возможного прорыва нарушителей с использованием транспортных средств и подъезды к транспортным контрольно-пропускным пунктам (постам) должны быть оборудованы физическими барьерами для принудительного снижения скорости движения».	Отклонено. Требование п. 154 сформулировано в соответствии с требованиями Правил ФЗ: «Требования к оборудованию периметра и контрольно-пропускных пунктов (постов) охраняемой зоны, ... инженерными и техническими средствами физической защиты

		Предлагаем сохранить пункт в редакции п. 60 действующих ФНП. Пункт в рассматриваемой редакции создает «циклическое» требование. Выявленное в ходе анализа уязвимости и оценки эффективности место наиболее вероятного проникновения в итоге будет оснащено физ. барьерами. При повторной оценке (особенно с применением специализированных программных средств) вероятность пути нарушителя через «усиленное» место будет невысока, но вероятность проникновения по всем участкам периметра всегда будет ненулевой, поэтому всегда система будет находить наиболее вероятное место проникновения (даже при соблюдении принципа равнопрочности), что потребует постоянного наращивания физбарьеров по всему периметру	устанавливаются ведомственными нормативными актами в отношении каждого конкретного объекта с учетом перечня угроз, результатов анализа уязвимости ядерного объекта и оценки эффективности системы физической защиты, а также категории ядерного объекта и особенности выделения на нем охраняемых зон»
п. 155 (стр. 37), первый абзац	СХК	Предлагается указать критерий определения «непосредственно» в количественных характеристиках. В городских условиях может быть невыполнимо	Отклонено. Границы непосредственно прилегающей к периметру защищенной зоны местности определяются особенностями ядерного объекта
п. 155 (стр. 37)	ЛАЭС	Предлагаем написать конкретно, с указанием в метрах. Например, на удалении от внешнего ограждения не менее 25 – 30 метров	Отклонено. Смотри заключение к п. 155 (стр. 37) по предложению СХК
п. 155 (стр. 37)	РостАЭС	Изложить с указанием расстояния до внешнего и внутреннего ограждений периметра от здания, строения, сооружения	Отклонено. Смотри заключение к п. 155 (стр. 37) по предложению СХК
п. 155 (стр. 37)	Элерон	Уточнить редакцию пункта в части, касающейся прежде всего особенностей городских объектов. Например, в НП 083-15 данное требование конкретизировано: «... таким образом, чтобы исключалась возможность ее использования для скрытого сосредоточения нарушителей и преодоления периметра»	Отклонено. Смотри заключение к п. 155 (стр. 37) по предложению СХК
п. 155 (стр. 37)	ВНИИНМ	Изложить в редакции: «Местность, непосредственно прилегающая к периметру защищенной зоны с обеих сторон, должна быть очищена от растительности (не ме-	Отклонено. Смотри заключение к п. 155 (стр. 37) по предложению СХК

		нее трех метров). Не допускается нахождение некапитальных строений, строительство зданий, строений, сооружений на расстоянии менее трех метров от внешнего и внутреннего ограждений»	
п. 155 (стр. 37), абзац 2	ИРМ	<p>Предлагаемая редакция: «Не допускается нахождение на местности, непосредственно прилегающей к внутренней стороне периметра защищенной зоны конструкций, зданий, сооружений для возможного скрытого преодоления нарушителями ограждения периметра».</p> <p>Данное требование в отношении внешней стороны периметра защищенной зоны является невыполнимым при условии отсутствия права собственности на землю, непосредственно прилегающую к внешней стороне периметра защищенной зоны и объекты, находящиеся на ней</p>	Отклонено. Смотри заключение к п. 155 (стр. 37) по предложению СХК
п. 155 (стр. 37)	ФЗИ	Предлагается дополнить: «В случае уже существующих конструкций, зданий, сооружений оборудовать данные участки периметра защищенной зоны дополнительными инженерными заграждениями и (или) дополнительным рубежом охранной сигнализации, препятствующими возможному скрытому сосредоточению нарушителей и преодолению ими ограждения периметра»	Отклонено. Смотри заключение к п. 155 (стр. 37) по предложению СХК
п. 155 (стр. 37), последний абзац	ЭХЗ	Предлагаемая редакция: «Не допускается строительство на этой местности конструкций, зданий, сооружений для возможного скрытого сосредоточения нарушителей и преодоления ими ограждения периметра»	Отклонено. Смотри заключение к п. 155 (стр. 37) по предложению СХК
п. 155 (стр. 37)	НИТИ	Предлагается дополнить: «Если на этой местности конструкции, здания, сооружения возведены ранее, до вступления в силу настоящих норм и правил, и их ликвидация не представляется возможной, то в данном случае руководством ЯО и сил охраны принимаются	Отклонено. Смотри заключение к п. 155 (стр. 37) по предложению СХК

		компенсирующие меры, исключая возможность скрытого сосредоточения нарушителей и преодоления ими ограждения периметра»	
п. 155 (стр. 37)	ОКБМ	Если территория, непосредственно вплотную прилегающая к периметру защищенной зоны с внешней стороны, принадлежит не объекту, то данный пункт становится неконтролируемым и невыполнимым. Пункт необходимо дополнить словами: «Пункт не распространяется на объекты, находящиеся в черте города, где территория объекта граничит непосредственно вплотную с территорией, принадлежащей сторонним организациям или физическим лицам»	Отклонено. Смотри заключение к п. 155 (стр. 37) по предложению СХК
п.п. 155 и 156 (стр. 37)	МСЗ	Предлагается оставить старую формулировку п. 61 НП-083-15: «Местность, непосредственно прилегающая к периметру защищенной зоны с обеих сторон, должна быть очищена от растительности таким образом, чтобы исключалась возможность ее использования для скрытого сосредоточения нарушителей и преодоления периметра», т. к. руководитель ядерного объекта ограничен в возможности определить границы непосредственно прилегающей к периметру местности (объект не является ее собственником)	Отклонено. Границы непосредственно прилегающей к периметру защищенной зоны местности определяются особенностями ядерного объекта
п.п. 155 и 156 (стр. 37)	НЗХК	Конкретизировать расстояние (например, 3 м). В противном случае влияние на организацию (орган) владельца прилегающего участка будет отсутствовать	Отклонено. Смотри заключение к п.п. 155 и 156 (стр. 37) по предложению МСЗ
п. 156, (стр. 37)	Элерон	Уточнить и конкретизировать редакцию пункта в части, касающейся особенностей городских объектов. Неясно, что делать, если к периметру объекта непосредственно примыкает территория, на которой администрация объекта не имеет права вести хозяйственную деятельность или, например, другое предприятие. А если местность с внешней стороны ограждений периметра принадлежит другому собственнику, то прини-	Отклонено. Границы непосредственно прилегающей к периметру защищенной зоны местности определяются особенностями ядерного объекта

		<p>мать решение по чужой территории тоже будет руководство ЯО?</p> <p>Каким образом должна устанавливаться эта граница? Считаем нецелесообразным увеличивать количество разрабатываемых на объекте документов</p>	
п. 156 (стр. 37)	НВАЭС	<p>Границы непосредственно прилегающей к периметру защищенной зоны местности в решающей мере предопределяются границами землеотвода для объекта согласно земельному законодательству РФ.</p> <p>С учётом этого общего обстоятельства предлагается скорректировать формулировку п. 156</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 156 (стр. 37) по предложению Элерона</p>
п. 157 (стр. 37)	ФЭИ	<p>Предлагается дополнить абзацем: «специальные технические средства противодействия беспилотным воздушным судам».</p> <p>В соответствии с ПП № 646</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к предложению перед п. 158 (стр. 38) по предложению 15 Управления Ростехнадзора</p>
Перед п. 158 (стр. 38)	15 Управление Ростехнадзора	<p>Включить пункты в редакции:</p> <p>«Защищенная зона акватории ядерного объекта должна быть оборудована техническими средствами охраны акватории (техническими средствами обнаружения несанкционированных действий и контроля надводной обстановки и обстановки в подводной среде)».</p> <p>«В случае если модель нарушителей (проектная угроза), установленная для конкретного ядерного объекта, содержит возможность применения нарушителями беспилотных воздушных судов в целях реализации угроз, то руководство ядерного объекта должно определить требования к оснащению объекта специальными техническими средствами противодействия беспилотным воздушным судам и утвердить эти требования в органе управления использованием атомной энергии (в виде ведомственного нормативного акта)»</p>	Принято

п. 158 (стр. 38)	Д.А. Ковчегин	Предлагаю изложить в редакции: «Функциональные средства, системы и комплексы, входящие в состав комплекса инженерно-технических средств физической защиты должны соответствовать требованиям национальных стандартов, включенных в Сводный перечень документов по стандартизации, разрабатываемый в соответствии с Положением о стандартизации в отношении продукции (работ, услуг), для которых устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов и иных объектов стандартизации, связанных с такой продукцией»	Принято
п. 158 (стр. 38)	Элерон	Дополнить словами: «в области использования атомной энергии, раздел 12 «ФЗ ЯУ, РИ, ЯМ, РВ и ПХ ЯМ, РВ и хранилищ РАО». Требует конкретизации, т. к. в открытом доступе в Интернете существует несколько Перечней по стандартизации	Принято. Смотри заключение к п. 158 (стр. 38) по предложению Д.А. Ковчегина
п. 160 (стр. 38), абзац 2	Радиовый ин-т	А режимные помещения, РСО, например?	Отклонено. Режимные помещения (например, РСО) не являются предметом рассмотрения ФНП
п.п. 160 (стр. 38), 164 (стр. 39) и др.	Элерон	После слова «сооружений» дополнить словами: «(выделенные в охраняемые зоны части зданий, сооружений)». Данное дополнение относятся ко всем соответствующим местам проекта (например, п. 164). В НП-083 устанавливаются требования только по ФЗ ЯМ и ЯУ, которые должны размещаться в охраняемых зонах. В охраняемую зону может выделяться только часть здания, несколько помещений (группа помещений). Требования к оборудованию конкретных зданий, сооружений, помещений с ПФЗ должны приниматься на ЯО по результатам АУ, выделения охраняемых зон, ОЭ СФЗ, согласования с ВНГ	Отклонено. П. 162 не противоречит требованиям Правил ФЗ. Требования к оборудованию ИТСФЗ устанавливаются в отношении каждого конкретного ядерного объекта ведомственными нормативными актами

п. 162 (стр. 39)	ГХК	<p>Предлагаем изложить данный пункт в редакции: «Сигналы тревоги и отказов системы охранной сигнализации должны отображаться в пункте (пунктах) управления с указанием типов сработавших или отказавших средств обнаружения и мест их размещения (участков) на электронных схемах (планах) соответствующих участков ядерного объекта в случаях невозможности точно идентифицировать их по сигналу системы».</p> <p>Оператору достаточно получения информационного (системного) сообщения о типе сработавших или отказавших средств обнаружения и месте их размещения т.к. в сообщении уже содержится вся необходимая информация. Поэтому предлагаем добавить «в случаях невозможности точно идентифицировать их по сигналу системы»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В пункте предъявляются требования к отображению информации на электронных схемах (планах), а не к информационным (системным) сообщениям</p>
п. 163 (стр. 39)	Радиовый ин-т	Зачем такой срок?	<p>Отклонено.</p> <p>Срок 6 месяцев вполне реализуемый для осуществления хранения информации о сигналах тревоги и отказах системы охранной сигнализации</p>
п. 163 (стр. 39)	БалАЭС	Уточнить срок хранения. Требуется уточнения ввиду чрезвычайно больших затрат на создание хранилищ данных. Предлагаем привести в соответствие с ПП № 646 либо оставить в предыдущей редакции	<p>Отклонено.</p> <p>Срок 6 месяцев вполне реализуемый для осуществления хранения информации о сигналах тревоги и отказах системы охранной сигнализации</p>
п. 164 (стр. 39), абзац 2	Маяк	<p>Предлагаем исключить слова «в охраняемых зданиях, категорированных помещениях (зданиях, сооружениях) с предметами физической защиты».</p> <p>Предлагаем исключить обязательное требование об установке систем ТВС во всех охраняемых зданиях, категорированных помещениях (зданиях, сооружениях) с предметами ФЗ как избыточное или конкретизировать перечень таких помещений (зданий, сооружений)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Требования к оборудованию ИТСФЗ устанавливаются в отношении каждого конкретного ядерного объекта ведомственными нормативными актами</p> <p>В исключительных случаях при невозможности выполнения в полном объеме требований по физической защите на ядерном объекте принимаются компенсирующие меры</p>
п. 164	Радиовый ин-т	А режимные помещения, РСО, например?	Отклонено.

(стр. 39), абзац 2			Режимные помещения (например, РСО) не являются предметом рассмотрения ФНП
п. 155 (стр. 39)	НИИАР	<p>Кроме нападения способами осуществления угроз могут быть и другие несанкционированные действия.</p> <p>Предлагается изложить в редакции: «Операторы центрального пункта управления должны иметь возможность передачи сигнала тревоги в случае совершения или попытки совершения нападения, несанкционированного доступа, диверсии, несанкционированного доступа, проноса запрещенных предметов, вывода из строя или нарушения функционирования инженерно-технических средств физической защиты начальнику караула (начальникам караулов)»</p>	Принято
п. 155 (стр. 39)	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Операторы центрального пункта управления должны иметь возможность передачи сигнала тревоги в случае нападения начальнику караула (начальникам караулов). <u>ЦПУ должен находиться под охраной караула.</u>», т. к. если ЦПУ не находится под охраной караула, силы охраны ни на какие кнопки реагировать не будут</p>	Отклонено. Под охраной караула, в соответствии с Правилами ФЗ, находятся ЯМ и ЯУ. Смотри заключение к п. 155 (стр. 39) по предложению НИИАР
п. 157 (стр. 39)	БалАЭС	Уточнить срок хранения. Требуется уточнения ввиду чрезвычайно больших затрат на создание хранилищ данных. Предлагаем оставить в предыдущей редакции	Отклонено. Срок 6 месяцев вполне реализуемый для осуществления хранения информации о сигналах тревоги и отказах системы ТВС
п. 157 (стр. 39)	Радиовый ин-т	Зачем такой срок?	Отклонено. Смотри заключение к п. 157 (стр. 39) по предложению БалАЭС
Подраздел «Требования к СКУД»	Д.А. Ковчегин	<p>В подразделе не установлены требования к пропускам. Предлагаю установить требования к пропускам, включая следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> однозначная идентификация владельца пропуска; защита от подделки; запрет на передачу другим лицам; 	Отклонено. Требования к пропускам предписаны п.п. 158, 162 и 163 в достаточном для ФНП объеме. Перечисленные требования в предложении устанавливаются в объектовых документах

		изъятие и уничтожение пропуска немедленно после того, как его владелец теряет права доступа; требования к учету выдаваемых пропусков	
п. 158 (стр. 40), абзац 2	Элерон	Уточнить редакцию: «... исключение или задержку несанкционированного проникновения людей и транспортных средств в охраняемые зоны, здания, сооружения (<u>выделенные в охраняемые зоны части зданий, сооружений</u>) и <u>категоризированные помещения (выделенные в охраняемые зоны группы помещений)</u> ...». В НП-083 устанавливаются требования только по ФЗ ЯМ и ЯУ, которые должны размещаться в охраняемых зонах. В охраняемую зону может выделяться только часть здания, несколько помещений (группа помещений). Требования к оборудованию конкретных зданий, сооружений, помещений с ПФЗ должны приниматься на ЯО по результатам АУ, выделения охраняемых зон, ОЭ СФЗ, согласования с ВНГ	Отклонено. Абзац 2 п. 158 не противоречит требованиям Правил ФЗ. Требования к оборудованию ИТСФЗ устанавливаются в отношении каждого конкретного ядерного объекта ведомственными нормативными актами
п. 158 (стр. 40), абзац 4	СХК	Предлагается исключить из задач СУДОС. Уточнение формулировок	Принято
п. 158 (стр. 40), последний абзац	СХК	Исключить слово «контролируемой» или ввести понятие «контролируемая эвакуация», позволяющее однозначно оценить соответствие установленных процедур эвакуации на объекте данному понятию	Принято. Исключить слово «контролируемой»
п. 158 (стр. 40)	ОКБМ	Отсутствует функция изготовления пропусков. Пункт дополнить абзацем: «изготовление пропусков»	Отклонено. Изготовление пропусков не относится к функциям СКУД
п. 159 (стр. 40)	ГХК	Считаем необходимым добавить в п. 159 абзацы следующего содержания: «Способы интеграции системы контроля и управления доступом с системой обнаружения запрещенных к проносу (провозу) предметов, материалов и веществ определяются руководством ЯО совместно с руководством	Принято частично. В п. 159 добавить абзац: «Способы интеграции системы контроля и управления доступом с системой обнаружения запрещенных к проносу (провозу) предметов, материалов и веществ определяются руководством ЯО совместно с

		<p>подразделения охраны».</p> <p>«Количество проходов, на которых контроль осуществляется силами охраны в неавтоматическом режиме, определяется межведомственной (ведомственной) комиссией по организации охраны»</p>	руководством сил охраны»
п. 159 (стр. 40)	РостАЭС	<p>Пункт исключить.</p> <p>В п. 192 требование об интеграции стационарного оборудования системы обнаружения запрещенных к проносу предметов с системой контроля и управления доступом представлено максимально достаточно. Так как СКУД в данной ситуации является основной, трактовка об интеграции СКУД с системой обнаружения запрещенных предметов считаем неправильным</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В этом пункте установлено требование к СКУД. В п. 192 – требование к системе обнаружения запрещенных предметов.</p> <p>Смотри заключение к п. 159 (стр. 40) по предложению ГХК</p>
п. 160 (стр. 41)	Элерон	<p>Уточнить редакцию: «На ядерном объекте должно осуществляться разграничение доступа лиц и транспортных средств в охраняемые зоны, здания, сооружения (<u>выделенные в охраняемые зоны части зданий, сооружений</u>) и категоризованные помещения (<u>выделенные в охраняемые зоны группы помещений</u>) в порядке, установленном объектовыми документами».</p>	Смотри заключение к п. 160 (стр. 38) и п. 164 (стр. 39) по предложениям Элерона
п. 161 (стр. 41)	ТВЭЛ	<p>Предлагается пункт исключить либо изложить в редакции: «Перечни лиц (за исключением защищенной зоны) и транспортных средств, которым разрешен доступ в охраняемые зоны, категоризованные помещения (здания, сооружения) на постоянной основе, должны утверждаться руководством ядерного объекта».</p> <p>Предлагается исключить защищенную зону в связи с ежедневным изменением перечня исходя из условий и количества оформляемых пропусков на ЯО. Также считаем, что утверждаться руководством ЯО должен перечень постоянно работающих лиц и транспортных средств, имеющих доступ на ЯО на постоянной основе</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Изложить в редакции: «Перечни лиц и транспортных средств, которым разрешен доступ на постоянной основе во внутренние и особо важные зоны, категоризованные помещения (здания, сооружения), должны утверждаться руководством ядерного объекта»</p>
п. 161 (стр. 41)	КлнАЭС	<p>Предлагается пункт исключить.</p> <p>При действующих электронных СКУД все данные</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 161 (стр. 41) по</p>

		хранятся в электронных базах. Назначения на доступ проводятся ежедневно на основании заявок, поступающих руководству объекта. Заявки хранятся в службе безопасности (бюро (отдел) пропусков). При необходимости указанные данные всегда можно поднять и предъявить. Перечни будут терять свою актуальность очень быстро, соответственно их разработка теряет смысл	предложению ТВЭЛа
п. 161 (стр. 41)	ФЭИ	Предлагается пункт исключить. Доступ лиц в охраняемые зоны осуществляется в соответствии с Инструкцией о пропускном режиме, где каждая организация Госкорпорации «Росатом» разрабатывает с учетом особенностей объекта кто, как и при каких обстоятельствах (на основании чего) получает доступ в охраняемую зону. Данные о лицах и основаниях получения ими права доступа в охраняемые зоны хранятся в базе данных автоматизированной СФЗ и (или) в бюро пропусков	Отклонено. Смотри заключение к п. 161 (стр. 41) по предложению ТВЭЛа
п. 161 (стр. 41)	Элерон	Уточнить редакцию: «Перечни лиц и транспортных средств, которым разрешен доступ в охраняемые зоны, здания, сооружения (выделенные в охраняемые зоны части зданий, сооружений) и категорированные помещения (выделенные в охраняемые зоны группы помещений), должны утверждаться руководством ядерного объекта»	Отклонено. Смотри заключение к п. 161 (стр. 41) по предложению ТВЭЛа
п. 161 (стр. 41)	СХК	Предлагаемая редакция: «Порядок доступа лиц и транспортных средств в охраняемые зоны, категорированные помещения (здания, сооружения), должен осуществляться согласно разработанной на ЯО инструкции о пропускном режиме. Требование о разработке перечней избыточное. Силы охраны должны руководствоваться оформленными пропусками». На объекте процесс погашения/выдачи разрешений на доступ (выдачи пропусков) ведется в постоянном	Отклонено. Смотри заключение к п. 161 (стр. 41) по предложению ТВЭЛа

		режиме. Утверждение и поддержание в актуальном состоянии перечней лиц фактически невозможно. Разрешение руководителя объекта (или уполномоченного должностного лица) осуществляется путем утверждения пропусков и (или) заявок на пропуск. Ведение отдельного перечня нецелесообразно	
п. 161 (стр. 41)	ЭХЗ	Предлагается пересмотреть формулировку, т. к. единственным документом, дающим право доступа в охраняемые зоны, является пропуск	Отклонено. Смотри заключение к п. 161 (стр. 41) по предложению ТВЭЛа
п. 161 (стр. 41)	МСЗ	Предлагается указать, что перечни лиц и транспортных средств, которым разрешен доступ в охраняемые зоны, категоризованные помещения (здания, сооружения), должны определяться инструкцией о пропускном режиме, разработанной и согласованной в установленном порядке	Отклонено. Смотри заключение к п. 161 (стр. 41) по предложению ТВЭЛа
п. 161 (стр. 41)	УЭХК	Предлагается добавить: «Если система контроля и управления доступом обеспечивает разграничение доступа лиц и транспортных средств в охраняемые зоны, категоризованные помещения (здания, сооружения) в порядке, установленном объектовыми документами, указанные перечни лиц и транспортных средств допускается не разрабатывать»	Отклонено. Смотри заключение к п. 161 (стр. 41) по предложению ТВЭЛа
п. 162 (стр. 41)	Д.А. Ковчегин	Как определяется необходимость аппаратуры? Предлагаю исключить требование об оснащении необходимой аппаратурой	Принято
п. 162 (стр. 41), второй абзац	Росэнергоатом	Предлагаемая редакция: «Информация об изготовлении, выдаче, корректировке прав доступа, блокировки и удаления данных пропусков должна документироваться»	Принято. Изложить в редакции: «Изготовление пропусков должно осуществляться в бюро пропусков службы безопасности (подразделения охраны) или в другом структурном подразделении службы безопасности, которому наделены указанные полномочия. Информация об изготовлении, выдаче, корректировке прав доступа, блокировки и удалении дан-

			ных пропусков должна документироваться (протоколироваться) подразделением, изготавливающим пропуска, в установленном на ЯО порядке»
п. 162 (стр. 41)	БелАЭС	Изложить в редакции: «Изготовление пропусков должно осуществляться в службе безопасности, для чего она должна оснащаться необходимой аппаратурой. Информация об изготовлении и выдаче пропусков должна документироваться (протоколироваться)». Функции по изготовлению пропусков выполняются службой безопасности (её структурным подразделением). Название структурного подразделения может быть различным (бюро пропусков, группа пропускного режима, отдел организации пропускного режима и т. п.)	Принято частично. Смотри заключение к п. 162 (стр. 41) по предложению Росэнергоатома
п. 162 (стр. 41)	ОКБМ	Не конкретизировано, как и где должна документироваться информация об изготовлении и выдаче пропусков. Требуется определить порядок документирования и хранения информации об изготовлении и выдаче пропусков	Принято. Смотри заключение к п. 162 (стр. 41) по предложению Росэнергоатома
п. 163 (стр. 41)	СХК	Предлагается пункт исключить либо конкретизировать требование. Приведенная формулировка не конкретизирует требование	Принято. Изложить в редакции: «Пропуска, изготавливаемые для использования в системе контроля и управления доступом, не должны иметь надписей и обозначений, знание которых может использоваться посторонними лицами для несанкционированного доступа»
п. 164 (стр. 41), послед- ний абзац	БелАЭС	Уточнить срок хранения. Требуется уточнения ввиду чрезвычайно больших затрат на создание хранилищ данных. Предлагаем оставить в предыдущей редакции	Отклонено. Срок 6 месяцев вполне реализуемый для осуществления хранения информации
п. 164 (стр. 41),	Радиевый ин-т	Зачем такой срок?	Отклонено. Смотри заключение к п. 164 (стр. 41) по

последний абзац			предложению БалАЭС
п. 165	ГХК	ОВЗ может содержать несколько помещений и проходов между ними и занимать большие площади. При этом организация нескольких ОВЗ (в каждом помещении) приведет к излишним неоправданным затратам. Считаем, что это требование нужно применять в отношении помещений категории «А» (в том числе находящихся в ОВЗ) и при выполнении работ с ЯМ в самих помещениях и в ОВЗ в целом	Отклонено. В таком случае можно организовать одну ОВЗ с несколькими помещениями. Требование к выполнению правила двух лиц есть в Правилах ФЗ (п. 31) и в НП-083-15 (п. 79), проблем его выполнения не возникало
п. 165	НИИАР	Пункт 32 Правил ФЗ. Предлагается добавить: «Необходимость выполнения правила 2 лиц и порядок его осуществления при проведении работ в категорированных помещениях, не отнесенных к особо важной зоне, а также при проверках транспортных средств, вывозимых контейнеров и емкостей на контрольно-пропускных пунктах (постах) определяются руководством ядерного объекта, а в части, касающейся организации охраны ядерного объекта войсками национальной гвардии Российской Федерации, – совместно с руководством соответствующих воинских частей или подразделений»	Отклонено. Это дублирование п. 32 Правил ФЗ
п. 165, п. 40 приложения № 2	Д.А. Ковчегин	Предлагаю перенести требования к применению правила двух лиц из описания инструкции в п. 165 в основном тексте документа	Отклонено. Правило двух лиц раскрыто в понятийном аппарате Правил ФЗ
п. 166	БелАЭС	Изложить в редакции: «Лица, имеющие разовые и временные пропуска, должны допускаться в особо важные зоны в сопровождении уполномоченных работников ядерного объекта. Сопровождающие лица обязаны постоянно контролировать действия посетителей и не допускать их	Принято. Изложить в редакции: «Лица, имеющие разовые и временные пропуска, должны допускаться в охраняемые зоны, категорированные помещения (здания, сооружения) в сопровождении уполномоченных работников ядерного объекта.

		<p>бесконтрольного нахождения в указанных зонах».</p> <p>Невыполнимо для внутренних зон из-за большого количества командированных, работающих в ней. Предлагается оставить только для особо важных зон</p>	<p>Порядок доступа лиц, имеющих временные пропуска в защищенные и внутренние зоны, определяется объектовыми документами.</p> <p>Сопровождающие лица обязаны постоянно контролировать действия посетителей и не допускать их бесконтрольного нахождения в указанных зонах»</p>
п. 166	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Лица, имеющие разовые и временные пропуска, должны допускаться в охраняемые зоны, категорированные помещения (здания, сооружения) в сопровождении уполномоченных работников ядерного объекта. <u>Лица, имеющие временные пропуска, могут допускаться в защищенную зону без сопровождения</u>».</p> <p>Уточнена формулировка в целях исключения неправильного трактования</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п. 166 по предложению БелАЭС</p>
п. 166	КлнАЭС	<p>Предлагается исключить или изложить в редакции: «Лица, имеющие разовые пропуска, должны допускаться в охраняемые зоны, категорированные помещения (здания, сооружения) в сопровождении уполномоченных работников ядерного объекта».</p> <p>Учитывая, что всё больше работ на ядерном объекте выполняют сотрудники подрядных организаций, особенно выполнение работ по ремонту оборудования, которым выдаются временные пропуска, выделение для их сопровождения сотрудников объекта невозможно. Предлагаю оставить в данном пункте только лиц, имеющих разовые пропуска. Но при этом следует отметить, что данный документ не должен регламентировать особенности организации пропускного режима. Учитывая особенности ядерных объектов, подходы к организации пропускного режима должны регламентироваться ведомственными нормативными актами</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 166 по предложению БелАЭС</p>

п. 166	ГХК	<p>Предлагается исключить слова «и временные».</p> <p>Для лиц, имеющих временные пропуска, сопровождение неприемлемо, т. к. по временным пропускам проход осуществляет очень большое число работников от подрядных организаций, и в подразделении просто физически не хватит работников для сопровождения временных работников, которые производят работы продолжительный период времени</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 166 по предложению БелАЭС</p>
п. 166	ЭХЗ	<p>Предлагаемая редакция: «Лица, имеющие разовые и временные пропуска, должны допускаться в охраняемые зоны, категорированные помещения (здания, сооружения) в сопровождении штатных работников ядерного объекта, имеющих доступ в эти охраняемые зоны категорированные помещения (здания, сооружения)»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 166 по предложению БелАЭС.</p> <p>Вопрос доступа работников учтён в действующей редакции: есть слово «уполномоченных»</p>
п. 166	ОКБМ	<p>Некорректно сформулирован порядок доступа лиц, имеющие разовые и временные пропуска в охраняемые зоны, категорированные помещения (здания, сооружения).</p> <p>Изложить в редакции: «Лица, имеющие разовые и временные пропуска, должны допускаться в охраняемые зоны, категорированные помещения (здания, сооружения) в сопровождении уполномоченных работников ядерного объекта. Допуск в защищенную зону лиц, имеющих временные пропуска, может осуществляться без сопровождения уполномоченных работников ядерного объекта, если данный порядок не регламентирован другими нормативными документами. Сопровождающие лица обязаны постоянно контролировать действия посетителей и не допускать их бесконтрольного нахождения в указанных зонах»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 166 по предложению БелАЭС.</p>
п. 166	СХК	<p>Исключить временные пропуска, т. к. термин в разных НПА определяет временность пропуска по-разному</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В данном случае срок действия временных пропусков не имеет значения</p>

п. 167	ГХК	Учитывая, что информация о всех проходах и так хранится в базе данных не менее 6 месяцев и существует техническая возможность посмотреть кто кого сопровождал, предлагаем исключить данный пункт. СУДОС «Цирконий М» позволяет хранить информацию о сопровождающих и о сопровождаемых ими лицах и ограничивать доступ сопровождаемого без сопровождающего	Отклонено. При этом пункт изложить в уточнённой редакции: «Информация о сопровождающих и о сопровождаемых ими лицах должна в установленном на ядерном объекте порядке храниться на ядерном объекте не менее шести месяцев»
п. 167	ОКБМ	Не конкретизировано, где и в каком виде должна документироваться и храниться информация о сопровождающих и о сопровождаемых ими лицах. Требуется определить порядок документирования и хранения информации о сопровождающих и о сопровождаемых ими лицах	Отклонено. Смотри заключение к п. 167 по предложению ГХК
п. 167	Радиевый ин-т	Зачем такой срок?	Отклонено. Установленный срок (не менее 6 месяцев) вполне реализуемый. Отсутствует предложение и обоснование другого срока
п. 168	НИИАР	Пункт 29 Правил ФЗ. Предлагаемая редакция: «Система наблюдения и оценки ситуации должна позволять <u>операторам пунктов управления ИТСФЗ</u> осуществлять дистанционное наблюдение в пунктах управления за периметрами охраняемых зон, за обстановкой внутри категорированных помещений (зданий, сооружений) (с учетом секретности проводимых в них работ), контрольно-пропускных пунктов (постов охраны), за подступами к охраняемым зонам, категорированным помещениям (зданиям, сооружениям), в которых размещаются предметы физической защиты, в пределах, необходимых для оценки ситуации на участках (в зонах) наблюдения и координации действий персонала физической защиты»	Отклонено. П. 29 Правил ФЗ – о категорировании помещений. Дополнение излишне. В пункте указано: «в пунктах управления», получится дублирование
п. 168	Элерон	Уточнить редакцию: «Система наблюдения и оценки	Принято частично.

		<p>ситуации должна позволять осуществлять дистанционное наблюдение в пунктах управления за периметрами охраняемых зон, за обстановкой внутри охраняемых зданий, сооружений (<u>выделенных в охраняемые зоны частей зданий, сооружений</u>) и <u>категорированных помещений (выделенные в охраняемые зоны группы помещений)</u> (с учетом секретности проводимых в них работ), контрольно-пропускных пунктов (постов охраны), за подступами к охраняемым зонам, зданиям, сооружениям, помещениям (выделенных в охраняемые зоны частей зданий, сооружений, групп помещений) с предметами физической защиты»</p>	<p>Отклонено. Формулировка «внутри охраняемых зданий, сооружений» охватывает части зданий и сооружений. Формулировка «охраняемых помещений» охватывает помещения, выделенные в группы</p>
п. 169	Дедал	<p>Предлагаемая редакция: «Система наблюдения и оценки ситуации должна обеспечивать: формирование и оперативную передачу видеoinформации, <u>радиолокационной информации или информации от средств, основанных на других физических принципах (при наличии этих средств в системе)</u>, на устройства отображения (мониторы) в пункте (пунктах) управления, позволяющей оценивать ситуацию на участках (в зонах) наблюдения, и информацию о функционировании средств этой системы; отображение видеoinформации на видеомониторах оператора пункта (пунктов) управления по сигналу тревоги, полученному от систем обнаружения и тревожно-вызывной сигнализации, а также по сигналам управления (включения) от операторов пункта (пунктов) управления; непрерывную запись информации системы в объемах, необходимых для последующего анализа ситуаций; <u>хранение тревожной информации (при обнаружении нарушителя тревоги)</u> не менее шести месяцев с момента записи на носитель; контроль работоспособности и обнаружение отказов устройств системы»</p>	<p>Принято частично. Изложить в уточнённой редакции: «Система наблюдения и оценки ситуации должна обеспечивать: формирование и оперативную передачу видеoinформации, радиолокационной информации или информации от средств, основанных на других физических принципах (при наличии этих средств в системе), на устройства отображения (мониторы) в пункте (пунктах) управления, позволяющей оценивать ситуацию на участках (в зонах) наблюдения, и информацию о функционировании средств этой системы отображение видеoinформации на видеомониторах оператора пункта (пунктов) управления по сигналу тревоги, полученному от систем обнаружения и тревожно-вызывной сигнализации, а также по сигналам управления (включения) от операторов пункта (пунктов) управления; непрерывную запись видеoinформации для последующего проведения анализа ситуаций и определения объемов ее хранения;</p>

			<p>хранение видеоинформации по сигналам тревоги не менее шести месяцев с момента записи на носитель;</p> <p>контроль работоспособности и обнаружение отказов устройств системы»</p>
п. 169	БалАЭС	<p>Уточнить срок хранения. Требуется уточнения ввиду чрезвычайно больших затрат на реконструкцию СОЭН с созданием хранилищ данных. Уменьшение объема видеофайлов за счет снижения качества нецелесообразно.</p> <p>Хранение видеофайлов только по сигналам тревоги и по сигналам оператора неэффективно при анализе ситуации (может понадобиться дополнительная информация с других телекамер).</p> <p>Непонятно, чем обусловлен период хранения 6 месяцев. Предлагаем привести в соответствие с ПП № 646 либо оставить в предыдущей редакции</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Срок хранения информации 6 месяцев реализуемый, т.к. в пункте речь идет исключительно об информации по сигналам тревоги</p>
п. 169	НИИАР	<p>1. Как понимать «непрерывная запись», круглосуточная запись или... ?</p> <p>2. Чем обоснован срок хранения информации не менее шести месяцев с момента записи на носитель?</p> <p>Предложения:</p> <p>1. Абзац 4 исключить либо конкретизировать в части обеспечения непрерывной записи.</p> <p>2. Предпоследний абзац изложить в редакции: «хранение видеоинформации (по сигналам тревоги) не менее одного месяца с момента записи на носитель»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 169 по предложению Дедала</p>
п. 169, абзац 3	РостАЭС	<p>Изложить в редакции:</p> <p>«отображение видеоинформации на видеомониторах оператора пункта (пунктов) управления по сигналу тревоги, полученному от систем охранной и тревожно-вызывной сигнализаций, а также по сигналам управления (включения) от операторов пункта (пунктов) управления»</p> <p><i>или</i></p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к п. 169 по предложению Дедала</p>

		«отображение видеoinформации на видеомониторах оператора пункта (пунктов) управления по сигналу тревоги, полученному от средств обнаружения и тревожно-вызывной сигнализации, а также по сигналам управления (включения) от операторов пункта (пунктов) управления»	
п. 169, предпоследний абзац	СХК	Предлагаемая редакция: «хранение видеoinформации по сигналам тревоги – не менее шести месяцев с момента записи на носитель». В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы	Принято
п. 169, предпоследний абзац	БелАЭС	Изложить в редакции: «хранение видеoinформации (по сигналам тревоги) не менее одного месяца с момента записи на носитель». Запись видеoinформации в системе должна производиться непрерывно. Требование к хранению архива видеoinформации в течение шести месяцев избыточно и приведет к необходимости существенного увеличения количества соответствующего оборудования со значительными финансовыми затратами	Отклонено. Срок 6 месяцев вполне реализуемый для осуществления хранения информации. Речь в абзаце идет не о хранении архива видеoinформации, а о хранении видеoinформации по сигналам тревоги
п. 169, предпоследний абзац	КлнАЭС	Изложить в редакции: «Хранение видеoinформации (по сигналам тревоги) не менее 1 месяца с момента записи на носитель». При существующей развитой системе видеонаблюдения для хранения видеоданных на такой большой срок потребуются отдельные помещения, много дорогостоящего оборудования, а также обеспечение эксплуатации этого оборудования: электроснабжение и вентиляция (кондиционирование). На действующих объектах увеличение «глубины» архива в 6 раз будет просто невозможно выполнить в любые разумные сроки	Отклонено. Смотри заключение к п. 169 по предложению БелАЭС
п. 169, предпоследний абзац	Росэнергоатом	Изложить в редакции: «хранение видеoinформации (по сигналам тревоги) не менее одного месяца с момента записи на носитель».	Отклонено. Смотри заключение к п. 169 по предложению БелАЭС

абзац		Необоснованное требование. Реализация мероприятия потребует значительных финансовых, инфраструктурных (серверные) и людских ресурсах (эксплуатация ТО и т. д.)	
п. 169, предпоследний абзац	Элерон	Сократить срок хранения до 30 суток. При хранении видео не менее 6 месяцев возникнет вопрос о хранении большого количества информации	Отклонено. Смотри заключение к п. 169 по предложению БелАЭС
п. 169, предпоследний абзац	Маяк	Предлагаем пересмотреть срок хранения видеoinформации с 6 месяцев на 10 суток (в соответствии с ПП № 646)	Отклонено. Смотри заключение к п. 169 по предложению БелАЭС
п. 169, предпоследний абзац	ВНИИНМ	Изложить в редакции: «Хранение видеoinформации (по сигналам тревоги) не менее одного месяца с момента записи на носитель». Реализация мероприятия потребует значительных финансовых, инфраструктурных (серверных) и трудовых ресурсов (эксплуатация, ТО и т. д.). Какое обоснование таких сроков хранения?	Отклонено. Смотри заключение к п. 169 по предложению БелАЭС
п. 169, предпоследний абзац	ЭХЗ, Наука и инновации	Предлагаемая редакция: «хранение видеoinформации (по сигналам тревоги) не менее одного месяца с момента записи на носитель»	Отклонено. Смотри заключение к п. 169 по предложению БелАЭС
п. 169, предпоследний абзац	Атомфлот	Уменьшить срок хранения видеoinформации (по сигналам тревоги) до трех месяцев с целью снижения общего количества информационных носителей, применяемых в системах наблюдения и оценки ситуации	Отклонено. Смотри заключение к п. 169 по предложению БелАЭС
п. 169, предпоследний абзац	Радиевый ин-т	Требование избыточное. В п. 72 НП-083-15 хранение записей видеоархива не менее 1 месяца	Отклонено. Смотри заключение к п. 169 по предложению БелАЭС
п. 171	ОКБМ	Дополнить текст пункта. Изложить в редакции: «Сигналы отказов видеокамер системы должны отображаться в пункте (пунктах)	Отклонено. Сцены - ?

		управления с указанием мест размещения этих средств на электронных схемах (планах, сценах) соответствующих участков ядерного объекта»	
п. 171	ГХК	Предлагаем изложить данный пункт в редакции: «Сигналы отказов видеокамер системы должны отображаться в пункте (пунктах) управления с указанием мест размещения этих средств на электронных схемах (планах) соответствующих участков ядерного объекта в случаях невозможности точно идентифицировать их по сигналу системы». Причина внесения корректировки аналогична указанной в п. 162 (стр. 39)	Отклонено. Смотри заключение к п. 162 (стр. 39) по предложению ГХК
п. 171	СХК	Предлагается пункт исключить или уточнить формулировку «сигнал отказа»	Отклонено
п. 171	НЗХК	Не все сертифицированные комплексы СОЭН имеют эту функцию	Отклонено
Подраздел «Требования к системе оперативной связи и оповещения»	Д.А. Ковчегин	Подраздел устанавливает требования к связи и оповещению персонала ФЗ, но не устанавливает требования к оповещению другого персонала ядерного объекта в случае ЧС или необходимости реализации мер самообороны. Предлагаю установить требования к оповещению персонала ЯО, не являющегося персоналом ФЗ	Принято
п. 172, абзац 3	СХК	Уточнить формулировку «голосовая связь»	Принято. Слово «голосовую» из абзаца исключить
п. 172, абзац 4	КлнАЭС	Термин «ближние подступы» не определен. Параметр не подлежит четкому измерению, соответственно возникают разногласия между ядерным объектом, взаимодействующими структурами и надзорными органами при проведении работ по реконструкции, модернизации или проведении проверок	Принято частично. Пункт изложить в уточненной редакции: «Система оперативной связи и оповещения должна обеспечивать: оповещение персонала физической защиты в случае обнаружения несанкционированных дей-

			<p>ствий;</p> <p>оповещение персонала ядерного объекта в чрезвычайных ситуациях;</p> <p>связь между должностными лицами дежурного персонала физической защиты для координации их действий:</p> <p>в защищенной зоне ядерного объекта и на территории, прилегающей к объекту (в пределах района действий сил охраны, определенного в планах охраны и защиты, планах взаимодействия), в категорированных зданиях, сооружениях и помещениях;</p> <p>при внутриобъектовых перевозке и транспортировании ядерных материалов и установок.</p> <p>Кроме того, на ЯО должна обеспечиваться связь с органами внутренних дел, органами безопасности и войсками национальной гвардии в соответствии с планами взаимодействия»</p>
п. 172, абзац 4	ЛАЭС	Ближние подступы к защищенной зоне – это внешняя территория. Связь организовывается за пределами ЯО?	Отклонено. Смотри заключение к п. 172, абзац 4 по предложению КЛНАЭС
п. 172, абзац 4	СХК	Уточнить меру расстояния – на ближних подступах	Отклонено. Смотри заключение к п. 172, абзац 4 по предложению КЛНАЭС
п. 172, предпоследний абзац	ГХК	Предлагаем исключить предпоследний абзац, т. к. требования по физической защите ЯМ, ЯУ при внутриобъектовых перевозках и транспортировании устанавливаются ведомственными нормативными актами (п. 64 Правил ФЗ)	Отклонено. Требование предъявлено не к внутриобъектовым перевозкам и транспортированию, а к системе оперативной связи и оповещения
п. 172, последний абзац	БалАЭС	Требует уточнения, конкретно от кого от ЯО должна обеспечиваться непрерывная связь с территориальными органами внутренних дел, безопасности и войсками национальной гвардии. От СБ, от ЦПУ, ЛПУ и т. п.	Принято частично. Смотри заключение к п. 172, абзац 4 по предложению КЛНАЭС
п. 172,	СХК	Предлагается абзац исключить или ввести понятие	Принято частично.

последний абзац		«непрерывная связь». Требование о связи со взаимодействующими органами учтено в п. 220. В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы	В п. 220 – связь с силами реагирования/ Смотри заключение к п. 172, абзац 4 по предложению КЛнАЭС
п. 172, последний абзац	Балтийский завод	Не уточнено, с каких пунктов управления: со всех ПУ или только ЦПУ? Должна ли быть защищена линия связи?	Принято частично. Смотри заключение к п. 172, абзац 4 по предложению КЛнАЭС
п. 173	Радиевый ин-т	Каких видов связи?	Отклонено. Обязательность проводной связи и радиосвязи определена Правилами ФЗ
п. 175	ОКБМ	Заменить слова «система условных сообщений» словами «переговорную таблицу условных сообщений». Изложить в редакции: «При использовании в системе физической защиты связи по открытым каналам должна применяться переговорная таблица условных сообщений для исключения возможности использования информации нарушителями в случае ее перехвата»	Принято. Изложить в редакции: «При использовании в системе физической защиты связи по открытым каналам должны применяться переговорные таблицы условных сообщений для исключения возможности использования информации нарушителями в случае ее перехвата»
п. 176	НИТИ	Предлагаемая редакция: «В целях организации управления в системе физической защиты должны применяться: система двусторонней связи между локальным (локальными) и центральным пунктами управления; между пунктами управления и силами реагирования; между караульным помещением (караульными помещениями) и часовыми (постовыми); средства радиосвязи в подразделениях охраны и службы безопасности. Допускается применение в СФЗ средств радиосвязи в общей системе радиосвязи предприятия с выделением отдельных каналов в радиосети	Принято частично/ Изложить в редакции: «В целях организации управления в системе физической защиты должны применяться: система двусторонней связи между локальным (локальными) и центральным пунктами управления, между пунктами управления и силами реагирования, между караульным помещением (караульными помещениями) и часовыми (постовыми); средства радиосвязи в подразделениях охраны и службы безопасности»
п. 177	БалАЭС	Исключить слова «а также исключение воздействия на систему по техническим каналам в процессе обработки, передачи и хранения информации».	Принято частично. Изложить в уточненной редакции: «В системе физической защиты должна быть обеспечена

		<p>Данная формулировка в соответствии с ТТЗИ актуальна только для автоматизированных СФЗ, обрабатывающих информацию, содержащую сведения, составляющие государственную тайну, а для автоматизированных СФЗ, обрабатывающих информацию конфиденциального характера, в соответствии с п. 5.2.8 СТР-К выполняется по решению руководителя организации</p>	<p>защита информации, в том числе секретность (конфиденциальность) информации об организации, составе и функционировании системы физической защиты, ее целостность и санкционированная доступность, нарушение которых может привести к снижению эффективности системы в целом или ее отдельных элементов, а также, по решению руководителя ядерного объекта, – исключение воздействия на систему по техническим каналам в процессе обработки, передачи и хранения информации»</p>
п. 178	БалАЭС	<p>Требует уточнения понятие «служебная тайна».</p> <p>Служебная тайна – неиспользуемый термин, на данный момент используется термин «конфиденциальная информация». При этом следует учитывать, что в системе сертификации ФСТЭК России отсутствуют сертификаты соответствия на средства защиты информации (СрЗИ) в части обеспечения защиты информации служебной тайны</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложить в уточненной редакции; «Технические и программные средства системы физической защиты, используемые в качестве средств защиты информации при ее обработке, подлежат сертификации на соответствие требованиям безопасности информации»</p>
п. 179	БалАЭС	<p>Заменить на «Автоматизированные системы физической защиты, обрабатывающие информацию ограниченного доступа, подлежат аттестации на соответствие требованиям безопасности информации».</p> <p>В соответствии с п. 1.9 приложения № 2 к 669-П аттестации подлежат все автоматизированные СФЗ, в которых циркулирует любая информация ограниченного доступа, а не только содержащая гостайну</p>	<p>Принято.</p>
п.п. 178 – 181		<p>В связи с тем, что Ростехнадзор не является регулятором в области безопасности информации, п. 178 раздела предлагается изложить в редакции: «Автоматизированная система физической защиты должна быть аттестована на соответствие требованиям безопасности информации.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 179 по предложению БалАЭС</p>

		<p>В случае функционирования в переходный период, автоматизированная СФЗ должна иметь документальное подтверждение реализации компенсирующих организационно-технических мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности».</p> <p>И далее исключить пункты 179 – 181</p>	
п. 179	ВНИИНМ	<p>Изложить в редакции: «Автоматизированные системы физической защиты, обрабатывающие сведения, составляющие государственную и служебную, подлежат аттестации по требованиям безопасности информации»</p>	<p>Отклонено. Смотри заключение к п. 179 по предложению БалАЭС</p>
п. 179	СХК	<p>Предлагается исключить слова «обрабатывающие сведения, относящиеся к области защиты государственной тайны и информации».</p> <p>В любой автоматизированной СФЗ обрабатывается информация, подлежащая защите, в связи с чем для любой автоматизированной СФЗ строится система защиты информации, требования к которой зависят от категории обрабатываемой информации и класса системы. Единственно возможная процедура подтверждения соответствия системы защиты информации установленным требованиям – аттестация</p>	<p>Принято частично. Смотри заключение к п. 179 по предложению БалАЭС</p>
п. 180	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать пункт в следующем виде: «На ядерном объекте должно назначаться лицо, являющееся администратором безопасности информации (администратором безопасности автоматизированной системы физической защиты)».</p> <p>Это очень важный пункт. Так как нет штатной должности, администраторами безопасности назначают людей, которые занимаются организацией техобслуживания функциональных систем, входящих в КИТСФЗ. То есть вместо разделения функций и снижения рисков вмешательства внутреннего нарушителя в работу системы происходит совмещение</p>	<p>Принято</p>

		функций	
п. 180	БалАЭС	<p>Заменить на «На ядерном объекте для защиты обеспечения защиты информации в автоматизированных системах физической защиты от несанкционированного доступа должен быть назначен администратор безопасности информации из числа штатных сотрудников службы безопасности».</p> <p>В соответствии с п.п. 3.5, 3.14, 3.15 «Методических рекомендаций по организации и проведению администрирования автоматизированных СФЗ» (далее — МР по администрированию) для решения задач администрирования безопасности информации в автоматизированных СФЗ, обрабатывающих информацию ограниченного доступа, должен быть назначен администратор безопасности информации, который в соответствии с п. 6.7.2 приложения № 2 к 669-П должен быть штатным сотрудником СБ ЯО</p>	<p>Отклонено. Смотри заключение к п. 180 по предложению ЛАЭС</p> <p>МР не содержат требований к обязательности выполнения</p>
п. 180	Д.А. Ковчегин	<p>Вводное словосочетание «как правило» неуместно для документов, устанавливающих обязательные требования, включая ФНП. Предлагаю исключить «как правило»</p>	Принято
п. 181 (стр. 44)	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Для выполнения функций администратора безопасности автоматизированной СФЗ в штате службы безопасности должна быть предусмотрена отдельная должность.</p> <p>На момент отсутствия администратора безопасности его обязанности должны быть возложены на системного администратора, назначаемого из состава персонала службы безопасности ядерного объекта в обязательном порядке»</p>	<p>Отклонено. Вопрос о штате службы безопасности – вне компетенции Ростехнадзора и не является предметом рассмотрения ФНП</p>
п. 181 (стр. 44)	БалАЭС	<p>Исключить.</p> <p>В соответствии с п.п. 3.15, 3.17 МР по администрированию должны быть назначены системные администраторы и администраторы безопасности</p>	<p>Отклонено. МР не содержат требований к обязательности выполнения. Смотри заключение к п. 181 (стр. 44) по</p>

		информации, но допускается перераспределение обязанностей между ними	предложению ЛАЭС
п. 181 (стр. 44)	МСЗ	Предлагается исключить, т. к. всегда должен быть назначен администратор безопасности автоматизированной СФЗ из числа сотрудников службы безопасности	Отклонено. Смотри заключение к п. 181 (стр. 44) по предложениям ЛАЭС и БалАЭС
п. 181 (стр. 44)	Наука и инновации	Предлагается возлагать обязанности администратора безопасности на другого ответственного работника, т. к. некоторые мероприятия в автоматизированной СФЗ необходимо проводить по правилу двух лиц, а именно системным администратором и администратором безопасности	Отклонено. Второе лицо может быть определено решением руководителя объекта
п. 181 (стр. 44)	Радиевый ин-т	Создаём нарушителя	Отклонено. Смотри заключения к п. 181 (стр. 44) по предложениям ЛАЭС, БалАЭС, МСЗ, Науки и инноваций
п. 182	ЛАЭС	<p>Технические средства, входящие в состав комплекса ИТСФЗ должны относиться к особой группе электроприемников первой категории надежности электроснабжения.</p> <p>Комплекс ИТСФЗ в нормальных режимах должен обеспечиваться электроэнергией от двух независимых взаимно резервирующих источников питания. На случай аварии должно предусматриваться дополнительное питание от третьего независимого взаимно резервирующего источника питания.</p> <p>В качестве третьего независимого источника питания могут быть использованы агрегаты бесперебойного питания, аккумуляторные батареи и т. п.</p> <p>Работоспособность автономных источников электропитания должна проверяться не реже одного раза в месяц с обязательным протоколированием результатов проверки в порядке, установленном на ядерном объекте.</p> <p>Предлагается пункт привести в соответствии с</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложить в редакции: «Электропитание технических средств физической защиты должно осуществляться в штатных ситуациях от двух независимых взаимно резервирующих источников тока, а при аварии – от третьего независимого резервирующего источника, в качестве которого могут быть использованы агрегаты бесперебойного питания, аккумуляторные батареи, электрогенераторы (дизель- и бензоагрегаты).</p> <p>Работоспособность автономных источников электропитания должна проверяться не реже одного раза в месяц с обязательным протоколированием результатов проверки в порядке, установленном на ядерном объекте»</p>

		требованиями и формулировками правил устройства электроустановок	
п. 182, последний абзац	СХК, ЭХЗ	Заменить слово «месяц» на «три месяца». Для проверки таких источников могут потребоваться дополнительные подготовительные мероприятия (переключения для исключения влияния проверки на работоспособность комплекса ИТСФЗ). На крупных объектах такие мероприятия могут иметь значительные объемы и их выполнение ежемесячно может быть избыточно	Отклонено. Смотри заключение к п. 182 по предложению ЛАЭС
п. 182	НИТИ	Предлагается дополнить абзацем: «Проверка работоспособности таких систем и элементов может проводиться либо дистанционно – с центрального пункта управления либо путем задействования персонала службы безопасности и охраны»	Принято. При этом указанное предложение из п. 183 исключить
п. 182	НИТИ	Предлагаемая редакция: «В случае возникновения в системе физической защиты аварийных ситуаций автономные источники электроэнергии (дизель-генератор или бензоагрегат с суточным запасом топлива), которые в совокупности с аккумуляторными батареями и устройствами автоматического запуска и переключения должны обеспечить бесперебойное электропитание комплекса инженерно-технических средств охраны установленного качества»	Отклонено. Смотри заключение к п. 182 по предложению ЛАЭС
п. 183	Атомспецтранс	Предлагается изложить в редакции: «Периодически должна проводиться проверка работоспособности автономных источников питания систем и элементов комплекса инженерно-технических средств физической защиты...»	Отклонено. Смотри заключение к п. 182 по предложениям ЛАЭС и НИТИ
п. 184	БелАЭС	Пункт исключить. Возможен лишь вывод информации о включении источников бесперебойного питания. Требование о выводе информации о переключениях между различными независимыми вводами выполнить технически невозможно	Принято. Изложить в уточнённой редакции: «Информация о включениях источников электропитания технических средств физической защиты должна отображаться на центральном пункте управления с протоколированием и хранением в системе не ме-

			нее шести месяцев»
п. 185	СХК	<p>Предлагаемая редакция: «Помещения, в которых размещаются устройства ввода электропитания от внешних источников, автономные источники электроэнергии, устройства автоматики переключения, должны быть защищены от несанкционированного доступа с применением средств охранной сигнализации и средств контроля и управления доступом».</p> <p>Текущая формулировка не учитывает возможности размещения устройств (шкафов) АВР или источников бесперебойного питания в помещениях серверных (аппаратных, кроссовых), не являющихся специально отведенными для размещения непосредственно устройств электропитания</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложить в редакции: «Помещения, в которых размещаются устройства автоматического ввода резервного электропитания, автономные источники электропитания, устройства автоматики переключения, должны быть защищены от несанкционированного доступа с применением средств охранной сигнализации и средств контроля и управления доступом»</p>
п. 185	КлнАЭС	Некорректная формулировка. Устройства автоматики переключений (шкафы автоматического ввода резерва (АВР), как правило, размещаются в аппаратных систем физической защиты. Выделение отдельного помещения под шкаф АВР нецелесообразно. Предлагается дополнить словами «или аппаратных системы физической защиты»	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п. 185 по предложению СХК</p>
п. 185	ЛАЭС	Что такое устройство ввода электропитания?	Это устройство автоматического ввода резерва (АВР), смотри предложения СХК и КлнАЭС к данному пункту
п.п. 186 и 187	СХК	<p>Предлагается выделить эти пункты в отдельный блок «Кабельные коммуникации».</p> <p>Формулировки указанных пунктов выходят за рамки систем электропитания и освещения, учитывают требования к коммуникационным сетям остальных функциональных систем</p>	<p>Принято.</p> <p>Перенести пункты и включить после п. 198</p>
п.п. 186 и 187	МСЗ	Возможно, необходима дополнительная проработка формулировки с учетом приказа Госкорпорации «Росатом» № 669-П по п. 6.6.6 «Должен быть затруднен несанкционированный доступ к информационным	<p>Отклонено.</p> <p>Требования, изложенные в пункте, не противоречат требованиям приказа Госкорпорации «Росатом» № 669-П.</p>

		<p>кабелям и коммуникационному оборудованию (коммутаторы, маршрутизаторы и др.) СФЗ. Для этого кабели могут прокладываться в закрытых металлических коробах, металлорукавах, а кабельные колодцы, шкафы и помещения, в которых они расположены, должны быть оборудованы надежными запорами и при необходимости другими средствами физической защиты, в том числе сигнализацией на вскрытие.</p> <p>6.6.7. Электрические установки и кабели, предназначенные для электропитания технических средств СФЗ (включая трансформаторные подстанции, автономные источники, устройства защиты), должны размещаться в пределах контролируемой зоны, в том числе, источники электропитания – в зонах ограниченного доступа, оборудованных охранной сигнализацией и автономными средствами или оконечными терминальными устройствами СКУД».</p> <p>Это связано с тем, что ПП № 646, п. 13, определяющее данные требования и отраженное в п.п. 186, 187, действует не на всех объектах. А прокладка кабелей в грунте из-за специфики объекта не всегда возможна</p>	<p>При невозможности выполнить требования принимаются компенсирующие меры</p>
п. 187	БелАЭС	<p>Пункт исключить.</p> <p>Пункт дублирует аналогичное требование ПП № 646 (п. 48).</p> <p>Требование о необходимости оснащения всех распределительных шкафов, коробок и боксов, установленных на периметре охраняемой зоны, на КПП средствами охранной сигнализации избыточно. Свободный (бесконтрольный) доступ посторонних лиц на периметр и КПП исключён, обеспечен контроль с помощью СОЭН. Распределительные шкафы, коробки и боксы, установленные вне категорированных зданий, сооружений, помещений, также находятся на охраняемой территории.</p> <p>В автоматизированной СФЗ реализован контроль</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключения к п. 187 по предложениям СХК и МСЗ</p>

		<p>потери электроснабжения, основной состав ТСФЗ оснащён функцией дистанционного контроля работоспособности.</p> <p>Кроме того, нет конкретного определения «коробки», «боксы», что может привести к неоднозначному толкованию требований</p>	
п. 188	ЛАЭС	<p>Предлагаем исключить слова «участков зон, контролируемых средствами системы наблюдения и оценки ситуации», т. к. про освещение для функционирования СОЭН написано в начале пункта</p>	<p>Принято.</p> <p>При этом пункт изложить в редакции: «На ядерном объекте должно обеспечиваться освещение в объеме, необходимом и достаточном для штатного функционирования установленных средств оптико-электронного наблюдения, а также для несения службы и действий сил охраны:</p> <ul style="list-style-type: none"> участков периметров охраняемых зон; контрольно-пропускных пунктов для прохода людей; досмотровых площадок автомобильных и железнодорожных контрольно-пропускных пунктов; категорированных зданий, сооружений и помещений, в том числе коридоров и лестниц; караульного помещения (караульных помещений)»
п. 188	БелАЭС	<p>Изложить в редакции: «На ядерном объекте должно обеспечиваться освещение в объеме, необходимом и достаточном для штатного функционирования установленных средств оптико-электронного наблюдения, а также для несения службы и действий сил охраны».</p> <p>Существующая формулировка будет приводить к необходимости дооборудования объектов, уже оснащенных системой освещения, дополнительной «системой охранного освещения»</p>	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п. 188 по предложению ЛАЭС</p>
п. 189	БелАЭС	<p>Пункт исключить.</p>	<p>Отклонено.</p>

		<p>Требование о необходимости обеспечения возможности включения (выключения) освещения участков, указанных в п. 188, избыточно и нереализуемо на практике (вывод управления освещением в караульное помещение от всех охраняемых зон), также на многих объектах из предыдущего пункта (лестницы, коридоры, и т. п.) освещение включено круглосуточно, и необходимости им управлять нет.</p> <p>Требование об обеспечении автоматического включения охранного освещения в ночное время при срабатывании средств обнаружения избыточно. В ночное время освещение включено постоянно, необходимости его интеграции с системой охранной сигнализации нет, особенно с учетом отсутствия на многих из указанных объектов средств охранного телевидения и, следовательно, невозможности для оператора оценивать обстановку на них</p>	<p>При этом пункт изложить в редакции: «Должно обеспечиваться автоматическое и ручное включение (выключение) освещения участков, указанных в предыдущем пункте настоящих норм и правил, из караульного помещения»</p>
п. 189	ЛАЭС	Предлагаем написать: «возможность автоматического и ручного включения и выключения охранного освещения»	Принято
п. 189	МСЗ	Слова «Кроме того, должна быть реализована возможность ручного включения (выключения) освещения участков, указанных в предыдущем пункте настоящих норм и правил, из караульного помещения» предлагается исключить, т. к. противоречит требованиям электробезопасности	Отклонено. Смотри заключения к п. 189 по предложениям БелАЭС и ЛАЭС
п. 191, абзац 2	Элерон	Привести в соответствие с областью применения НП-083. В соответствии с п. 2 настоящие нормы и правила устанавливают требования по ФЗ ЯМ, ЯУ и ПХЯМ	Отклонено. Настоящие нормы и правила не устанавливают требования по ФЗ РВ, РИ и РАО, а РВ, РИ и РАО, приведены в данном пункте как относящиеся к запрещённым предметам
п. 191, абзац 2	ГХК	Удалить «радиоактивных веществ, радиационных источников, радиоактивных отходов» т. к. это не является областью применения настоящих ФНП	Отклонено. Смотри заключение к п. 191 по предложению Элэрона

п. 191	Атомспецтранс	Предлагается дополнить: «, а также токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов» согласно п. 1 ПП от 21.11.2019 № 1486	Отклонено. Перечень других запрещённых предметов может быть определён ведомственными и объектовыми документами
п. 191	Д.А. Ковчегин	Не предусмотрена возможность обнаружения неметаллических запрещенных предметов. Предлагаю установить требование о необходимости обнаружения предметов независимо от материалов, из которых они изготовлены	Отклонено. Смотри заключение к п. 191 по предложению Атомспецтранса
п. 192	БелАЭС	Рекомендуется ввести определение для «автоматического контроля»	Принято частично. Изложить в редакции: «Стационарное оборудование и досмотровые комплексы обнаружения запрещенных к проносу ядерных материалов, предметов из металла и взрывчатых веществ должны интегрироваться с системой контроля и управления доступом»
п. 192	СХК	Предлагается пункт исключить или уточнить уровень интеграции: оповещения оператора в системе, автоматическая блокировка, иные действия. В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы	Отклонено. Требования к оборудованию техническими средствами ФЗ устанавливаются для каждого конкретного ЯО ведомственными нормативными актами (следовательно, в них должны устанавливаться и требования к уровню интеграции систем, входящих в состав КИТСФЗ)
п. 192	НИТИ	Предлагаемая редакция: «Группы реагирования сил охраны должны быть оснащены переносными средствами для проведения досмотра (осмотра) на предмет проноса (провоза) запрещенных предметов, материалов и веществ и находиться в готовности к применению, в порядке, определяемом инструкцией о пропускном режиме или положением о внутриобъектовом режиме, должностной инструкцией. В случае отсутствия на КПП (постах с контрольно-пропускными функциями) стационарного оборудования и досмотровых комплексов обнаружения запрещенных к	Отклонено. Смотри заключение к п. 192 по предложениям БелАЭС и СХК. Наличие на КПП и стационарного оборудования, и переносных средств, указанных в данном пункте, обязательно во исполнение требований Правил ФЗ по резервированию элементов и функций КИТСФЗ (п. 35)

		проносу ядерных материалов, предметов из металла и взрывчатых веществ оперативный персонал сил охраны на КПП (постах с контрольно-пропускными функциями) должен быть обеспечен переносными средствами обнаружения запрещенных предметов»	
п. 193, первый абзац	Радиевый ин-т	Изложить в редакции: «по решению начальника СБ (начальника караула) с последующим докладом руководителю ядерного объекта»	Отклонено. Решение начальника СБ (начальника караула) по требованию, изложенному в п. 193, – вне их компетенции
п. 195	ЛАЭС	Предлагаем написать в следующем виде: «выработку и обработку управляющих сигналов в соответствии с заданными сценариями»	Принято. При этом пункт изложить в уточнённой редакции: «Система сбора, обработки и отображения информации должна обеспечивать: получение операторами центрального и локального (в части, касающейся) пунктов управления информации от функциональных систем; протоколирование информации, поступающей от указанных систем; выработку и обработку управляющих сигналов; централизованное управление исполнительными устройствами системы контроля и управления доступом; передачу на технические средства системы наблюдения и оценки ситуации управляющих воздействий для настройки работы оборудования и записи видеоинформации; круглосуточный непрерывный автоматический контроль состояния систем комплекса инженерно-технических средств физической защиты, источников бесперебойного питания с отображением информации на видеомониторе оператора центрального пункта управления; обеспечение наглядного отображения на

			<p>электронных планах необходимой информации о штатных и нештатных ситуациях с указанием места, даты, времени и характера события, обеспечение звукового сопровождения при отображении их критических состояний;</p> <p>администрирование и управление системой, формирование баз данных, разграничение полномочий доступа к системе операторов, администраторов и администраторов безопасности, протоколирование всей информации, поступающей от периферийного оборудования, а также действий всех операторов системы, с указанием места произошедшего события, времени и даты;</p> <p>запись в архив информации обо всех событиях, произошедших в системе физической защиты, с возможностью обеспечения просмотра архивной информации;</p> <p>автоматический текущий контроль функционирования программного обеспечения, мониторинг работоспособности оборудования системы, подготовку и печать отчетов, автоматическое резервное копирование баз данных»</p>
п. 195, абзац 4	СХК	Уточнить понятие сценария	<p>Принято.</p> <p>Смотри заключение к п. 195 по предложению ЛАЭС</p>
п. 195, абзац 8	ГХК	Предлагаем изложить в редакции: «обеспечение наглядного отображения на электронных планах необходимой информации о штатных и нештатных ситуациях с указанием места, даты, времени и характера события, обеспечение звукового сопровождения при отображении их критических состояний в случаях невозможности точно оценить ситуацию по сигналу системы».	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к п. 162 (стр. 39) по предложению ГХК</p>

		Причина внесения корректировки аналогична указанной в п. 162 (стр. 39)	
п. 195, абзац 8	МСЗ	Предлагается исключить слова «характера события», т. к. характер события отображается в СУДОС, а типов характера события может быть много	Принято
п. 195, абзац 7	СХК	Уточнить как ССОИ делает анализ	Принято. Исключить слова «анализ текущего состояния»
п. 195, абзац 9	ГХК	Предлагаем изложить в редакции: «администрирование и управление системой, формирование баз данных, разграничение полномочий доступа к системе операторов, администраторов и администраторов безопасности, протоколирование всей информации, поступающей от периферийного оборудования, а также действий всех операторов системы, с указанием места произошедшего события, его характера, времени и даты». Данная формулировка наиболее соответствует действующим нормативным документам	Принято
п. 195, абзацы 9 и 13	БалАЭС	Абзац 9 изложить в редакции: «администрирование и управление системой, в том числе настройку всех параметров системы с рабочего места администратора безопасности информации...». В абзаце 13 рекомендуется раскрыть понятие «разнесение резервных каналов передачи информации по отношению к основным». Данные функции в соответствии с п. 3.14 МР по администрированию, п. 5.2.6 «Руководящего документа «Системы физической защиты ядерных объектов. Автоматизированные системы физической защиты. Защита информации от несанкционированного доступа. Требования безопасности информации» должны быть доступны только администратору безопасности информации	Принято частично. Смотри заключение к п. 195 по предложению ГХК. Принято. Смотри заключение к п. 195 по предложению ЛАЭС
п. 195,	КлнАЭС	Если имеется в виду, что резервная магистраль	Принято.

последний абзац		физически должна проходить отдельно от основной, то в пространственно-распределенных системах, т. е. на больших производственных площадках (как, например, АЭС) прокладка резервной магистрали по другим маршрутам – это построение дополнительной кабельной сети, влекущее значительные издержки и практически невозможное на действующем объекте	Смотри заключение к п. 195 по предложению ЛАЭС
Подраздел с п. 196	Радиевый ин-т	Это всё регламентировано ПП № 646, зачем дублирование?	Отклонено. ПП 646 распространяется не на все ЯО, а только на ЯО, охраняемые ВНГ
п. 196	Элерон	Редакция пункта требует уточнения, в том числе учета новых угроз. Зачем выделять именно периметр, к которому и так предъявляются основные требования по оборудованию? Например, с целью обеспечения принципа равнопрочности СФЗ важно обеспечить обнаружение и противодействие угрозам, осуществляемым с помощью БПЛА, а также другим способам переброски запрещенных предметов через ограждение периметра	Отклонено. Смотри заключение к п. 158 (стр. 38) по предложению 15 Управления. Требования по оборудованию ИТСФЗ для каждого конкретного объекта устанавливаются ведомственными нормативными актами
п. 197	НИТИ, ГХК	Предлагается изложить с учетом п. 65 ПП-646. Допускается подземные технологические коммуникации оборудовать рубежами инженерных заграждений в ближайших к охраняемой полосе местах доступа к ним	Отклонено. П. 197 относится к наземным (надземным) коммуникациям
п. 197	ГХК	Предлагаем применить формулировку с учетом новой редакции ПП № 646	Отклонено. П. 197 не противоречит ПП № 646
п. 198	МСЗ	Предлагается исключить слова «на открывание и разрушение», оставить только «средствами обнаружения», что достаточно, т. к. не все такие коммуникации открываются или могут быть разрушены	Принято
п. 198	Радиевый ин-т	Сколько рубежей охраны?	Требования по оборудованию ИТСФЗ для каждого конкретного объекта устанавливаются ведомственными нормативными актами
п. 200	Росатом	Предлагается исключить слова «и поставлены под сигнализацию».	Принято

		В соответствии с Правилами ФЗ зона ограниченного доступа не является охраняемой зоной, поэтому требования по оснащению ее средствами охранной сигнализации являются избыточными и ведут к проблеме организации реагирования сил охраны на сигналы от указанных технических средств	
п. 200	Радиевый ин-т	ЗОД не передаётся под охрану ВНГ, куда выводить сигнализацию?	Принято. Смотри заключение к п. 200 по предложению Росатома
п. 201	ЛАЭС	Данный пункт противоречит требованиям п. 39 Правил ФЗ в части прохода (проезда) через границы охраняемых зон. Слова «местных условий» предлагаем заменить на «особенностей объекта»	Принято. Пункт изложить в редакции: «Для организации прохода людей и проезда транспорта через периметры охраняемых зон должны быть созданы контрольно-пропускные пункты (посты)»
п. 201	КлнАЭС	Предлагается исключить слова «открывание въездных ворот», т. к. как это технологическая операция, осуществляемая персоналом цеха – владельца здания/помещения. Кроме того, вмешательство сотрудника сил охраны в управление оборудованием может привести к созданию травмоопасной ситуации	Принято. Смотри заключение к п. 201 по предложению ЛАЭС
п. 201	Элерон	Здесь и далее по тексту вместо слов «снятие с сигнализации» целесообразно использовать термин «снятие с охраны»	Принято. Смотри заключение к п. 201 по предложению ЛАЭС
п. 201	ГХК	После слов «во внутренние зоны» добавить «и в ОВЗ»	Отклонено. Смотри заключение к п. 201 по предложению ЛАЭС
п. 201, последний абзац	ТВЭЛ	Предлагается абзац исключить. Противоречит п. 2 Правил ФЗ. Периметр охраняемой зоны – граница охраняемой зоны, оборудованная ИТСФЗ и КПП (постами). При невозможности выполнить требования по физической защите ядерным объектом разрабатываются компенсирующие меры. Также решение руководства ЯО в отношении оснащения КПП внутренней зоны может	Принято. Смотри заключение к п. 201 по предложению ЛАЭС

		быть оформлено в виде требований к оснащению ЯО оформленных в соответствии с Правилами.	
п. 201, последний абзац	Радиевый ин-т	А оператор ЦПУ?	Отклонено. Смотри заключение к п. 201 по предложению ЛАЭС
После п. 201	ГХК	<p>Дополнить новым пунктом или добавить абзац в п. 201 в редакции: «В случаях, когда ОВЗ организована в пределах отдельных категорированных помещений, где непосредственно ведутся работы с ЯМ, допускается КПП не организовывать. Проходы в эти помещения должны быть оборудованы тамбурами с металлическими дверями или шлюзовыми кабинами. Оборудование проходов для санкционированного доступа персонала в ОВЗ должно предусматривать реализацию "правила двух" (в необходимых случаях – "правила трех")».</p> <p>Такая формулировка присутствовала в ОСТ 95 10595-2002, позволяла обеспечить достаточную эффективность СФЗ и избежать необоснованных затрат</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Требование к выполнению правила трёх лиц 456 не определено.</p> <p>Требование к выполнению правила трёх лиц может быть установлено ведомственными или объектовыми документами.</p> <p>Добавить абзац: «В случаях, когда ОВЗ организована в пределах отдельных категорированных помещений, где ведутся работы с ЯМ, допускается КПП не организовывать. Проходы в эти помещения должны быть оборудованы тамбурами с металлическими дверями или шлюзовыми кабинами»</p>
п. 202	ЛАЭС	<p>Количество КПП и их виды на границах охраняемых зон определяется изначально, при организации охраны объекта и указывается в актах по организации охраны (Акт МВК или Акт ВК). Пропускная способность людей и транспорта влияет на расчет численности сил охраны данного объекта.</p> <p>Предлагаем откорректировать данный пункт или видоизменить его</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Изложить в редакции: «Количество контрольно-пропускных пунктов и <u>их виды</u> для каждой охраняемой зоны должны определяться <u>при организации охраны объекта с учетом их пропускной способности</u>, а также потока людей и транспортных средств в смену для минимизации возникновения очередей (скопления персонала ядерного объекта, командированных лиц, посетителей и автотранспорта перед контрольно-пропускными пунктами) во время прохода (проезда) на территорию ядерного объекта и выхода (выезда) обратно»</p>
п. 203	ЛАЭС	Часовой по Уставу не имеет права разговаривать с кем-либо, за исключением должностных лиц караула.	Отклонено. На КПП, кроме часовых, есть и другие

		<p>Зачем ему связь с ЦПУ? Предлагаем откорректировать данный пункт</p>	<p>должностные лица. Связь КПП с ЦПУ – для резервирования передачи оперативной информации</p>
п. 205	Балтийский завод	<p>Предлагается вынести требования к зонам ограниченного доступа в отдельный раздел либо указать их в конце раздела после описания требований к охраняемым зонам. При прочтении документа требование по оборудованию КПП понимается как требование к оборудованию КПП в ЗОД.</p> <p>При этом данные требования избыточны для зоны ограниченного доступа. В частности, в указанных зонах зачастую в приоритете пропускная способность. Полноростовые устройства могут препятствовать производственной деятельности и значительно снизят пропускную способность КПП (проходных)</p>	<p>Принято частично. Пункт изложить в редакции: «Доступ в охраняемые зоны через контрольно-пропускные пункты должен осуществляться с применением полноростовых пропускных устройств шлюзового или блокирующего типа»</p>
п. 206	СХК	<p>Предлагается пункт исключить.</p> <p>В соответствии с п. 1 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2022 № 572-ФЗ использование биометрических персональных данных возможно только при проходе на территорию объектов. С учетом требований вышеуказанного закона в целом предлагаем рассмотреть возможность исключения из ФНП требований о применении биометрии в системах контроля и управления доступом, т. к. техническая реализация с учетом требований ФЗ может создавать значительные угрозы информационной безопасности автоматизированных СФЗ, при которых снижение эффективности СФЗ может быть больше, чем снижение эффективности при отказе от применения биометрии.</p> <p>В качестве требования, компенсирующего отказ от биометрии в системах контроля доступа, предлагаем рассмотреть требование о визуальной проверке пропуска часовыми</p>	<p>Отклонено. Указанный пункт закона не устанавливает требования к использованию биометрических персональных данных только при проходе на территорию объектов. Он относится к проходу на территории организаций, но не запрещает использовать биометрию в других случаях.</p> <p>Визуальная проверка пропуска часовыми имеет низкую вероятность обнаружения нарушителей и требует присутствия часового</p>
п. 206	ЛАЭС	<p>Предлагаем добавить: «определяется руководителем</p>	<p>Отклонено.</p>

		ядерного объекта совместно с командованием воинской части или руководителем подразделения охраны ядерного объекта»	Отсутствует обоснование. Нет необходимости согласовывать применение биометрии с силами охраны
п. 206	КлнАЭС	Пункт значительно расширяет требования к применению биометрии. Кроме того, наделяет руководителя объекта полномочиями по оборудованию биометрией всех категорированных помещений и зоны ограниченного доступа. Считаем, что должен применяться принцип разумной достаточности, а требования к оборудованию конкретных категорий предметов физической защиты должны быть однозначными. Следует учесть, что помещения категории Б располагаются в охраняемой зоне, проход в которую осуществляется через КПП с применением средств биометрической идентификации	Принято частично. Отклонено. В пункте говорится о возможности применения биометрии в помещениях категории ниже Б и для ЗОДов, но не устанавливается такое требование. Любые требования устанавливаются объектами для себя исходя из своих особенностей, потребностей и возможностей
п. 206	ТВЭЛ	Предлагаемая редакция: в редакции пунктов 109 и 110 НП-083-15. Начиная с 2015 года обществами Топливной компании произведено совершенствование по пунктам 109 и 110 НП-083-15. Произведенные учения, тренировки на ЯО, в том числе проверки бдительности часовых (контролеров) охраны КПП (постов), показали эффективность применения биометрических идентификационных признаков человека	Отклонено. Требование п. 109 НП-083-15 есть в п. 201 проекта ФНП. Требования п. 110 НП-083-15 имеются в соответствующих пунктах проекта ФНП
п. 207	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «На транспортных <u>и железнодорожных</u> контрольно-пропускных пунктах должны применяться стационарные противотаранные устройства. В дополнение к стационарным могут устанавливаться переносные противотаранные устройства и специальные средства для снижения скорости»	Отклонено. Ж/д КПП относятся к транспортным
п. 208	ЛАЭС	Предлагаем исключить данный пункт из проекта документа в соответствии с предложениями в п. 207 проекта ФНП	Отклонено. П. 207 относится ко всем транспортным КПП, п. 208 – только к ж/д

п. 208	ГХК	С учетом новой редакции ПП № 646 предлагается заменить слово «кроме» на «отличающихся от»	Отклонено. Смысл не меняется
п. 209	БелАЭС	Изложить в редакции: «Помещения (кабины) в контрольно-пропускных пунктах (постах), предназначенные для размещения сил охраны, должны быть защищены от поражения находящихся в них лиц из огнестрельного оружия, определенного в модели нарушителей». Модель нарушителей может предусматривать наличие у нарушителей взрывчатых веществ, защиту от поражения которыми реализовать практически невозможно	Принято частично. Изложить в редакции: «... от поражения находящихся в них лиц огнем из стрелкового оружия, определенного в модели нарушителей»
п. 210	Росэнергоатом	Предлагается исключить. Данный пункт не относится к теме нормативного документа. Средствами индивидуальной бронезащиты являются каски и бронежилеты соответственно	Отклонено. Пункт относится к физической защите (составной частью СФЗ является вооруженная охрана – п. 44 Правил ФЗ)
п. 210	БелАЭС	Заменить слово «оснащаться» словом «обеспечиваться»	Отклонено. Указанные лица могут быть обеспечены средствами защиты, но не оснащены ими во время несения службы
п. 211	КлнАЭС	Не определен термин «контролируемый выход». Необходимо ввести описание, с применением каких сил и средств должен осуществляться контроль	Принято. Исключить слово «контролируемый». При этом в конце пункта добавить «в порядке, определенном объектовыми документами»
п. 211	Элерон	Уточнить редакцию: «Все входы в здания, сооружения <u>(выделенные в охраняемые зоны части зданий и сооружений)</u> и помещения <u>(группы помещений)</u> с предметами физической защиты...». Исходя из требований данного пункта, все входы в здания с ПФЗ категории А и Б должны быть оборудованы СО. Если граница охраняемой зоны проходит по фасаду здания, данное требование выполняется. Если в охраняемую зону выделена лишь часть здания, в настоящее время оборудуется только	Принято частично Принято. Пункт начать словами: «Все входы в здания и сооружения (или входы в части зданий и сооружений, выделенные в охраняемые зоны) и помещения (группы помещений) с предметами физической защиты...».

		<p>граница зоны и входы/выходы в зону (из зоны). Однако, исходя из требований данного пункта, все входы в здания с ПФЗ категорий А и Б должны быть оборудованы СО. Считаем требование необоснованным, и оно приведет к дополнительному оборудованию зданий на ЯО (к дополнительным экономическим расходам).</p> <p>Пункт 30 Правил ФЗ говорит, что все входы (выходы) в категорированные здания, сооружения, помещения оборудуются СО и при необходимости средствами контроля и управления доступом, наблюдения и оценки ситуации. В соответствии с подпунктом «в» п. 21 категорирование зданий и сооружений проводится при необходимости.</p> <p>Судя по всему, п. 211 рассматриваемого документа писался исходя из п. 30 Правил ФЗ, однако требования п. 211 дают более жесткую трактовку, что приведет к необходимости дооборудования СО зданий на ряде объектов.</p> <p>Пример. На объекте в соответствии с подпунктом «в» п. 21 Правил ФЗ не проведено категорирование здания (т. к. как проводится при необходимости). В соответствии с п. 30 Правил ФЗ оборудованы только входы (выходы) в категорированные помещения (кроме того, оборудована граница охраняемой зоны, которая проходит по части здания). Однако в соответствии с п. 211 рассматриваемого документа, если в здании расположены ПФЗ категории Б, все входы (выходы) в данное здание должны быть оборудованы СО. Имеется ужесточение требований Правил ФЗ, которое, по нашему мнению, необоснованно</p>	
п. 211	СХК	Предлагается дополнить принадлежность средств обнаружения: средства обнаружения охранной сигнализации»	Принято
п. 212	НИИАР	Предлагаемая редакция: «Возможные места	Принято.

		проникновения нарушителя в категорированные помещения (здания, сооружения) с предметами физической защиты должны быть оборудованы физическими барьерами (дверьми, воротами, крышками, решетками), блокированными на открывание (разрушение)»	Заменить слово «людей» словом «нарушителей»
п. 212	КлнАЭС	Не определено понятие «блокированными на разрушение». Требуется разъяснения	Принято частично. Исключить слово «(разрушение)»
п. 212	Элерон	Уточнить редакцию: «Возможные места проникновения людей в здания, сооружения (<u>выделенные в охраняемые зоны части зданий и сооружений</u>) и помещения (<u>группы помещений</u>) с предметами физической защиты, ...». Обоснование см. выше. Кроме того, что значит блокированными на разрушение?	Принято. Пункт изложить в редакции: «Возможные места проникновения нарушителей в здания и сооружения (в части зданий и сооружений, выделенные в охраняемые зоны) и помещения (группы помещений) с предметами физической защиты должны быть оборудованы физическими барьерами (дверями, воротами, крышками, решетками), блокированными на открывание»
п. 213	СХК	Предлагаем привести данное требование в соответствие с п. 95 ПП № 646 (с учетом его изменения по ПП № 45 от 18.01.2023), который допускает не оборудовать техническими средствами охраны границы зданий, имеющих кирпичные (бетонные, железобетонные) наружные стены толщиной не менее 0,25 метра. Обоснование: обеспечение соответствия формулировок НД	Принято. При этом учесть предложение Элерона к этому пункту в части средства обнаружения и изложить в редакции: «В случае совпадения границ здания, сооружения, помещения с периметром охраняемой зоны указанные границы должны быть оборудованы техническими средствами физической защиты. Допускается не оборудовать границы зданий, сооружений, помещений, имеющих кирпичные (бетонные, железобетонные) наружные стены толщиной не менее 0,25 метра»
п. 213	БалАЭС	Уточнить. Предлагаем привести в соответствие с ПП № 646	Принято. Смотри заключение к п. 213 по предложению СХК
п. 213	Элерон	Уточнить редакцию пункта. Целесообразно учитывать особенности сооружений,	Принято. Смотри заключение к п. 213 по предложению

		зданий, помещений, возможности нарушителя и, например, предусмотреть возможность применения средства обнаружения, отличного от того, что применяется на других участках периметра	СХК
п. 214	ФЭИ	<p>Предлагаемая редакция: «Помещения ЦПУ, а также ЛПУ и РПУ различного функционального назначения и их «серверных» должны размещаться в специально приспособленных для этого зонах ограниченного доступа, находящихся в пределах защищенной зоны или одной из внутренних зон в зависимости от «зоны обслуживания» или функционального назначения автоматизированной СФЗ (ее локального компонента). Вход и выход из этих помещений должен регулироваться автоматизированной СКУД».</p> <p>Примечание: п. 6.6.2 приложения № 2 к приказу Госкорпорации «Росатом» от 08.08.2011 № 1/669П</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Изложить в редакции: «Помещения пунктов управления СФЗ и их серверных должны размещаться в специально оборудованных для этого зонах ограниченного доступа, находящихся в охраняемых зонах. Вход и выход из этих помещений должен регулироваться автоматизированной СКУД.</p> <p>На ядерных объектах с предметами физической защиты только категории Д пункты управления допускается размещать в зоне ограниченного доступа вне защищенной зоны»</p>
п. 214	ОКБМ	<p>Для единого понимания пункта и исключения коллизий целесообразно указать конкретные охраняемые зоны, в которых могут размещаться пункты управления.</p> <p>Изложить в редакции: «На ядерных объектах с предметами физической защиты категории А – Г пункты управления могут размещаться внутри охраняемых зон (особо важной, внутренней и защищенной). Доступ в них должен быть ограничен.</p> <p>На ядерных объектах с предметами физической защиты только категории Д пункты управления допускается размещать в зоне ограниченного доступа»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Охраняемыми зонами по определению являются ЗЗ, ВЗ и ОВЗ.</p> <p>Смотри заключение к п. 214 по предложению ФЭИ</p>
п. 214	Радиевый ин-т	<p>Заменить слова «внутри охраняемых зон» словами «в защищенной зоне»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Пункты управления СФЗ могут размещаться и во внутренних зонах.</p> <p>Смотри заключение к п. 214 по предложению</p>

			ФЭИ
п. 215	БелАЭС	Изложить в редакции: «Помещения пунктов управления должны обеспечивать защиту персонала физической защиты от поражения огнем стрелкового оружия, определенного в модели нарушителей». Модель нарушителей может предусматривать наличие у нарушителей взрывчатых веществ, защиту от поражения которыми реализовать практически невозможно	Принято
п.п. 217 – 219	Д.А. Ковчегин	Предлагаю перенести эти пункты в подраздел «Требования к системе защиты информации»	Принято
п. 219	БалАЭС	Дополнить администраторами безопасности информации	Принято
п. 220	ЭХЗ	Предлагается исключить слова «внешними силами реагирования»	Принято частично. Исключить слово «внешними»
п. 220	Росэнергоатом, ВНИИНМ	После слов «внешними силами реагирования» включить слова «(по согласованию)». При использовании других независимых каналов связи (как, например, радиосвязь) необходимо согласовать с внешними силами реагирования	Отклонено. Определяется планами взаимодействия. Смотри заключение к п. 220 по предложению ЭХЗ
п. 220	МСЗ	Предлагается принять формулировку, изложенную в п. 48 Правил ФЗ: «В целях организации управления в системе физической защиты применяются: система двусторонней связи между локальными и центральными пунктами управления, а также между пунктами управления и силами реагирования; средства радиосвязи в подразделениях охраны и службы безопасности объекта». Применение средств связи с внешними силами реагирования по двум независимым каналам связи требует согласования НП-083-23 со всеми внешними силами реагирования	Отклонено. Определяется планами взаимодействия. Смотри заключение к п. 220 по предложению ЭХЗ, Росэнергоатома, ВНИИНМ
п. 220	Радиевый ин-т	Требуется ли оператору ЦПУ связь с внешними силами реагирования, взаимодействие с которыми организует	Отклонено. Определяется планами взаимодействия.

		руководитель подразделения охраны (начальник караула)?	Смотри заключение к п. 220 по предложению ЭХЗ, Росэнергоатома, ВНИИНМ
п. 221	Элерон	Исключить слова «а также здание (сооружение) или помещения в одном из контрольно-пропускных пунктов для размещения сил охраны». И добавить: «и здания (группа помещений) для размещения сил охраны». Излишняя конкретизация размещения сил охраны	В п. 221 и во всём тексте проекта ФНП отсутствуют слова, которые предлагается исключить
п. 221	Радиевый ин-т	Перед словом «турникетами» включить слово «полноростовыми»	Принято
п. 221	Балтийский завод	1. Какими турникетами должны быть оборудованы КПП строительной площадки? 2. Места для населения службы контролеров должны быть защищены от поражения огнестрельным оружием? 3. Контролеры из состава подразделения охраны или службы безопасности?	Принято частично. Перед словом «турникетами» включить слово «полноростовыми» (согласно предложению Радиёвого ин-та). Требования к контролёрам на сооружаемых ЯУ в ФНП не устанавливать
п. 222	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «На <u>транспортных и железнодорожных</u> контрольно-пропускных пунктах должны быть установлены ворота, оснащаемые запорными устройствами, и досмотровые площадки. Места проезда транспорта должны быть оборудованы камерами телевизионного наблюдения»	Отклонено. Ж/д КПП относятся к транспортным. К железной дороге относится следующий пункт
п. 223	ЛАЭС	Предлагаем исключить данный пункт из проекта документа. Все эти мероприятия отражаются в инструкциях и положениях объектового уровня	Отклонено. Такое требование необходимо установить в ФНП, чтобы оно распространялось на все ЯО, в т. ч. не находящиеся в ведении Росатома
п. 223	МСЗ	Требования данного пункта избыточны, т. к. не определены никакими другими нормативными документами. В случае модернизации, например, объекта с ПФЗ низкой категории, и оценкой эффективности подтверждена была достаточная эффективность это является очевидным. Если необходимость дополнительных мер есть, то она должна быть указана в ТЗ и утверждена руководством объекта	Отклонено. ФНП устанавливают обязательные требования, а не дублируют их. Если нет требования, то может не быть выполнения необходимых мер. Не всё определяется оценкой эффективности СФЗ. Применяется комбинированный подход МАГАТЭ: основанный как на оценке

			эффективности СФЗ, так и на выполнении предписывающих требований
п. 223	Атомспецтранс	<p>В последнем предложении заменить слово «груза» словами «оборудования и материалов».</p> <p>В п. 223 и разделе III «Требования к обеспечению физической защиты ядерных материалов и ядерных установок при межобъектовой транспортировке (перевозке)» под термином «груз» говорится о разных грузах: в первом случае оборудование и материалы для сооружения ОИАЭ, во втором – о ядерных материалах</p>	Принято
п.п. 223 и 224	МСЗ	Предлагается исключить данное требование как избыточное, т. к. если эффективность СФЗ достаточная, то сооружение дополнительных КПП и их эксплуатация нецелесообразна	Отклонено. Смотри заключение к. п. 223 по предложению МСЗ
п. 224	Росатом	<p>Предлагается пункт исключить.</p> <p>Установление дополнительных зон нецелесообразно, поскольку досмотр персонала (транспорта) обеспечивается на границе стройплощадки</p>	Принято
п. 224	ЛАЭС	<p>Предлагаем данный пункт исключить.</p> <p>Для чего выделять на строящемся объекте охраняемые зоны? Стройплощадка и так огорожена и находится под охраной</p>	Принято
п. 224	Балтийский завод	Монтаж какого оборудования подразумевается? ЯУ – судно (например, атомный ледокол), на котором много различного оборудования ЯУ. Данное оборудование монтируется на разных этапах строительства и сборки судна. В цехах, на стапелях, у достроечной набережной. Например, на стапеле охраняемые зоны выделить невозможно физически и нецелесообразно. Конструкции судна меняются в течение дня	Пункт исключить согласно предложениям Росатома и ЛАЭС
п. 225	МСЗ	Предлагается формулировка: «Должна быть установлена связь между контролерами на контрольно-пропускных пунктах, персоналом сил охраны на	Принято. Соответствует формулировке п. 225

		маршрутах патрулирования с начальником караула, а также между руководством службы безопасности сооружаемого (модернизируемого) ядерного объекта и начальником караула»	
п. 226	МСЗ	Предлагается пункт исключить, т. к. возможное влияние процесса сооружения ЯУ или ПХЯМ на изменение угроз и на СФЗ в целом оценивается на стадии предпроектного обследования и составления, утверждения соответствующего ТЗ согласно ведомственным нормативным документам. Принимаются необходимые меры, КПП для прохода людей не обязательны в каждом конкретном случае и могут быть избыточны	Принято частично. Не для всех ЯО имеются указанные ведомственные документы. При этом исключить последний абзац
п. 226	ЛАЭС	Пункт сложен для восприятия. Возможны различные толкования. Предлагаем переработать данный пункт	Отклонено. Нет примера сложности восприятия и различного толкования
п. 226	СХК	Необходимо дополнить порядком проведения оценки и уровнем утверждения документа. В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы	Отклонено. Указанные порядок и критерии не следует устанавливать в ФНП
п. 226, абзац 2	Элерон	Абзац исключить. Избыточное требование	Отклонено. Требование, связанное с влиянием на угрозы и СФЗ, представляется целесообразным
п. 227	МСЗ	Предлагается пункт исключить, т. к. действует СФЗ с подтвержденной эффективностью и система режимных требований, а не на всех объектах все помещения блока безопасности выделены в отдельный блок	Принято
п. 227	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Входная дверь в блок помещений службы безопасности, <u>размещенный на территории строительной площадки,</u> должна оснащаться средствами контроля и управления доступом»	Отклонено. Смотри заключение к п. 227 по предложению МСЗ
п. 227	СХК	Предлагается пункт исключить или ввести понятие «блок помещений службы безопасности».	Принято

		В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы, также данное требование отсутствует в разделе уже действующего ЯО	
п. 227	НЗХК	Необходимо уточнить, о каких помещениях идет речь. В службе безопасности имеются помещения руководства (доступ должен быть свободный), бюро пропусков, инженерно-технического персонала, ЦПУ и т. д. Не во всех помещениях имеет смысл устанавливать такое требование	Принято
п. 228	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Входы в помещения службы безопасности в случае необходимости выполнения в них требований по защите информации, связанной с создаваемой системой физической защиты, должны быть оснащены средствами управления доступом и <u>средствами охранной сигнализации</u> »	Принято
Подраздел «Мероприятия по организации эксплуатации ИТСФЗ»	Д.А. Ковчегин	Предлагаю дополнить подраздел требованием: «Проверка работоспособности ИТСФЗ должны включать подтверждение или уточнение их фактических характеристик, используемых для оценки эффективности СФЗ. Исходные данные, используемые для оценки эффективности должны уточняться с учетом данных проверки работоспособности»	Отклонено. Для оценки эффективности СФЗ используется вероятность обнаружения. При проверке работоспособности она не может быть подтверждена или уточнена (должна быть большая статистика срабатываний и в разных условиях)
п. 229	СХК	Предлагается дополнить требованием кем и каким образом должны быть определены лица. В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы	Принято. Пункт начать словами: «Приказом руководителя ядерного объекта должны...»
п. 230, абзац 3	Наука и инновации	Предлагается название как в ПП № 646: «План строительства, реконструкции и капитального ремонта ИТСО на очередной год»	Принято частично. Изложить с учётом ПП № 646 в редакции: «план строительства (реконструкции) и капитального ремонта инженерно-технических

			средств охраны (физической защиты) на очередной год»
п. 230, абзац 3	ФЭИ	Предлагается переименовать данный план: «план строительства, реконструкции и капитального ремонта ИТСО». Аналогичный план уже существует (ПП № 646), и нет необходимости дублировать его, изменив только наименование	Принято частично. Смотри заключение к п. 230 по предложению Науки и инноваций
п. 230	Радиевый ин-т	Добавить план совершенствования КИТСФЗ на год и план совершенствования КИТСФЗ на 5 лет	Отклонено. Этот план избыточен
п. 231, последний абзац	БелАЭС	После слова «запасными» включить слово «частями». Проверка запасных частей также входит в техническое обслуживание	Принято
п. 232	НЗХК	Практика последнего времени заключается в передаче на аутсорсинг услуг по техническому обслуживанию. Предлагаем помимо подразделений охраны добавить сторонние организации, имеющие соответствующую лицензию Ростехнадзора	Отклонено. Передача работ с ТСФЗ сторонним организациям создаёт угрозу НСД со стороны их работников. Поэтому не следует на уровне ФНП закреплять такую практику. При этом в настоящее время в законодательстве отсутствуют требования к лицензированию работ по техобслуживанию ТСФЗ
п. 234	Радиевый ин-т	Предлагаемая редакция: «Решение о продлении назначенного срока службы должно приниматься <u>комиссией</u> , назначенной приказом руководителя ядерного объекта, в состав которой должны входить персонал СБ и подразделения охраны, эксплуатирующий средства (элементы) комплекса ИТСФЗ	Отклонено. Решение должно приниматься руководителем ядерного объекта ввиду значимости вопроса
п. 235	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «В случае утраты формуляра в подразделении, эксплуатирующем данное техническое средство, должен быть оформлен дубликат формуляра»	Принято частично. Изложить в редакции: «В случае утраты формуляра (паспорта) в подразделении, эксплуатирующем данное техническое средство, должен быть оформлен дубликат формуляра

			(паспорта). В случае отсутствия формуляре (паспорте) необходимых разделов существующий формуляр (паспорт) должен дополняться соответствующими вкладками».
п. 237	ЛАЭС	Предлагаем в виде принятия таких мер написать: «... принимаются компенсирующие меры ...»	Принято
п. 237	Д.А. Ковчегин	Предлагаю изложить в редакции: «При выполнении работ по техническому обслуживанию инженерных и технических средств должны приниматься компенсирующие меры, исключаящие снижение эффективности системы физической защиты ниже минимально допустимого значения показателя эффективности. Эти меры должны быть задокументированы в перечне компенсирующих мер физической защиты и плане технического обслуживания»	Принято
п. 238	ЛАЭС	Предлагаем дополнить словами: «и согласовываться с командованием (руководителями) воинских частей или подразделений охраны объекта»	Принято. Дополнить в редакции: «и согласовываться с руководством сил охраны»
п. 238	СХК	Предлагаемая редакция: «Состав мер, обязательных для применения при выполнении каждого вида работ, должен включаться в регламенты, технологические карты, иную эксплуатационную документацию, определяющую перечень и порядок проведения операций при выполнении каждого вида работ по техническому обслуживанию оборудования в местах его установки». План-график предназначен для планирования работ и не предусматривает включение в него перечня мер	Принято
п. 238	ВНИИНМ	Изложить в редакции: «Состав мер, обязательных для применения при выполнении каждого вида работ, должен включаться в план компенсирующих мероприятий (либо ссылка на документ в плане-графике	Принято частично. Смотри заключение к п. 238 по предложению СХК

		<p>выполнения регламентных работ)»).</p> <p>В объектовых документах по ФЗ указан комплекс мер применительно к нарушению КИТСФ, в связи с чем отсутствует необходимость дублирования</p>	
п. 239	НВАЭС	<p>Принципиально важно, чтобы была достигнута однозначная трактовка требования указанного пункта. Предлагается конкретизировать значение слова «самостоятельный» в контексте устанавливаемой нормы в четкой правовой формулировке: будет ли это другое юридическое лицо, отдельная (обособленная) структура того же юридического лица или какая-то иная форма «самостоятельности»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Заменить слово «самостоятельный» словом «отдельный»</p>
п. 240	Радиевый ин-т	<p>Заменить слово «модернизации» словом «выделения»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Заменить слова «его модернизации» словами «модернизации ядерного объекта и создания системы физической защиты выделяемого ядерного объекта»</p>
п. 242	Радиевый ин-т	<p>После слова «модернизируемого» добавить слово «(выделяемого)»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В СФЗ модернизируемого ЯО вносятся изменения, а СФЗ выделяемого ЯО создается</p>
п. 244	Элерон	<p>Редакция пункта требует конкретизации.</p> <p>Определить процедуру определения зон в данном случае</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Процедура определения зон такая же, как для всех ЯО.</p> <p>При этом пункт связан с проходом на территорию, а не с зонированием</p>
п. 245	ЛАЭС	<p>Предлагаем добавить слова: «если это не приведет к изменению численности сил охраны и способу несения службы», т. к. в данном случае придется пересматривать Акт МВК или ВК</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Дополнение излишнее.</p> <p>Порядок реализации пункта определяется межведомственными (ведомственными) нормативными актами</p>
п. 246	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать (определить) конкретно по размещению бюро пропусков в охраняемых зонах или ЗОД</p>	<p>Принято.</p> <p>Второе предложение п. 246 начать словами: «При этом бюро пропусков должно находиться в зоне ограниченного доступа и должно быть</p>

			оборудовано...»
п. 246	Радиевый ин-т	Бюро пропусков не передаётся под охрану ВНГ	Принято. Исключить слова «в караульное помещение и»
п. 247	ЛАЭС	Предлагаем написать (определить) приоритетность обоих ЦПУ с точки зрения оперативного подчинения, какой из них «старше»	Это должно определяться на ведомственном или объектовом уровне исходя из особенностей конкретной ситуации. При этом заменить слова «внешними силами реагирования» словами «силами реагирования», а также дополнить: «в соответствии с планами взаимодействия»
п. 247	Росэнергоатом	В конце пункта добавить: «(по согласованию)». При использовании других независимых каналов связи (как, например, радиосвязь) необходимо согласовать с внешними силами реагирования	Принято частично. Смотри заключение к п. 247 по предложению ЛАЭС
п. 248	Росэнергоатом	Предлагается изложить в редакции: «Вывод из эксплуатации ядерной установки или пункта хранения ядерных материалов (далее – вывод из эксплуатации) должен проводиться в соответствии с программой вывода из эксплуатации, разработанной на основе концепции вывода из эксплуатации <u>и проектной документацией вывода из эксплуатации</u> ». В соответствии с п. 14 НП-091-14	Принято
п. 250, абзац 2	Д.А. Ковчегин	Предлагаю указать, что график должен включать график вывоза ядерных материалов с объекта	Принято. Дополнить словами: «, включающий график вывоза ядерных материалов с ядерного объекта»
п. 251	Росэнергоатом	Предлагается изложить в редакции: «Программа вывода из эксплуатации должна отражать планируемые изменения в системе физической защиты и ориентировочный график работ. В программе вывода из эксплуатации должны быть отражены следующие вопросы: вывод сил и средств из состава системы физической защиты (демонтаж элементов комплекса инженерно-технических средств физической защиты, снятие постов	Принято. При этом в предложенной редакции заменить словом «отражать» словом «определять» согласно приложению № 2 к НП-091-14

		<p>охраны);</p> <p>пересмотр перечня охраняемых зон и зон ограниченного доступа (или уточнение их границ), зданий, сооружений (или их частей), помещений (групп помещений);</p> <p>изменение в пропускном и внутриобъектовом режимах, а также другие организационные мероприятия».</p> <p>Приложение № 2 к НП-091-14, а также п. 14 и п. 19.</p> <p>Программа является «живым» документом и постоянно актуализируется после различных этапов работ, соответственно принятые изначально сценарии и мероприятия по ФЗ могут быть не реализованы</p>	
п. 251, последний абзац	Д.А. Ковчегин	Непонятно, как определяются «другие организационные мероприятия». Предлагаю раскрыть или исключить	Принято. Исключить слова «а также другие организационные мероприятия»
п. 252	Росэнергоатом	Предлагается исключить. Наличие в программе вывода из эксплуатации отдельного документа усложняет процесс согласования и утверждения	Принято
п. 253	Росэнергоатом	Предлагается исключить. Пункт входит в противоречие с п. 256 данной редакции ФНП, а именно проектная документация на вывод из эксплуатации разрабатывается на этап, когда ЯМ на площадке (выделенной территории, здании, помещении) нет и действуют НП-034-15. Соответственно, до момента вывоза ЯМ с территории действует лицензия на эксплуатацию и не проводится никаких изменений в текущей конфигурации СФЗ	Отклонено. В любом случае проектная документация вывода из эксплуатации ЯО должна содержать меры по ФЗ
п. 253	ЛАЭС	Любая проектная документация и так утверждается руководителем объекта (см. Градостроительный кодекс) и согласовывается в соответствующих подразделениях Госкорпорации «Росатом»	Отклонено. Градостроительный кодекс не содержит требований к ФЗ. Не все ЯО находятся в ведении Росатома

п. 256	ЛАЭС	Считаем некорректным изложение данного пункта. ФЗ РО должна осуществляться не с момента вывоза ЯМ, а с момента изменения УДЛ (т. е. когда ЯО перестает быть ЯО и становится РО) и соответственно вносятся изменения в акты по охране (МВК или ВК)	Отклонено. ФЗ РВ, РИ и РАО на ЯО должна осуществляться всегда (на ЯО имеются РВ и РИ). УДЛ могут не меняться. Пункт говорит о том, что если нет ЯМ, то выполняются только требования к ФЗ РВ и РИ
п. 257, последний абзац	Радиевый ин-т	Добавить загрязнённые территории	Принято. Добавить абзац: «наличия территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению»
п. 257	Радиевый ин-т	А режимные помещения, РСО, например, не учитываем?	Отклонено. Не являются предметом рассмотрения ФНП
п. 262	ФЭИ	Предлагается перед словами «эксплуатирующей организацией» заменить слово «и» словом «или»	Принято частично. Отклонено. Не вызвало возражений у органа управления и эксплуатирующих организации (Росатома и Росэнергоатома)
п. 263	ЛАЭС	В соответствии с требованиями подпункта «л» пункта 23 Правил ФЗ должен быть разработан и утвержден план обучения и подготовки персонала физической защиты. Требования к его составу, актуализации и переработке не установлены. Предлагаем исключить слова «на текущий год»	Принято. Общие требования к документам установлены в приложении № 2 к проекту ФНП. Исключить слова «на текущий год»
п. 263	Наука и инновации	Предлагается название плана изложить в редакции: «план повышения квалификации и профессиональной подготовки на текущий год», т. к. основными видами обучения являются профессиональная подготовка и повышение квалификации	Принято частично. Отклонено. Наименование плана приведено согласно п. 23 Правил ФЗ
п. 264	КлнАЭС	Предлагается заменить термин «культура физической защиты». В соответствии с действующими документами по эксплуатации ядерных объектов введено понятие культуры безопасности как всеобъемлющего и основополагающего принципа по отношению ко всем видам безопасности. Предлагается использовать	Отклонено. ФНП относится только к ФЗ. МАГАТЭ использует понятия «nuclear safety culture» и «nuclear security culture», при этом вместо «nuclear security» иногда используется только «security». Таким образом, следует

		общепринятую терминологию	использовать термины применительно к рассматриваемому виду деятельности
п. 264	Д.А. Ковчегин	Предлагаю установить требование о необходимости разработки Программы формирования и поддержания культуры безопасности, определить минимальные требования к Программе на основе рекомендаций МАГАТЭ, включить Программу в перечень документов в приложении № 2	Отклонено. Культура безопасности включает обучение персонала и выполнение им требований к безопасности. Для этого достаточно существующих мер. Разработка предложенной программы – дополнительная и нецелесообразная нагрузка на ЯО
п. 266	БелАЭС	Изложить в редакции: «Профессиональная подготовка должна проводиться с персоналом, вновь назначенным на должность. Она должна завершаться проверкой знаний в объеме и порядке, определенном объектовыми документами». Объем и виды проверок знаний должны определяться исходя из специфики объекта, должности, других критериев и должны определяться объектовыми документами	Изложить в редакции: «Профессиональная подготовка должна проводиться с персоналом, вновь назначенным на должность. Она должна завершаться проверкой знаний в области физической защиты и должностных инструкций в объеме и порядке, определенном объектовыми документами»
п. 268	БелАЭС	Пункт исключить. Требование учтено в п. 269	Отклонено. П. 268 касается обучения вновь принятых сотрудников, п. 269 – повышения квалификации работающих
п. 268	МСЗ	Предлагается пункт исключить, т. к. процесс обучения сотрудников службы безопасности регламентируется, с одной стороны, ведомственными нормативными документами, с другой стороны, документами Ростехнадзора по сотрудникам, получающим соответствующие лицензии, но обучение всех сотрудников службы безопасности на специализированных курсах, например, секретаря или экономиста, не требуется	Отклонено. Пункт не связан с процессом и регламентом обучения. Требование к необходимости прохождения обучения должно быть в ФНП. Пункт касается специализированных курсов по физической защите
п. 268	СХК	Предлагается дополнить требование критериями сроков проведения обучения после принятия в штат. В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы	Отклонено. Срок указан в п. 269
п.п. 268	ЭХЗ	Предлагается изменить формулировку в отношении	Отклонено.

и 269		«работников ядерного объекта, участвующих в выполнении функций физической защиты», т. к. в реальных условиях это выполнить практически невозможно. Если на АЭС существуют центры подготовки, то на объектах топливного дивизиона центры отсутствуют	Отсутствуют предложения по изменению формулировки. При этом в п. 269 указаны не только центры, но и специализированные организации
п. 269	БелАЭС	Предлагается исключить из пункта требование об обучении вновь принятого персонала в течение первого года работы. С учетом конкурентной системы закупок, используемой в атомной отрасли, планирование учебных договоров на год принятия персонала должно производиться в году, предшествующем дате приема работника, что зачастую не представляется возможным	Отклонено. Работник не должен оставаться необученным больше года
п. 271	Д.А. Ковчегин	Предлагаю изложить в редакции: «Персонал физической защиты, занимающий должности, перечень которых установлен постановлением Правительства Российской Федерации и ведомственными нормативными актами, обязан иметь разрешения органа регулирования безопасности при использовании атомной энергии на право ведения работ в области использования атомной энергии»	Принято. При этом для приведения в соответствие с Федеральным законом от 08.03.2011 № 35-ФЗ «Устав о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии» пункт изложить в уточненной редакции: «Персонал физической защиты при занятии должности, предусмотренной перечнем должностей работников объектов использования атомной энергии, утвержденным Правительством Российской Федерации и ведомственными нормативными актами, обязан иметь разрешение на право ведения работ в области использования атомной энергии»
п. 272	КлнАЭС	Предлагается изложить в редакции: «На ядерном объекте должно быть назначено должностное лицо, ответственное за организацию обучения персонала службы безопасности и работников ядерного объекта, участвующих в выполнении функций физической защиты»	Принято
п. 273	Д.А. Ковчегин	Предлагаю изложить в редакции: «На ядерном объекте должны быть разработаны должностные инструкции	Принято. При этом пункт изложить в уточненной редак-

		персонала физической защиты. Должностные инструкции персонала ЯО, не относящегося к персоналу ФЗ, должны содержать требование о необходимости соблюдения инструкции по самоохране и ознакомлении с ее требованиями»	ции: «На ядерном объекте должны быть разработаны должностные инструкции персонала физической защиты. Должностные инструкции персонала ЯО, не относящегося к персоналу ФЗ, должны содержать положения о необходимости соблюдения требованиями объектовых документов по ФЗ, определенных руководством ЯО»
Раздел III	Элерон	Определить в разделе III или приложении 1 понятийный аппарат, используемый в разделе. Должны быть раскрыты понятия: персонал сопровождения (п. 294), персонал центра транспортного контроля (п. 294), персонал физической защиты при перевозке и транспортировании (п. 295), предметы, которые могут быть использованы при подготовке и совершении НСД (п. 295)	Принято частично. Персонал сопровождения и персонал физической защиты при перевозке и транспортировании использованы в том же понимании, в котором они использованы в Правилах ФЗ. Заменить слова «персоналом центра» словом «центром». Слово «предметы» заменить словом «устройства», используемое в Правилах ФЗ
Раздел III	Атомспецтранс	Наименование раздела предлагается изложить в редакции: «Требования к обеспечению физической защиты ядерных материалов, установок и устройств с ядерными зарядами для использования в мирных целях при межобъектовом транспортировании (перевозке)». Согласно ст. 3 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»	Отклонено. Наименование раздела согласно Правилам ФЗ. При этом наименование раздела изложить в редакции: «Требования по обеспечению физической защиты....»
п. 275	ЛАЭС	А внутриобъектовые перевозка и транспортирование? Чем руководствоваться при их осуществлении?	Отклонено. Для внутриобъектовых устанавливаются ведомственными нормативными актами (п. 64 Правил ФЗ)
п. 275	П.Н. Ящук	После слов «ядерных установок» включить слова «автомобильным и железнодорожным видами транспорта». Добавить пункт в редакции: «Требования к обеспечению физической защиты при перевозках и	Отклонено. Смотри заключение ко всему проекту ФНП по предложениям Элерона

		<p>транспортировании воздушным, морским и внутренним водным видами транспорта устанавливаются Правилами физической защиты и иными федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии».</p> <p>Обеспечение физической защиты при перевозке и транспортировании ЯМ и ЯУ воздушным, морским и внутренним водным видами транспорта имеет существенные отличия, несовместимые с многими требованиями данного документа</p>	
п. 275	Д.А. Ковчегин	<p>Предлагаемая редакция подразумевает применимость к перевозке и транспортированию ЯМ и ЯЭУ оборонного назначения, осуществляемых Росатомом и Минпромторгом. Предлагаю уточнить формулировку и исключить применимость к перевозке и транспортированию всех ЯМ и ЯЭУ оборонного назначения</p>	<p>Принято.</p> <p>Пункт из текста раздела исключить.</p> <p>При этом в п. 3 во втором абзаце перед словом «утилизацией» убрать «и», а после него добавить слова «, перевозке (транспортированию)»</p>
п. 278	НВАЭС	<p>Пункт предлагается дополнить положениями, в которых следует определить начальную и конечную точки маршрута как местоположений перехода ответственности между операторами (участниками) перевозки и транспортирования, а также в целях идентификации момента изменения статуса предмета операций из состояния хранения в состояние транспортирования и наоборот, поскольку действующие требования указанный аспект трансформации не регулируют, тогда как имеются принципиальные правовые различия (учёт, отчуждение) между единицами хранения и единицами транспортирования, относящимися к одному и тому же предмету операций (ядерным материалам)</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Данный пункт относится к этапу перевозки и транспортирования, значит будет учтён маршрут с его начальной и конечной точками.</p> <p>Ответственность за ФЗ перевозки и транспортирования несет грузоотправитель либо грузополучатель</p>
Перед п. 279 наименование подраз-	Радиевый ин-т	<p>Добавить: «при межобъектовой перевозке и транспортировании ядерных материалов и ядерных установок»</p>	Принято

дела			
п. 280	МСЗ	Предлагается пункт исключить или переформулировать согласно п. 54 Правил ФЗ и учитывая, например, случай с АО «Атомспецтранс»	Отклонено. Пункт изложен с учетом разграничения ответственности в соответствии с Правилами ФЗ (п. 58)
п. 281	СХК	Предлагаемая редакция: «Перевозка и транспортирование ядерных материалов и ядерных установок должны осуществляться при наличии лица (лиц), сопровождающего (сопровождающих) груз, из числа персонала грузоотправителя, грузополучателя или специализированной организации, прошедших обучение и получивших допуск к исполнению должностных обязанностей по сопровождению груза». Уточнение формулировок	Отклонено. Пункт изложен с учетом разграничения ответственности в соответствии с Правилами ФЗ (п. 58)
п. 281	ГХК	Допуск к исполнению должностных обязанностей по сопровождению груза не оказывает влияния на ФЗ транспортируемых ЯМ, ЯУ. В этой связи считаем целесообразным изложить пункт в редакции: «Перевозка и транспортирование ядерных материалов и ядерных установок должны осуществляться при наличии лица (лиц), сопровождающего (сопровождающих) груз, из числа персонала грузоотправителя или грузополучателя, прошедших обучение по физической защите»	Отклонено. Пункт изложен в соответствии с Правилами ФЗ (п. 57)
п. 281	ЭХЗ	Необходимо уточнение в отношении «сопровождающего (сопровождающих) груз, из числа персонала грузоотправителя или грузополучателя». На сегодняшний день это работники АО «Атомспецтранс», которые не являются персоналом грузоотправителя или грузополучателя	Отклонено. Пункт изложен с учетом разграничения ответственности в соответствии с Правилами ФЗ (п. 58)
п. 282	Д.А. Ковчегин	Предлагаю изложить в редакции: «Грузоотправитель и грузополучатель должны разработать и согласовать план обеспечения физической защиты для каждой операции (однотипных операций) перевозки и	Отклонено. Обеспечение физической защиты для каждой операции (однотипных операций) перевозки и транспортирования должно учитываться при

		транспортирования»	составлении плана физической защиты для каждой межобъектовой перевозки и транспортирования ЯМ и ЯУ
п. 283, первый абзац	Элерон	Уточнить редакцию. В соответствии с п. 280 перевозчик не отвечает за ФЗ	Отклонено. В соответствии с Правилами ФЗ перевозчик отвечает за обеспечение безопасности перевозки и транспортирования в части ФЗ
п. 283, абзац 2	Элерон	Уточнить редакцию. Определить, что в документе понимается под машинами сопровождения. В Правилах ФЗ под автомобилем сопровождения понимался автомобиль дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ (п. 71 Правил ФЗ)	Отклонено. Понимается то же самое
п. 283, абзац 4	Элерон	Уточнить (конкретизировать) редакцию. Не совсем понятно, как центр транспортного контроля должен организовывать взаимодействие с территориальными органами безопасности, а также войсками национальной гвардии на маршрутах движения. Некорректно предложение по организации взаимодействия грузоотправителя (грузополучателя) с собственным сопровождающим, наделенным полномочиями представлять интересы грузоотправителя (грузополучателя) при перевозке и транспортировании ЯМ	Отклонено. Взаимодействие определяется межведомственными, ведомственными нормативными актами и планами взаимодействия. Центр транспортного контроля Росатома (в структуре Атомспецтранса) согласился с этим требованием, оно имеется в приказе Росатома (смотри предложение Атомспецтранса к рассматриваемому абзацу). Сопровождающий находится на маршруте, с ним осуществляется связь, взаимодействие. В п. 69 Правил ФЗ, в частности, говорится о взаимодействии руководства ядерных объектов и сопровождающих лиц. При этом из абзаца исключить слово «территориальными»
п. 283, абзац 4	Атомспецтранс	Предлагается изложить в редакции: «взаимодействие грузоотправителя, грузополучателя и Центра транспортного контроля (центрального диспетчерского пункта) Государственной корпорации по атомной	Принято частично. Изложить с учётом ранее введённого сокращённого наименования «центр транспортного контроля»:

		энергии «Росатом» с сопровождающим груз, персоналом охраны, территориальными органами безопасности, внутренних дел, а также войсками национальной гвардии на маршрутах движения» согласно приказу Госкорпорации «Росатом» от 10.12.2021 №1/1633-П-дсп	«взаимодействие грузополучателя, грузоотправителя, перевозчика и центра транспортного контроля с сопровождающим груз, персоналом охраны, территориальными органами безопасности, внутренних дел, а также войсками национальной гвардии на маршрутах движения». При этом из абзаца исключить слово «территориальными»
п. 283, абзац 5	Атомспецтранс	Предлагается изложить в редакции: «определение сопровождающего груз» согласно приказу Госкорпорации «Росатом» от 10.12.2021 №1/1633-П-дсп	Принято
п. 283	Атомспецтранс	Предлагается дополнить: «определение типа, вида и количества транспортных средств, участвующих в специальной перевозке, степень оснащения транспортных средств средствами физической защиты в зависимости от категории транспортирования (перевозки)»	Принято в редакции «определение типа, вида и количества транспортных средств, участвующего в перевозке и транспортировании, степень оснащения транспортных средств средствами физической защиты в зависимости от категории ЯМ»
п. 285	15 Управление Ростехнадзора	Дополнить словами «, полученным грузоотправителем или грузополучателем (в случае перевозки или транспортирования последним), ответственным за обеспечение физической защиты ядерных материалов, ядерных установок, от органа безопасности»	Принято
п.п. 287 – 289	П.Н. Ящук	Предлагается пункты исключить. Риск-ориентированный подход при создании и совершенствовании системы физической защиты ядерного объекта может ее оптимизировать с учетом специфики объекта. Но специфика условий межобъектовых перевозок и транспортирования невелика – железные и шоссейные дороги, немногие типы вагонов и автомобилей. Создание для каждой перевозки своих «оптимальных» комплексов средств физической защиты и позиционирования приведет к неприемлемым стоимости и срокам их разработки и изготовления, монтажа,	Отклонено. Правилами ФЗ установлено требование к проведению оценки эффективности ФЗ, поэтому необходимо требование к МДЗ. Без установления МДЗ (при наличии охраны) теряется смысл проведения оценки эффективности ФЗ. Создание, монтаж и демонтаж средств физической защиты и позиционирования (оптимальных, типовых, универсальных) не является предметом рассмотрения ФГП.

		<p>обеспечения требований по информационной безопасности, обучения персонала и др.</p> <p>Монтаж и демонтаж комплексов слишком затратны по стоимости и срокам. Поэтому использование «оптимальных» комплексов резко ограничит возможность применения оборудованных ими транспортных средств для перевозки иных видов ЯМ и ЯУ своего и других предприятий, потребует неоправданного увеличения железнодорожного и автомобильного парка.</p> <p>Более целесообразно применение типовых (универсальных) комплексов средств физической защиты и позиционирования, обеспечивающих выполнение требований, установленных нормативными документами.</p> <p>Т. е. для обеспечения физической защиты ЯМ и ЯУ при межобъектовых перевозках и транспортировании предпочтителен предписывающий подход, устанавливающий требования к типовым комплексам физической защиты и позиционирования. Фактически массив имеющихся нормативных документов федерального, межведомственного и ведомственного уровня и определяет такие требования.</p> <p>Анализ уязвимости и оценка эффективности позволяют внести необходимые уточнения. При этом следует иметь в виду, что в обеспечении физической защиты при межобъектовых перевозках кроме грузоотправителя участвуют войска национальной гвардии, территориальные органы безопасности, органы внутренних дел, ОАО «РЖД» и др., деятельность которых во многом регламентирована федеральными, межведомственными и ведомственными нормативными документами</p>	<p>Такие требования определяются нормативными документами федерального, межведомственного и ведомственного уровня.</p>
п. 288	МСЗ	<p>Не соответствует п. 28 Правил ФЗ, т. к. не учтены охраняемые зоны, оснащенные дополнительными</p>	<p>Отклонено. Смотри заключение к п. 73 по предложению</p>

		ИТСФЗ (при необходимости)	МСЗ
п.п. 288, 289	Элерон	Исключить. В настоящее время Правилами ФЗ не определены обязанности ФОИВ по предоставлению исходных данных по модели нарушителя на маршрутах перевозки, которые необходимы при расчетах показателей эффективности	Отклонено. Эти пункты не связаны с моделью нарушителей и расчётами показателей эффективности, а относятся только к МДЗ. В связи с этим данное замечание не относится к указанным пунктам. В отношении модели нарушителей смотри предложение 15 Управления Ростехнадзора к п. 285 (в соответствии с Перечнем основных угроз и типовыми моделями модели нарушителей, одобренным НАКом и ФОШем, при транспортировании)
п.п. 291 – 293	ГХК	Указанные требования относятся к области обеспечения безопасности специальных перевозок и не оказывают влияния на эффективность физической защиты транспортируемых ЯМ, ЯУ. В этой связи считаем необходимым исключить эти пункты	Отклонено. Пункты сформулированы в соответствии с п. 57 Правил ФЗ
п. 292	Атомспецтранс	Предлагается изложить в редакции: «Грузополучатель должен не позднее чем за 5 (пять) рабочих дней до начала и транспортирования (перевозки) документально уведомить грузоотправителя о готовности принять груз»	Отклонено. Срок целесообразно указывать в ведомственном нормативном акте
п. 294	Атомспецтранс	Заменить слова «сопровождения груза» словами «сопровождающим груз»	Принято
п.п. 294 и 295	ЭХЗ	В этих пунктах появляется понятие «перевозчик». Необходимо уточнение	Отклонено. Понятие «перевозчик» в соответствии с Правилами ФЗ (п. 58 и другие)
п. 295	Элерон	Исключить слово «перевозчик». Перевозчик не может инструктировать персонал ФЗ, т. к. в соответствии с п. 280 он не отвечает за ФЗ	Принято
п. 296	Элерон	Уточнить редакцию: «При возникновении аварийной ситуации с радиационным фактором...». Понятие ЧС определено в приказе Госкорпорации «Росатом» от 17.04.2009 № 240. Учитывая это, сопровождающий не имеет право объявлять о	Принято частично. Уточнить редакцию: «При возникновении чрезвычайной ситуации в отношении транспортируемого ЯМ, ЯУ (нападения на транспортное средство, аварийной

		возникновении ЧС. Он лишь сообщает о возникновении аварийной ситуации, в том числе с радиационным фактором	ситуации по маршруту следования, аварии в ходе перевозки и транспортирования)...». (В соответствии с п.п. 57 и 78 Правил ФЗ)
п. 296	Атомспецтранс	Предлагается изложить в редакции: «При возникновении аварии в ходе транспортирования (перевозки) сопровождающий должен действовать в соответствии с положениями аварийной карточки». Формулировка «при возникновении аварии» согласно разделу 7 НП-053-16 и НП-047-11	Принято частично. Смотри заключение к п. 296 по предложению Элерона
п. 297, первый абзац	Атомспецтранс	Предлагается начать словами: «При межобъектовых транспортировании (перевозке) ядерных материалов III и IV категорий». В ОИАЭ отсутствует понятие ЯУ на основе ядерных материалов III и IV категорий	Отклонено. Понятие ЯУ на основе ядерных материалов III и IV категорий есть в п. 76 Правил ФЗ
п. 297, абзац 10	Элерон	Уточнить редакцию. Каким образом персонал охраны будет проверять состояние грузовых отсеков, если он туда не допущен	Принято. Исключить слова «грузовых отсеков,»
п. 298, первый абзац	Атомспецтранс	Предлагается начать словами: «При межобъектовых транспортировании (перевозке) ядерных материалов I и II категорий должны...». В ОИАЭ отсутствует понятие ЯУ на основе ядерных материалов I и II категорий	Отклонено. Понятие ЯУ на основе ядерных материалов I и II категорий есть в п. 73 Правил ФЗ
п. 298, абзац 3	Элерон	Изложить в редакции: определение текущего местоположения транспортным средством; обеспечение мониторинга из центра транспортного контроля текущего местоположения ... транспортного средства и состояния физической защиты груза при каждом сеансе связи; передачу сигнала «Тревога» в центр транспортного контроля сопровождающим (персоналом охраны) в случае совершения НСД в отношении транспортных средств с ЯМ или нападении на персонал охраны, сопровождающего»	Отклонено. Предложения излишни и не обоснованы

<p>п. 298, абзацы 3 – 6</p>	<p>ГХК</p>	<p>В ряде случаев при транспортировании ЯМ ж/д транспортом отсутствует техническая возможность обеспечения мониторинга текущего местоположения каждого вагона, при этом такой мониторинг местоположения всего эшелона осуществляется за счет вагонов охраны и сопровождения. Кроме этого, существующие комплексы АСБТ позволяют осуществлять контроль за состоянием ИТСФЗ, а не состоянием физической защиты транспортируемых ЯМ в целом.</p> <p>Вместе с этим единственное предложение абзаца 5 «пломбирование и помещение...» не завершено, что не позволяет понять смысл заложенного в него требования.</p> <p>Требование по обеспечению связи между сопровождающим и лицом, управляющим транспортным средством, при транспортировании железнодорожным транспортом невозможно реализовать по причине того, что машинисты локомотивов не подчиняются ни руководителю ЯО, ни силам охраны.</p> <p>В связи с вышеизложенным считаем необходимым изложить данный пункт в редакции:</p> <p>абзац 3: «обеспечение мониторинга текущего местоположения транспортного средства (эшелона), дистанционного контроля состояния инженерно-технических средств физической защиты и автоматической передачи в центр транспортного контроля информации о местоположении транспортного средства (эшелона) при каждом сеансе связи»;</p> <p>абзац 4: «осуществление перевозки и транспортирования на специально выделенном и оборудованном инженерными и техническими средствами физической защиты и позиционирования грузовом транспортном средстве (эшелоне)»;</p> <p>абзац 5: «пломбирование и помещение упаковки,</p>	<p>Отклонено. Требования в соответствии с п. 69 Правил ФЗ</p> <p>Принято.</p>
-------------------------------------	------------	---	---

		<p>содержащей ядерный материал и ядерную установку в специальный отсек транспортного средства или транспортное защитное устройство»;</p> <p>абзац 6: «обеспечение связи между сопровождающим, охраной, а также между транспортными средствами и центром транспортного контроля (диспетчерским пунктом) и между грузоотправителем и грузополучателем»</p>	
п. 298, абзац 4	Элерон	<p>Изложить в редакции:</p> <p>«осуществление перевозки и транспортирования ЯМ, ЯУ на специально выделенном и оборудованном инженерными и техническими средствами физической защиты и позиционирования грузовом транспортном средстве. <u>При этом места несения службы персоналом охраны должны быть защищены от поражения стрелковым оружием в соответствии с принятой моделью нарушителей;</u></p> <p>осуществление перевозки персонала охраны в специально выделенном автомобиле или вагоне охраны, оборудованном инженерными и техническими средствами физической защиты и позиционирования. При этом персонал охраны должен быть защищен от поражения стрелковым оружием;</p> <p>при перевозке ЯМ I и II категорий в состав колонны должен включаться автомобиль разведки, оборудованный средствами связи для связи с персоналом охраны и сопровождающим</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Принято Предложенное дополнение изложить в редакции: «... транспортном средстве, обеспечивающем защиту персонала охраны от поражения огнем стрелкового оружия, определенного в модели нарушителей;».</p> <p>Отклонено. Дублирует предыдущий абзац.</p> <p>Требование избыточно для ФНП по ФЗ</p>
п. 298, абзац 5	МСЗ	Предложение не закончено	Принято
п. 298, абзац 5	П.Н. Ящук	Предлагается изложить в редакции: «пломбирование и помещение упаковки, содержащей ядерные материалы, ядерные установки, в бронированный отсек транспортного средства или транспортное защитное устройство,	Принято

		если транспортный упаковочный комплект не соответствует требованиям, предъявляемым к транспортному защитному устройству в части обеспечения физической защиты». В соответствии с требованиями п. 69 Правил ФЗ	
п. 298, абзац 5	Д.А. Ковчегин	Требование незакончено. Предлагаю изложить в редакции: «пломбирование и помещение упаковки, содержащей ядерный материал и ядерную установку, в бронированный отсек транспортного средства или транспортное защитное устройство, если транспортный упаковочный комплект не соответствует требованиям, предъявляемым к транспортному защитному устройству в части обеспечения физической защиты»	Принято
п. 298, абзац 5	СХК	Исключить слово «или» и поставить точку с запятой	Отклонено. Смотри заключение к п. 298, абзац 5 по предложению П.Н. Ящука и Д.А. Ковчегина
п. 299	Атомспецтранс	Предлагается изложить в редакции: «По прибытии груза к грузополучателю сопровождающий груз должен разрешать выгрузку и передачу груза только после проверки полномочий представителей грузополучателя, принимающих груз»	Отклонено. Это требование может быть установлено в ведомственном нормативом акте
п. 300	Атомспецтранс	Предлагается изложить в редакции: «По прибытии груза к грузополучателю сопровождающий груз должен разрешать выгрузку и передачу груза только после проверки полномочий представителей грузополучателя, принимающих груз». Согласно п. 64 НП-030-19	Отклонено. Это требование может быть установлено в ведомственном нормативом акте
п. 304	УЭХК	Предлагается добавить предложение: «Требования указанных документов по физической защите ядерных материалов и ядерных установок при перевозке и транспортировании могут включаться в соответствующие организационно-распорядительные документы по физической защите, разрабатываемые в соответствии с приложением № 2 к настоящим нормам и правилам»	Принято. «Требования указанных документов по физической защите ядерных материалов и ядерных установок при межобъектовых перевозке и транспортировании могут включаться в соответствующие документы по организации и обеспечению физической защиты,

			разрабатываемые в соответствии с приложением № 2 к настоящим нормам и правилам»
Перед п. 305 наименование подраздела	Радиевый ин-т	Добавить: «при межобъектовых перевозке и транспортировании ядерных материалов и ядерных установок»	Принято
п. 305	Элерон	Дополнить: «Допускается перевозить ЯМ, ЯУ в бронированном отсеке транспортного средства без ТЗУ, если отсек соответствует требованиям, предъявляемым к ТЗУ в части обеспечения ФЗ»	Принято
п. 305, абзац 2	П.Н. Ящук	Предлагается перед словами «другими инженерными средствами» включить слово «(или)». Следует указать «и (или)» в выборе способов обеспечения задержки действий нарушителей, т. к. некоторые из них могут быть избыточны или неприемлемы ввиду особенностей конструкции транспортного средства (разные типы вагонов и автомобилей), конструкции транспортного упаковочного комплекта, технологии погрузочно-разгрузочных работ и т. п.	Принято
п. 306	ГХК	В большинстве случаев оборудованные инженерными и техническими средствами физической защиты и средствами позиционирования специальные транспортные средства предоставляются организацией-перевозчиком (АО «Атомспецтранс»). В этой связи у грузоотправителей (грузополучателей) не может находиться учетная документация на ИТСФЗ и средства позиционирования. Предлагаем этот пункт исключить или дополнить в обязанности перевозчика	Принято частично. В пункт добавить «их копии»
п. 307	Элерон	После первого абзаца изложить в редакции: «обнаружение проникновения нарушителей в грузовой отсек с ЯМ и ЯУ; контроль доступа к перевозимым ЯМ и ЯУ;	Принято частично. Изложить в уточнённой редакции с учётом нижеприведённых предложений к абзацу 6 и с исключением слова «территориальными»:

		<p>задержку доступа нарушителей к перевозимым ЯМ и ЯУ;</p> <p>мониторинг со стороны сопровождающего, персонала охраны за состоянием ТСФЗ, установленных на транспортных средствах;</p> <p>передачу сигнала «Тревога» в центр транспортного контроля сопровождающим (персоналом охраны) в случае совершения НСД в отношении транспортных средств с ЯМ или нападении на персонал охраны, сопровождающего;</p> <p>определение местоположения транспортного средства;</p> <p>передачу в центр транспортного контроля, грузоотправителю, грузополучателю информации о местоположении транспортного средства и о состоянии ФЗ при каждом сеансе связи;</p> <p>защиту передаваемой и хранящейся информации;</p> <p>оперативную связь сил охраны между собой, с сопровождающими груз лицами и с взаимодействующими территориальными органами внутренних дел, безопасности и ВНГ;</p> <p>оперативную связь сопровождающего груз, персонала охраны с оператором центра транспортного контроля (диспетчерского пункта грузоотправителя (грузополучателя))»</p>	<p>«обнаружение проникновения нарушителей в грузовой отсек с ЯМ и ЯУ;</p> <p>контроль доступа к перевозимым ЯМ и ЯУ;</p> <p>задержку доступа нарушителей к перевозимым ЯМ и ЯУ;</p> <p>мониторинг со стороны сопровождающего и персонала охраны за состоянием ТСФЗ, установленных на транспортных средствах;</p> <p>передачу сигнала тревоги в центр транспортного контроля сопровождающим (персоналом охраны) в случае совершения НСД в отношении транспортных средств с ЯМ или нападении на персонал охраны, сопровождающего;</p> <p>определение местоположения транспортного средства;</p> <p>передачу в центр транспортного контроля, грузоотправителю, грузополучателю, перевозчику информации о местоположении транспортного средства и о состоянии технических средств физической защиты при каждом сеансе связи;</p> <p>защиту передаваемой и хранящейся информации;</p> <p>оперативную связь сил охраны между собой, с сопровождающими груз лицами и с взаимодействующими органами внутренних дел, органами безопасности и войсками национальной гвардии;</p> <p>оперативную связь сопровождающего груз и персонала охраны с оператором центра транспортного контроля»</p>
п. 307, абзац 6	ИРМ	<p>Предлагаемая редакция: «передачу в центр транспортного контроля, грузоотправителю (грузополучателю, <u>грузоперевозчику</u>) информации о местоположении транспортного средства и о состоянии физической защиты при каждом сеансе связи.</p> <p>Данная информация должна быть доступна объекту,</p>	Принято

		который отвечает за обеспечение физической защиты	
п. 307, абзац 6	П.Н. Яшук	Предлагается после слова «состоянии» включить слова «технических средств». Физическая защита включает охрану и мероприятия. Информация об этом может быть передана начальником охраны. Но при автоматической передаче сигнала тревоги – только информация о состоянии технических средств	Принято
п. 307, последний абзац	ПАТЭС	Предлагаемая редакция: «оперативную связь сил охраны между собой, с сопровождающими груз лицами и с взаимодействующими территориальными органами безопасности, внутренних дел и войсками национальной гвардии»	Отклонено. Последовательность изложения согласно подпункту «з» п. 23 Правил ФЗ
п. 307, последний абзац	П.Н. Яшук	Предлагаемая редакция: «оперативную связь сил охраны между собой и с сопровождающими груз лицами». В соответствии с требованиями п. 69 Правил ФЗ	Отклонено. Изложить в редакции: «оперативную связь сил охраны между собой, с сопровождающими груз лицами и с взаимодействующими органами внутренних дел, органами безопасности и войсками национальной гвардии»
п. 308	ЭХЗ	Ввиду того, что в Правилах ФЗ и проекте НП-083-23 отсутствует определение понятия «владелец транспортного средства», предлагается такое определение внести в НП-083-23	Отклонено. Слово «владелец» общепринятое: лицо, которому принадлежит что-либо
Перед п. 310 наименование подраздела	Радиевый ин-т	Добавить: «при межобъектовых перевозке и транспортировании ядерных материалов и ядерных установок»	Принято
п. 313	Д.А. Ковчегин	Предлагаю изложить в редакции: «В организации должны быть разработаны должностные инструкции персонала физической защиты»	Принято
Приложение	НИТИ	Предлагается формулировку термина изложить в редакции: «Комплекс инженерно-технических средств	Отклонено. Комплекс инженерно-технических средств

№ 1, определение комплекса ИТСФЗ		<p>физической защиты (комплекс инженерно-технических средств охраны)» и применить далее по тексту.</p> <p>Также указать, что термины «комплекс инженерно-технических средств физической защиты (КИТСФЗ) и комплекс инженерно-технических средств охраны (КИТСО) равнозначны</p>	<p>охраны – это инженерные и технических средства охраны из состава комплекса инженерно-технических средств физической защиты, переданные в эксплуатацию силам охраны (в частности, ВНГ).</p> <p>Определение КИТСО имеется в ПП № 646</p>
Приложение № 1, определение СФЗ	МСЗ, ЭХЗ	<p>Определение СФЗ не совпадает с определением Правил по ФЗ и п. 4 Правил по ФЗ.</p> <p>Предлагаемая редакция: «Система физической защиты – комплекс инженерно-технических средств, а также организационные мероприятия, направленные на их применение и совершенствование».</p> <p>Согласно Правилам ФЗ</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В Правилах ФЗ (в списке понятий, приведённых в п. 2) отсутствует определение СФЗ.</p> <p>В п. 4 Правил ФЗ не указан персонал ФЗ</p>
Приложение № 1, определение эффективности СФЗ	Д.А. Ковчегин	<p>Документ не определяет показатель эффективности СФЗ. Предлагаю дополнить определение следующим предложением: «Показателем эффективности является вероятность нейтрализации нарушителя и предотвращения диверсии в отношении предметов физической защиты либо хищения ядерного материала»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Дополнить текстом: «Показателем эффективности является вероятность предотвращения диверсии и хищения ядерного материала».</p> <p>В терминологии МАГАТЭ под вероятностью нейтрализации нарушителей (P_N) понимается вероятность благоприятного исхода боестолкновения. Она умножается на вероятность своевременного прибытия сил реагирования к месту боестолкновения (P_t), и в результате получается показатель эффективности – вероятность пресечения действий нарушителя (P_E – «вероятность эффективности»).</p> <p>Понятие «диверсия» определено в Правилах ФЗ.</p> <p>При этом нельзя писать «либо», поскольку надо предотвращать и то, и другое.</p> <p>В Методических рекомендациях Росатома (2015 г.) по оценке эффективности СФЗ считается вероятность предотвращения НСД. Но, согласно определению НСД в Правилах ФЗ, к НСД также</p>

			<p>относится совершение несанкционированного доступа, проноса (провоза) запрещенных предметов, вывода из строя или нарушения функционирования ИТСФЗ, а предотвращение всего этого недостаточно для предотвращения диверсии и хищения.</p> <p>Поэтому правильно будет написать о предотвращении диверсии и хищения ЯМ</p>
Приложение № 2, наименование приложения	НИТИ	Предлагаемая редакция: «Перечень документов по физической защите, разрабатываемых на ядерном объекте»	<p>Принято частично.</p> <p>Изложить в редакции: «Перечень документов по организации и обеспечению физической защиты ядерного объекта, разрабатываемых при создании, функционировании и совершенствовании системы физической защиты»</p>
Приложение № 2, таблица	НИТИ	Предлагается в графе 2 привести ссылки на пункты НП-083-23, где определены требования к данным документам (содержание, порядок оформления и т. п.), что позволит убрать разночтения и уменьшить объем документа	Отклонено, т. к. это, наоборот, увеличит объем документа
Приложение № 2, п.п. 1 – 10, 15 – 18, 22 – 24	СХК	<p>В графе «Общие требования к документу» применить формулировки: «порядок оформления, согласования документа и его содержание определяются ведомственными нормативными документами».</p> <p>На текущий момент на ЯО указанные документы уже оформлены и действуют в порядке, определенном ведомственными нормативными документами</p>	<p>Принято.</p> <p>В графе «Общие требования к документу» предъявлены требования органа государственного регулирования безопасности при ИАЭ.</p> <p>Ссылки на ведомственные нормативные акты, где это необходимо, в графе имеются.</p> <p>Отсутствие ссылок указывает на то, что они имеются или в Правилах ФЗ, или по тексту ФНП в соответствующих разделах и пунктах.</p> <p>При этом предложение принято в пунктах, указанных в таблице ниже</p>
Приложение № 2,	НИИАР	Имеется НПА Госкорпорации «Росатом» (утв. 29.08.2011, «Методические рекомендации «Типовая форма дополнения к «Положению о разрешительной	Принято

п. 1		<p>системе доступа исполнителей и командированных лиц к секретным работам, документам, сведениям и специальным изделиям организации Росатома», касающегося допуска и доступа к ПФЗ, к информации о функционировании СФЗ».</p> <p>Предлагается добавить: «Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»</p>	
Приложение № 2, п. 2	НИИАР	<p>Имеется НПА Госкорпорации «Росатом» «Единые отраслевые методические указания об организации деятельности службы безопасности организации, эксплуатирующей ядерные и радиационные объекты Госкорпорации «Росатом» (утв. приказом Госкорпорации «Росатом» от 14.10.2016 № 1/978-П-дсп).</p> <p>Требования к документу предлагается изложить в редакции: «Определяет основные задачи и функции, структуру и основные направления деятельности подразделений СБ, права, обязанности и ответственность начальника СБ.</p> <p>Утверждается руководителем ЯО.</p> <p>Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»</p>	Принято
Приложение № 2, п. 2	НИТИ	<p>Предлагается дополнить: «Разрабатывается в порядке, установленном на ЯО»</p>	Принято
Приложение № 2, п. 3	НИИАР	<p>Имеется НПА Госкорпорации «Росатом» Методические рекомендации «Типовая форма инструкции о пропускном режиме».</p> <p>На ЯО инструкция, как правило, утверждается руководителем подразделений охраны.</p> <p>Предлагается исключить слова «Согласовывается с руководством сил охраны».</p> <p>Изложить в редакции: «Утверждается руководителем</p>	Принято

		<p>ядерного объекта и руководителем подразделений охраны».</p> <p>Добавить: «Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»</p>	
Приложение № 2, п. 3	НИТИ	<p>Предлагается последние 2 абзаца изложить в редакции: «Утверждается руководством сил охраны. Утверждается руководителем ядерного объекта»</p>	Принято
Приложение № 2, п. 4	НИИАР	<p>Имеется НПА Госкорпорации «Росатом» Методические рекомендации «Типовая форма положения о внутриобъектовом режиме».</p> <p>Предлагается добавить: «Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»</p>	Принято
Приложение № 2, п. 5	НИИАР	<p>Имеется НПА Госкорпорации «Росатом» Методические рекомендации «Типовая форма плана охраны ядерного объекта».</p> <p>Согласно п. 23 Правил ФЗ в отношении объектов, охраняемых ВНГ, руководство ЯО разрабатывает совместно с руководством соответствующих воинских частей или подразделений.</p> <p>Предлагается добавить: «Согласовывается с руководством соответствующих воинских частей или подразделений. Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»</p>	<p>Отклонено. Добавление нецелесообразно. При этом первый абзац изложить в уточненной редакции: «Разрабатывается руководством ядерного объекта совместно с руководством сил охраны в соответствии с требованиями ведомственных нормативных актов»</p>
Приложение № 2, п. 5	НИТИ	<p>Общие требования к документу предлагается изложить в редакции: «Разрабатывается руководством ядерного объекта совместно с руководством подразделения охраны в соответствии с требованиями ведомственных нормативных актов» (остальной текст исключить)</p>	<p>Отклонено. Обоснование отсутствует</p>
Приложение № 2,	НИИАР	<p>Имеется НПА Госкорпорации «Росатом» Методические рекомендации «Типовая форма плана действий персонала физической защиты и персонала</p>	<p>Принято частично. Добавить: «Согласовывается с руководством сил охраны.</p>

п. 6		<p>ядерного объекта в штатных и чрезвычайных ситуациях».</p> <p>Согласно п. 23 Правил ФЗ в отношении объектов, охраняемых войсками национальной гвардии РФ руководство ЯО разрабатывает совместно с руководством соответствующих воинских частей или подразделений.</p> <p>Предлагается добавить: «Согласовывается с руководством соответствующих воинских частей или подразделений.</p> <p>Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»</p>	Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»
Приложение № 2, п. 6	Д.А. Ковчегин	<p>Документ не устанавливает требования к обеспечению ФЗ в чрезвычайных ситуациях. Предлагаю установить требования к мерам обеспечения ФЗ в чрезвычайных ситуациях, в частности требования к контролю доступа для сторонних организаций и персонала, участвующего в реагировании и ликвидации последствий ЧС, требования по сбору и досмотру персонала, эвакуируемого с ядерного объекта, оборудованию аварийных выходов средствами обнаружения ЯМ и системами видеонаблюдения, меры ФЗ, необходимые для возобновления нормальной эксплуатации. Установить требование к документированию этих мер в плане обеспечения ФЗ в ЧС и плане взаимодействия в ЧС (п.п. 6 – 8 приложения 2).</p>	<p>Принято частично.</p> <p>В общих требованиях к документу добавить предложение: «Устанавливает требования к действиям персонала, эвакуируемого с ядерного объекта»</p>
Приложение № 2, п. 6	СХК	<p>Исключить слова «взаимного опознавания» или ввести это понятие и критерии</p>	<p>Принято.</p> <p>Указанное исключить</p>
Приложение № 2, п.п. 7	БалАЭС	<p>Изложить в единой редакции как определено Правилами ФЗ</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложить в единой редакции как определено Правилами ФЗ.</p> <p>При этом все нюансы, связанные с наличием на</p>

и 8			ЯО сил охраны, сформулировать и написать в общих требованиях к документу
Приложение № 2, п. 7	ЛАЭС	Требуется разъяснение, что это за акт, на каком этапе цикла жизнедеятельности ЯО и кем он разрабатывается	Принято частично. Смотри заключение к данному пункту по предложению БалаЭС
Приложение № 2, п. 7	ЭХЗ	Предлагаемая редакция: «План взаимодействия руководства ядерного объекта, войск национальной гвардии Российской Федерации с органами внутренних дел Российской Федерации и органами Федеральной службы безопасности Российской Федерации в штатных и чрезвычайных ситуациях (для объектов, охраняемых войсками национальной гвардии)»	Принято частично. Смотри заключение к данному пункту по предложению БалаЭС
Приложение № 2, п. 7	НИИАР	<p>Имеется НПА Госкорпорации «Росатом» Методические рекомендации «Типовая форма плана взаимодействия руководства ЯО, воинских частей (подразделений) ВВ МВД РФ, ведомственной охраны с органами внутренних дел РФ и органами ФСБ РФ в штатных и чрезвычайных ситуациях».</p> <p>Согласно п. 23 Правил ФЗ в отношении объектов, охраняемых войсками национальной гвардии РФ руководство ЯО разрабатывает совместно с руководством соответствующих воинских частей или подразделений.</p> <p>Поскольку ЯО охраняет в/ч ВНГ и команда ВО АО «Атом-охрана», предлагается разрабатывать один документ: План взаимодействия руководства ЯО, подразделений охраны с органами внутренних дел и органами безопасности в штатных и чрезвычайных ситуациях (для объектов, охраняемых ВНГ и подразделениями ведомственной охраны).</p> <p>Утверждается руководителем ЯО, согласовывается с командиром подразделения ВНГ и руководителем подразделения ведомственной охраны, которые</p>	Принято частично. Смотри заключение к данному пункту по предложению БалаЭС

		<p>осуществляют охрану ЯО, территориальных органов внутренних дел и безопасности.</p> <p>Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами.</p>	
Приложение № 2, п. 7	ПАТЭС	<p>В наименовании документа заменить слова «органами внутренних дел и безопасности» словами «органами безопасности, внутренних дел»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Последовательность согласно Правилам ФЗ</p>
Приложение № 2, п. 7, графа 3, абзац 3	ИРМ	<p>Предлагаемая редакция: «Утверждается руководителем ядерного объекта, согласовывается с командиром подразделения войск национальной гвардии, которое осуществляет охрану ядерного объекта, с органами внутренних дел и безопасности по месту расположения объекта».</p> <p>Перед согласованием документов по ФЗ руководители территориальных органов внутренних дел и безопасности, а это областные управления, направляют их в свои подразделения по месту расположения объекта, которые осуществляют его оперативное прикрытие и владеют всей информацией по объекту, для предварительного рассмотрения, при этом на пересылку документов уходит достаточно долгое время. Поэтому, в сложившейся практике, руководители тер. органов выдают доверенности на подписание документов начальникам подразделений по месту расположения объекта</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Смотри заключение к данному пункту по предложению БалаЭС</p>
Приложение № 2, п. 7	Радиевый ин-т	<p>А МЧС?</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Смотри заключение к данному пункту по предложению БалаЭС</p>
Приложение № 2, п. 8	НИИАР	<p>Предлагаемая редакция: «Утверждается руководителем ядерного объекта, согласовывается с руководителем подразделения ведомственной охраны, территориальными органами внутренних дел, войск национальной гвардии и безопасности».</p>	<p>Принято частично</p> <p>Смотри заключение к данному пункту по предложению БалаЭС</p>

		Добавить: «Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»	
Приложение № 2, п. 8, графа 3, абзац 2	ИРМ	Предлагаемая редакция: «Утверждается руководителем ядерного объекта, согласовывается с руководителем сил охраны, органами внутренних дел, войск национальной гвардии и безопасности по месту расположения объекта». См. комментарий к предыдущему пункту сводки отзывов	Принято частично Смотри заключение к данному пункту по предложению БалаЭС
Приложение № 2, п. 9	ЛАЭС	Предлагаем исключить слова «содержит отметки ответственных исполнителей работ с подписями о выполнении плановых и внеплановых работ». Это план проверки работоспособности. Какие могут быть плановые и тем более внеплановые работы?	Принято
Приложение № 2, п. 9	НИИАР	Предлагается добавить: «Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»	Принято
Приложение № 2, п. 9 графа 3, абзац 1	ИРМ	Исключить слова «Предусматривает наличие подписи проверяющих лиц». По результатам каждой проверки составляется акт, в котором расписываются все лица, проводившие проверку	Принято. При этом добавить: «В плане делается отметка о выполнении мероприятия с указанием реквизита документа и подписи ответственного за мероприятия должностного лица»
Приложение № 2, п. 10	ЛАЭС	Предлагаем исключить слово «стоимость». Предусматривает подписи ответственных лиц. Стоимость определяется проектом (сметами) и при планировании стоимость работ определить невозможно. Кроме того, стоимость может меняться после проведения конкурсных процедур, преддоговорных переговоров и т. д. В плане делается отметка о выполнении мероприятия с указанием реквизита документа и подписи ответственного за мероприятия должностного лица.	Принято. При этом добавить: «В плане делается отметка о выполнении мероприятия с указанием реквизита документа и подписи ответственного за мероприятия должностного лица»

		А проверяющие все замечания пишут в акте проверки	
Приложение № 2, п. 10	НИИАР	Имеется НПА Госкорпорации «Росатом» Методические рекомендации «Типовая форма плана совершенствования системы физической защиты». Предлагается добавить: «Требования к разработке документа определяются ведомственными нормативными актами»	Принято
Приложение № 2, п. 10	СХК	Предлагается исключить слова «Составляется ежегодно на следующий год» или добавить в формулировку возможность составления перспективного плана. На текущий момент на ЯО указанные документы уже оформлены и действуют в порядке, определенном ведомственными нормативными документами	Принято
Приложение № 2, п. 10, графа 3, абзац 1	ИРМ	Заменить слова «Предусматривает наличие подписи проверяющих лиц» словами «Предусматривает наличие подписи лиц, ответственных за выполнение работ, после выполнения данных работ». Выполнение какого-либо пункта плана должно подтверждаться подписью лица, ответственного за выполнение данного пункта. В случае назначения проверки проверяющие лица расписываются в акте по итогам проверки	Принято
Приложение № 2, п. 11	ИРМ	Наименование документа изложить в редакции: «План обучения и подготовки персонала объекта, занимающегося физической защитой». Термин «персонал физической защиты» включает и силы охраны. Объект не может составлять им план обучения, если силы охраны не являются его подразделением (ВНГ, ведомственная охрана «Росатома», ФГУП «Охрана» Росгвардии)	Отклонено. В п. 274 проекта ФНП указано: «Требования к отбору и подготовке сил охраны определяются иными нормативными правовыми и ведомственными актами»
Приложение № 2,	ЛАЭС	Предлагаем исключить слова «Составляется ежегодно на следующий год», т. к. требования, методические указания и методические рекомендации (Госкорпорации	Принято частично. Данный абзац изложить в редакции: «Периодичность составления плана определяется

п. 11		«Росатом» и Концерна «Росэнергоатом») по составлению этого плана эксплуатирующей организацией не разработаны. Учитывая вносимую в данный план информацию по Росгвардии, подразделениям «Атом-охрана», ФГУП «Охрана» Росгвардии составлять ежегодно данный план нецелесообразно	ведомственными нормативными актами»
Приложение № 2, п. 11	СХК	Предлагается исключить слова «Составляется ежегодно на следующий год» или добавить в формулировку возможность составления перспективного плана. На текущий момент на ЯО указанные документы уже оформлены и действуют в порядке, определенном ведомственными нормативными документами	Принято частично. Смотри заключение к данному пункту по предложению ЛАЭС
Приложение № 2, п. 11	КлнАЭС	Учитывая специфику документа, указанного в этом пункте, предлагается его утверждение возложить на руководство ядерного объекта	Отклонено. Согласно проекту ФНП утверждается руководителем ЯО
Приложение № 2, п. 12	ИРМ	В наименовании документа заменить слово «Программа» словом «Каталог». Организации, осуществляющие образовательную деятельность, предоставляют объектам каталоги по организованным ими курсам на текущий (последующий) год, что и учитывается на объектах при составлении планов обучения	Отклонено. Указанные организации предоставляют и программы, содержащиеся в каталогах
Приложение № 2, п. 13, последний абзац	СХК	Необходимо исключить последний абзац либо дополнить: кем и с какой периодичностью делается отметка. Формулировка не в полной мере соответствует п. 62 ФНП	Принято частично. Отклонено. Кем делается отметка определяет ЯО, такое требование несущественно для ФНП. Периодичность следует из текста ФНП: после требуемого пересмотра (п. 52 проекта ФНП) или не реже раза в 5 лет (п. 62)
Приложение	НИТИ	Предлагаемая редакция: «По итогам пересмотра результатов анализа уязвимости оформляется новый	Отклонено. Если результаты меняются, то необходим

№ 2, п. 13, послед- ний абзац		отчет <u>либо может разрабатываться дополнение к отчету, либо на листе изменений предыдущего отчета</u> делается отметка о том, что результаты анализа уязвимости не требуют изменений»	новый отчёт
Прило- жение № 2, п. 15	ГХК	Название документа изложить в редакции: «Отчет по категорированию предметов физической защиты, площадок, зданий, сооружений, и помещений, в которых они размещаются, и ядерного объекта в целом». Т. е. добавить требование по категорированию охраняемых площадок, если их несколько на объекте	Принято частично. Первый абзац требований к документу дополнить: «и при необходимости – категорию площадок ядерного объекта»
Прило- жение № 2, п. 15	НИТИ	Предлагаемая редакция: «Отчет по категорированию предметов физической защиты, зданий, сооружений и помещений, в которых они размещаются. Включает перечни предметов физической защиты с указанием их категорий, а также перечни категорированных зданий, сооружений, помещений с предметами физической защиты. Утверждается руководителем ядерного объекта». В соответствии с нормативными документами Госкорпорации «Росатом» категория ядерного объекта устанавливается Решением установленной формы. Сведения о категории объекта в Отчет по категорированию не вносятся, он является исходными данными для категорирования объекта в целом	Отклонено. Сведения о категории объекта в Отчет по категорированию вносятся
Прило- жение № 2, п. 16	ЛАЭС	Определяет перечень и краткое описание охраняемых зон и зон ограниченного доступа. Утверждается руководителем ядерного объекта. Предлагается написать в следующем виде: «Документ по выделению охраняемых зон, зон ограниченного доступа и определению мест размещения предметов физической защиты» (подпункт «г» п. 21 Правил ФЗ)	Принято частично. В п. 15 приложения № 2 после слов «с указанием их категорий» добавить слова «и зон, в которых они размещаются»
Прило- жение	МСЗ	Предлагается указать, что может быть совмещен с «Отчетом по категорированию предметов физической	Принято. Дополнить абзацем в редакции: «Может быть

№ 2, п. 16		защиты, зданий, сооружений и помещений, в которых они размещаются, и ядерного объекта в целом» (п. 15)	совмещен с отчетом по категорированию предметов физической защиты, зданий, сооружений и помещений, в которых они размещаются, и ядерного объекта в целом»
Приложение № 2, п. 17	СХК	Необходимо исключить последний абзац либо дополнить: кем и с какой периодичностью делается отметка. Формулировка не в полной мере соответствует п.п. 88 и 93 ФНП	Отклонено. Кем делается отметка определяет ЯО, такое требование несущественно для ФНП. Периодичность следует из текста ФНП: после требуемого пересмотра (п. 88 проекта ФНП) или не реже раза в 5 лет (п. 93). Не указано, в чём заключается несоответствие пунктам проекта ФНП
Приложение № 2, п. 19	НИТИ	Предлагаемая редакция: «Должностная инструкция оператора центрального пункта управления системы физической защиты. Определяет должностные обязанности, основные задачи оператора и порядок его действий в штатных и чрезвычайных ситуациях. Разрабатывается в порядке, установленном на ЯО»	Принято
Приложение № 2, п. 20	НИТИ	Предлагаемая редакция: «Должностная инструкция системного администратора системы физической защиты. Определяет должностные обязанности, основные задачи и порядок действий системного администратора. Разрабатывается в порядке, установленном на ЯО»	Принято
Приложение № 2, п. 22	РостАЭС	Изложить в редакции: «Определяет перечень компенсирующих мер, вводимых при невозможности выполнения в полном объеме требований по физической защите на ядерном объекте, установленных настоящими Требованиями и разработанными в соответствии с ними ведомственными нормативными актами. Разрабатывается совместно с силами охраны в части, касающейся вопросов охраны. Согласовывается с руководством сил охраны. Утверждается руководителем ядерного объекта».	Принято. Изложить в редакции: «Определяет перечень компенсирующих мер, вводимых при невозможности выполнения в полном объеме требований по физической защите на ядерном объекте, установленных Правилами ФЗ и настоящими Требованиями. Разрабатываются в соответствии с ведомственными нормативными актами. Разрабатывается совместно с силами охраны в

		Обоснование: п. 9 НП-083-23, п. 51 Правил ФЗ	части, касающейся вопросов охраны. Согласовывается с руководством сил охраны. Утверждается руководителем ядерного объекта»
Приложение № 2, п. 25	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Проектная и рабочая документация <u>разделов, содержащих мероприятия</u> по физической защите в составе проектной документации ядерного объекта. Содержит пояснительную записку, сметную документацию, <u>текстовую и графическую части</u> . Постановлением Правительства № 87 «О составе разделов проектной документации» выделение отдельного раздела по физической защите не предусмотрено. <u>В соответствии с ПП № 87 разделы проектной документации в обязательном порядке содержат текстовую часть. Пояснительная записка - это отдельный раздел проектной документации</u>	Принято. Изложить в редакции: «Проектная и рабочая документация разделов, содержащих мероприятия по физической защите в составе проектной документации ядерного объекта. Содержит пояснительную записку, текстовую и графическую части»
Приложение № 2, п. 25	НИТИ	Предлагается после слов «графическую часть» дополнить: «Оформляется в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87». Проектная документация на объекты капитального строительства оформляется в соответствии с требованиями ПП № 87	Принято частично. Смотри заключение к данному пункту по предложению ЛАЭС
Приложение № 2, п.п. 27 и 28	ОКБМ	Пункт 27: «Акт приёмки в эксплуатацию комплекса ИТСФЗ». Пункт 28: «Акт приёмки системы физической защиты в действие» – необходимо исключить. Форма акта и методика его разработки не предусматривается никакими нормативными требованиями. Пункт 28 исключить, т. к. документы дублируют друг друга. Если комплекс ИТСФЗ целиком введён в эксплуатацию, значит СФЗ уже действует	Отклонено. Это не является основанием для его исключения. Для составления актов не нужны методики. КИТСФЗ – часть СФЗ
Приложение № 2,	НИТИ	Общие требования к документу предлагается изложить в редакции: «Порядок разработки Акта МВК, его форма и конкретное содержание определяются нормативными	Отклонено. Документ межведомственный, нет необходимости установления требований к нему

п. 29		правовыми актами федерального уровня и ведомственного уровня ФС ВНГ РФ и Госкорпорации «Росатом»	на федеральном уровне
Приложение № 2, п. 33	СХК	<p>Предлагается изложить в редакции: «Акт передачи администрацией и приема для использования войсковой частью инженерно-технических средств охраны. Подписывается комиссией. Утверждается руководителем ядерного объекта и сил охраны».</p> <p>Приведение в соответствие с ПП № 646</p>	<p>Принято частично. Смотри заключение к данному пункту по предложению НИТИ</p>
Приложение № 2, п. 33	НИТИ	<p>Предлагается изложить в редакции: «Акты передачи администрацией ЯО и приема для использования (эксплуатации) подразделением сил охраны ИТСО (ИТСФЗ). Разрабатываются в порядке, определенном ПП № 646, а также ведомственными документами. Подписываются членами приемо-передаточной комиссии. Утверждаются руководителем ядерного объекта и руководителем подразделения сил охраны».</p> <p>Обоснование: приложение № 1 к ПП № 646</p>	<p>Принято. Изложить в редакции: «Акты передачи администрацией ЯО и приема для использования (эксплуатации) подразделением сил охраны ИТСО (ИТСФЗ). Разрабатываются в порядке, определенном нормативным правовым актом, устанавливающим требования к оборудованию важных государственных объектов инженерно-техническими средствами охраны, а также ведомственными документами. Подписываются членами приемо-передаточной комиссии. Утверждаются руководителем ядерного объекта и руководством сил охраны»</p>
Приложение № 2, п. 34	ЛАЭС	<p>Предлагаем написать пункт в следующем виде: «План-график выполнения регламентных работ по техническому обслуживанию инженерных и технических средств физической защиты. Содержит <i>виды</i> и сроки выполнения регламентных работ».</p> <p>Должность и Ф.И.О., за кем закреплено то или иное средство, отражаются в приказе о закреплении. Перечень работ определяется регламентами, установленными заводом-изготовителем. Зачем их в</p>	<p>Принято частично. В новой редакции добавить: «Содержит виды и сроки выполнения регламентных работ...»</p> <p>... В плане делается отметка о выполнении мероприятия с указанием реквизита документа и подписи ответственного за мероприятия должностного лица...»</p>

		<p>план переписывать. В плане указывать только вид работ (ТО-1, ТО-2 и т. д.) Отметки ставятся в журнале выполнения регламентных работ и в формулярах. Это будет перегруженный лишней информацией нерабочий документ</p>	
<p>Приложение № 2, п. 35</p>	<p>ЛАЭС</p>	<p>Предлагаем: Исключить слова «Содержит отметки ответственных исполнителей работ с подписями о выполнении плановых и внеплановых работ».</p> <p>Исключить слова «Согласовывается в части, касающейся инженерно-технических средств охраны, с руководством сил охраны от войск национальной гвардии».</p> <p>Это план МТО, о каких плановых и внеплановых работах идет речь? Данный план не предусмотрен постановлением правительства № 646. Данным постановлением предусмотрен план строительства и ремонта КИТСО, в который и включаются все потребности войск</p>	<p>Принято частично. Вместо «Содержит отметки ответственных исполнителей работ с подписями о выполнении плановых и внеплановых работ» написать: «В плане делается отметка о выполнении мероприятия с указанием реквизита документа и подписи ответственного за мероприятия должностного лица»</p> <p>Отклонено</p>
<p>Приложение № 2, п. 35</p>	<p>СХК</p>	<p>Предлагается дополнить графу «Общие требования к документу» абзацем: «При организации на ядерном объекте централизованной системы материально-технического обеспечения оформление потребности в обеспечении материально-техническими средствами осуществляется по форме, установленной объектовой документацией».</p> <p>В текущей редакции безусловное применение требования о наличии отдельного плана создает дополнительные бюрократические издержки при наличии действу-</p>	<p>Принято частично. При этом добавить: «В плане делается отметка о выполнении мероприятия с указанием реквизита документа и подписи ответственного за мероприятия должностного лица ...</p> <p>... (При организации на ядерном объекте централизованной системы материально-технического обеспечения оформление потребности в обеспече-</p>

		ющей на объекте системы МТО, определяющей требования к формам заявок, программ материально-технического обеспечения и т. п., которые должны оформляться в дополнение к Плану МТО в соответствии с настоящим пунктом	нии материально-техническими средствами осуществляется по форме, установленной объектовой документацией)»
Приложение № 2, п. 35	Наука и инновации	Предлагается название как в ПП № 646 «План строительства, реконструкции и капитального ремонта ИТСО на очередной год»	Отклонено. Это ИТСО. У нас ИТСФЗ
Приложение № 2, п. 36	ЛАЭС	Предлагаем написать пункт в следующем виде: «Эксплуатационная и учетная документация на технические средства физической защиты. Содержит паспорта, формуляры, техническое описание, инструкции по эксплуатации, инструкцию по техническому обслуживанию, журналы по эксплуатации». Исключено дублирование. Именно в перечисленной эксплуатационной документации все эти сведения и учитываются	Принято
Приложение № 2, п. 37	ЛАЭС	Предлагаем данный пункт исключить, т. к. как все это указано в п. 36. Технические описания и инструкции по эксплуатации это и есть эксплуатационная документация	Принято
Приложение № 2, п. 38	ЛАЭС	Предлагаем данный пункт исключить, т. к.: 1. Все это указано в п. 36. Формуляры это и есть эксплуатационная документация. 2. Формуляр и паспорт это не одно и тоже (см. ГОСТ Р 2.601-2019). 3. В соответствии с ГОСТ Р 2.601-2019 формуляр – это часть конструкторской документации и подразделение ядерного объекта самостоятельно его «заводить» не имеют права. Только завод-изготовитель определяет, какой вид эксплуатационной документации (формуляр, паспорт, инструкция по эксплуатации и т. д.) оформля-	Принято

		ется на изделие. Оформление дубликата возможно только в случае утери	
Приложение № 2, п. 39	НИИАР, МСЗ	Правилами ФЗ такой документ не предусмотрен. Предлагается исключить	Отклонено. ФНП устанавливают требования. Такой документ предусмотрен НП-083-15
Приложение № 2, п. 39	БелАЭС	Пункт исключить. Данный план не предусмотрен по тексту ФНП, не предусмотрен другими НПА по физической защите. Носит информационно-справочный характер. Вся информация в нём – из других объектовых документов по физической защите	Отклонено. Такой документ предусмотрен НП-083-15
Приложение № 2, п. 39	ОКБМ	Учитывая объем информации, касающейся сил охраны ВНГ в Плане физической защиты и удаленность пункта дислокации сил охраны от охраняемого объекта, согласование Плана физической защиты с руководством сил охраны нецелесообразно. В графе «Общие требования к документу» исключить второй абзац: «Согласовывается с руководством сил охраны в части, касающейся»	Отклонено. Если документ касается сил охраны, его следует с ними согласовывать в части, касающейся
Приложение № 2, п. 40	НИТИ	После наименования документа предлагается дополнить: «(допускается включение в качестве раздела в положение о внутриобъектовом режиме)»	Принято частично. Общие требования к документу дополнить абзацем: «Допускается включение данного документа в качестве раздела в положение о внутриобъектовом режиме»
Приложение № 2, п. 44	БелАЭС	Пункт исключить. Составление отчёта о состоянии ФЗ, его наличие и представление в Ростехнадзор не является элементом СФЗ, не относится к организационным или иным мерам, направленным на достижение цели ФЗ. Составление отчёта о состоянии ФЗ, его наличие и предоставление в Ростехнадзор – форма контроля и статистического учёта, проводимого Ростехнадзором в отношении ядерного объекта, что не является вопросом	Отклонено. Смотри заключение к п. 24 по предложению БелАЭС

		регулирования данного документа	
Приложение № 2, п. 44	ОКБМ	<p>Формой отчета не предусмотрено утверждение руководителем ядерного объекта.</p> <p>Общие требования к документу дополнить абзацем: «Подписывается заместителем директора по безопасности»</p>	Отклонено. Смотри заключение к п. 24 по предложению БелАЭС
Приложение № 2, п. 46	НИТИ	Предпоследний абзац предлагается изложить в редакции: «Должностные инструкции персонала физической защиты конкретного ядерного объекта разрабатываются в порядке, установленном на ЯО, руководителями соответствующих структурных подразделений ядерного объекта и согласовываются руководителем службы безопасности»	Принято
Приложение № 2, п. 46	Д.А. Ковчегин	Этот пункт подразумевает установление распределения полномочий в должностной инструкции. Однако распределение полномочий должно быть установлено в другом документе, например, в штатном расписании, а должностная инструкция должна детализировать полномочия, установленные для конкретной должности и определять порядок их реализации. Предлагаю исключить или уточнить упоминание распределения полномочий из описания должностных инструкций	Принято. Исключить слова «распределение полномочий»
Приложение № 2, п. 47, графа 2	ИРМ	<p>Добавить абзац: «При наличии на ядерном объекте документов, содержащих вышеуказанную информацию, документ может включать ссылки на такие документы».</p> <p>Исключить излишнюю загруженность документа по учениям, данная информация может попасть под гриф секретности</p>	Принято частично. Добавить абзац: «При наличии на ядерном объекте документов, содержащих вышеуказанную информацию, документ может включать ссылки на такие документы»
Приложение № 2, п. 47	НИТИ	Общие требования к документам предлагается изложить в редакции: «Содержат сведения: тема, цели, учебные вопросы, какие силы привлекались, какие исходные данные использовались при оценке эффективности, результаты учений и тренировок, подтверждающих достаточность эффективности системы физической защиты.	Принято. Смотри заключение к данному пункту по предложению Д.А. Ковчегина

		Утверждаются руководством ядерного объекта и сил охраны»	
Приложение № 2, п. 47	ОКБМ	Целесообразность утверждения руководителем ЯО документов по результатам проведенных учений и тренировок. Общие требования к документу дополнить абзацем: «Утверждаются заместителем директора по безопасности»	Принято частично. Утверждаются руководством ядерного объекта по решению на ЯО
Приложение № 2, п. 47	Д.А. Ковчегин	Предлагаю изложить в редакции: «Содержат сведения о том, на что были направлены учения и тренировки, какие силы привлекались в ходе учений и тренировок, какие исходные данные, используемые при оценке эффективности, проверялись в ходе учений и тренировок, и заключение о достаточности или недостаточности эффективности системы физической защиты по результатам учений и тренировок»	Принято. При этом изложить в редакции: «Содержат сведения о том, на что были направлены учения и тренировки, тема, учебные вопросы, какие силы привлекались, какие исходные данные, используемые при оценке эффективности, проверялись в ходе учений и тренировок и заключение о достаточности или недостаточности эффективности системы физической защиты по результатам учений и тренировок. Утверждаются руководством ядерного объекта и сил охраны»
Приложение № 2, п. 48	МСЗ	Предлагается исключить, т. к. учет НСД проводится согласно ведомственным требованиям. Федеральная методика отсутствует	Отклонено. Для ведения журнала не нужна методика, тем более федеральная, и её отсутствие не является основанием для невключения журнала учёта НСД в перечень объектовых документов
Приложение № 2, п. 49	БелАЭС	Пункт исключить. Данная Справка не предусмотрена по тексту ФНП, не предусмотрена другими НПА по физической защите. Требование о её наличии в ФНП избыточно. При этом сведения могут быть предоставлены объектом по запросу Ростехнадзора в рамках УДЛ на эксплуатацию ядерной установки	Отклонено. В общих требованиях к документу указано: «по запросу»
Прило-	ИРМ	В наименовании документов после слова «Планы»	Отклонено.

жение № 2, п. 50		включить слово «(план)». Предлагаемая формулировка позволяет составлять единый по всем проверкам план устранения недостатков, в результате чего уменьшается количество документов и удобнее учитывать все недостатки, выявленные надзорными органами	Проверки, указанные в этом пункте, проводятся в разное время, поэтому план не может быть единым
Приложение № 2, п. 50	ОКБМ	Дублирует мероприятия с НПА, предлагаемым к разработке пункт 20 ФНП. См. замечания к п. 20 документа	Отклонено. Не дублируют
Приложение № 2, п. 51	НИТИ	Общие требования к документу предлагается изложить в редакции: «Разрабатывается и согласовывается в порядке, установленном ведомственными (межведомственными) нормативными актами»	Отклонено. Нет обоснования исключения других общих требований к документу
Приложение № 2, п. 52	НИТИ	После слова «инвентарными» предлагается добавить: «(учетными)»	Отклонено Смотри заключение к п. 36 основного текста по предложению ОКБМ
Приложение № 2, п. 52	ОКБМ	Замки и ключи, использующиеся в СФЗ, могут обеспечивать запираение категорированных помещений (зданий, сооружений, шкафов, колодцев и т. д.) с предметами физической защиты, которые находятся в ведении различных структурных подразделений ядерного объекта, а также помещений (зданий, сооружений, шкафов, ворот, калиток) в СФЗ. Изложить в редакции: графа «Наименование (назначение)»: «Журнал учета замков и ключей, использующихся в системе физической защиты»; графа «Общие требования к документу»: «Содержит сведения о количестве замков и ключей с учётными номерами. Ведется лицом, ответственным за указанный учет, из числа персонала структурных подразделений ядерного	Отклонено. Смотри заключение к п. 35 основного текста по предложению ЛАЭС

		объекта, в ведении которых находятся помещения (здания, сооружения, шкафы, колодцы и т. д.) с предметами физической защиты, а также лицом из числа персонала физической защиты, ответственным за указанный учет в службе безопасности»	
Приложение № 2, п. 53	НИТИ	Наименование документа предлагается изложить в редакции: «Оперативный журнал приема-сдачи дежурства оператора пункта управления системы физической защиты (системного администратора)»	Принято
Приложение № 2, п. 55	КлнАЭС	Считаем, что указанный в пункте документ должен разрабатывать не объект, а орган, контролирующий безопасность, или управляющая организация	Отклонено. Согласно п. 32 проекта ФНП. Здесь речь об объектовом документе
Приложение № 2, п. 55	ФЗИ	Предлагается переименовать: «Документ, определяющий порядок организации и проведения служебных проверок». Функции расследования возложены на следственные органы МВД, ФСБ и СК. В Госкорпорации «Росатом» порядок проведения служебных проверок определен приказом от 10.04.2009 № 224	Отклонено. Согласно п. 32 проекта ФНП
Приложение № 2, п. 55	МСЗ	Предлагается исключить, т. к. порядок расследований нарушений в СФЗ определяется ведомственными документами и распоряжениями руководства. Федеральная методика отсутствует	Отклонено. Согласно п. 32 проекта ФНП
Приложение № 3, п. 2	НИТИ	Общие требования к документу предлагается изложить в редакции: «Разрабатывается подразделением сил охраны (совместно с службой безопасности) ядерного объекта в соответствии с требованиями ведомственных нормативных актов ФС ВНГ РФ, других ФОИВ» (остальной текст исключить)	Отклонено. При этом исключить из пункта слова «(службой безопасности)», «(руководителем ЯО)» и включить предложение «Согласовывается со службой безопасности ядерного объекта»
Приложение	МСЗ	Предлагается исключить, т. к. в приведенной формулировке такой документ не предусмотрен Правилами ФЗ	Отклонено. Смотри заключение к данному пункту по

№ 3, п. 2		и ведомственными нормативными документами	предложению НИТИ
Приложение № 3, п.п. 3 – 4, 6 – 8	СХК	Предлагаемая редакция: «Экземпляр документа или выписка (при необходимости)». Уточнение формулировок	Отклонено. Это документы в части охраны от СБ ЯО для разработки подразделениями сил охраны своих документов по охране
Приложение № 3, п. 4	МСЗ	Предлагается исключить, т. к. в приведенной формулировке такой документ не предусмотрен Правилами ФЗ и ведомственными нормативными документами	Отклонено. Смотри заключение к данному пункту по предложению СХК
Приложение № 3, п. 4	ОКБМ	Учитывая, что в документ будет содержать ссылки на НПА, разработанные совместно с силами охраны, оформление и пересылка выписки будет нецелесообразна. Учитывая количество выписок и планов, предлагаемых в ФНП, СБ будет 50 % времени заниматься только их оформлением. Исключить пункт из ФНП	Отклонено. Смотри заключение к данному пункту по предложению СХК
Приложение № 3, п.п 7 и 8	ОКБМ	Уточнение по действиям СБ и сил охраны в штатных и чрезвычайных ситуациях (при авариях, пожарах, взрывах, стихийных бедствиях, нападениях на охраняемый объект и других противоправных действиях, угрожающих безопасности охраняемого объекта, а также при ликвидации их последствий) и их взаимодействия уточняется ежеквартально, в период подготовки к проведению общественно-политических мероприятий и государственных праздников. В настоящее время в ВНГ проводится разработка и согласование аналогичных планов с администрацией охраняемых объектов. При каждом изменении любого количества сил и средств взаимодействующих органов и сил объекта,	Отклонено. Это первоначальные документы в части охраны от СБ ЯО для разработки подразделениями сил охраны своих документов по охране. В дальнейшем документы по действиям СБ и сил охраны в штатных и чрезвычайных ситуациях (при авариях, пожарах, взрывах, стихийных бедствиях, нападениях на охраняемый объект и других противоправных действиях, угрожающих безопасности охраняемого объекта, а также при ликвидации их последствий) и их взаимодействию, в период подготовки к проведению общественно-политических мероприятий и государственных праздников уточняются

		в ВНГ необходимо будет направлять очередную выписку. Исключить пункт из ФНП	Потом уточнение
Приложение № 3, п.п. 8 и 9	ПАТЭС	В наименованиях документов заменить слова «органами внутренних дел и органами безопасности» словами «органами безопасности и органами внутренних дел»	Отклонено. Последовательность изложения согласно Правилам ФЗ
Приложение № 3, п. 10	НИТИ	Предлагается в общих требованиях к документу оставить только первый абзац	Отклонено. Отсутствует обоснование исключения других требований к документу
Приложение № 3, п. 11	ПАТЭС	В наименовании документа заменить слова «органами внутренних дел и органами безопасности» словами «органами безопасности и органами внутренних дел»	Отклонено. Последовательность изложения согласно Правилам ФЗ
Приложение № 3, п. 11	НИТИ	Общие требования к документу предлагается изложить в редакции: «Разрабатывается силами охраны в соответствии с требованиями ведомственного нормативного акта на основании выписки из Плана взаимодействия руководства ядерного объекта, подразделения войск национальной гвардии с органами внутренних дел и органами безопасности в штатных и чрезвычайных ситуациях» (остальной текст исключить)	Отклонено. Отсутствует обоснование
Приложение № 3, п. 13	СХК	Предлагаемая редакция: «Перечень и формы документов определяются ведомственными нормативными актами сил охраны». В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы	Отклонено. При этом изложить в редакции: «Перечень и формы документов определяются ведомственными (межведомственными) нормативными актами»
Приложение № 3, п. 14	НИТИ	Предлагается пункт исключить. Предусмотрен в п. 47 приложения № 2	Отклонено. Это разные учеты (в службе безопасности ЯО и в подразделении сил охраны)

Приложение № 3, п. 14	СХК	<p>Предлагается исключить последний абзац.</p> <p>В основном тексте НП указано, что перечень и порядок оформления данных документов определяются ведомственными нормативными актами</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В п. 91 проекта ФНП указано: «Учения и тренировки должны проводиться в соответствии с требованиями, установленными ведомственными нормативными актами». Требований к перечню и порядку оформления нет.</p> <p>При этом требования к документам устанавливаются в приложениях к проекту ФНП</p>
Приложение № 3, п. 18	ОКБМ	<p>В перечне документов в графе «Наименование (назначение) документа» добавить «табеля постам».</p> <p>В общие требования к документу добавить «Согласовываются со службой безопасности ядерного объекта».</p> <p>Изложить в редакции: графа «Наименование (назначение)»: «Инструкции должностным лицам караула (начальнику караула, помощнику начальника караула, начальникам и сотрудникам (работникам) в составе групп, входящих в состав караула, операторам технических средств охраны (оператору локального пункта управления), патрульным, контролерам, водителю транспортного средства), табеля постам»;</p> <p>графа «Общие требования к документу»: «Перечень и формы документов определяются ведомственными нормативными актами.</p> <p>Документы должны определять обязанности и права должностных лиц караула по обеспечению охраны и защиты ядерного объекта в штатных ситуациях и при получении сигнала тревоги, по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на охраняемом объекте, их действия в штатных и чрезвычайных ситуациях (при авариях, пожарах, взрывах, нападениях на охраняемый объект и других противоправных действиях, угрожающих безопасности охраняемого объекта, а также при ликвидации их последствий).</p> <p>Разрабатываются подразделением охраны и утвер-</p>	Принято

		<p>ждаются руководителем сил охраны. Согласовываются со службой безопасности ядерного объекта»</p>	
Приложение № 3, п. 19	ОКБМ	<p>В перечне документов в графе «Наименование (назначение) документа» союз «и» поставить после слова «лиц».</p> <p>В общих требованиях к документу добавить: «Согласовываются со службой безопасности ядерного объекта».</p> <p>Изложить в редакции: графа «Наименование (назначение)»: «Таблицы позывных должностных лиц и переговорные таблицы»; графа «Общие требования к документу»: «Документы должны содержать сведения о позывных подразделения сил охраны и караула, их должностных лиц, должностных лиц службы безопасности; номерах телефонов (радиочастот); кодированные таблицы для скрытого управления силами охраны, взаимодействия со службой безопасности ядерного объекта и защиты информации.</p> <p>Разрабатываются подразделением охраны и утверждаются руководителем сил охраны. Согласовываются со службой безопасности ядерного объекта»</p>	Принято
Приложение № 3, п. 22	СХК	<p>В графе 3 первое предложение изложить в редакции: «Перечень и формы документов определяются ведомственными нормативными актами сил охраны».</p> <p>В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы</p>	Отклонено. При этом добавить предложение: «Разрабатываются подразделением сил охраны и согласовываются со службой безопасности ЯО»
Приложение № 4	П.Н. Ящук	Требования данного раздела избыточны	Отклонено. Нет обоснования избыточности требований
Прило-	НИИАР,	Правилами ФЗ такой документ не предусмотрен.	Отклонено.

жение № 4, п. 2	МСЗ	Предлагается исключить	ФНП устанавливают требования, а не дублируют Правила ФЗ
Приложение № 4, п. 2	СХК	Необходимо дополнить формой плана, сроками подготовки, кем оформляется (грузоотправителем, грузополучателем). В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы	Отклонено. Это может устанавливаться ведомственными документами
Приложение № 4, п. 2	ГХК	Считаем разработку такого плана излишним созданием документа, содержащего информацию ограниченного распространения, а в ряде случаев – сведения, составляющие гостайну. Все предусмотренные в этом плане мероприятия должны отражаться в инструкции по обеспечению ФЗ при транспортировании и плане мероприятий по обеспечению безопасности, разрабатываемом на каждую перевозку в соответствии с нормативными актами, регламентирующими организацию и осуществление специальных перевозок	Отклонено. В НПА по ФЗ нет требований к наличию такой инструкции. Общие требования к документу относятся исключительно к физической защите, а не к безопасности спецперевозок
Приложение № 4, п. 3	Росатом	Предлагается пункт исключить. Разработка данного плана потребует согласования с большим количеством перевозчиков и грузополучателей для одного грузоотправителя. Фактически на каждую перевозку и транспортирование нужно будет подготовить свою версию плана. В соответствии с п. 59 Правил ФЗ за организацию взаимодействия с ФОИВ отвечает центральный диспетчерский пункт, в связи с чем предлагается план взаимодействия не разрабатывать	Отклонено. Документ разрабатывается в соответствии с Правилами ФЗ, п. 57
Приложение № 4, п. 3	ГХК	Считаем разработку такого плана излишним, т. к. взаимодействие на маршруте транспортирования с территориальными органами внутренних дел и безопасности, войсками национальной гвардии будет осуществляться через вышестоящие органы управления. Порядок оповещения и взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, руководства ядерных объектов, со-	Отклонено. Правила ФЗ (п. 57) предписывают заблаговременно организовывать такое взаимодействие. При этом в тексте слово «территориальных» заменить на слово «соответствующих»

		<p>проводящих лиц и персонала охраны при перевозке и транспортировании ядерных материалов, ядерных установок в штатных и чрезвычайных ситуациях, порядок уведомления о несанкционированных действиях определены Планом действий персонала физической защиты в штатных и чрезвычайных ситуациях</p>	
<p>Приложение № 4, п. 3</p>	НИИАР	<p>Правилами ФЗ такой документ не предусмотрен. Все вопросы взаимодействия отражаются в плане взаимодействия руководства ЯО, подразделений охраны с органами внутренних дел и органами безопасности в штатных и чрезвычайных ситуациях. Предлагается исключить</p>	<p>Отклонено. Смотри заключение к данному пункту по предложению ГХК</p>
<p>Приложение № 4, п. 3</p>	ПАТЭС	<p>В наименовании документа заменить слова «территориальными органами внутренних дел и безопасности» словами «территориальными органами безопасности и внутренних дел»</p>	<p>Отклонено. Последовательность изложения согласно Правилам ФЗ</p>
<p>Приложение № 4, п. 3</p>	ИРМ	<p>В наименовании документа перед словом «перевозке» включить слово «межобъектовой».</p>	<p>Принято</p>
<p>Приложение № 4, п. 3 графа 3, абзац 2</p>	ИРМ	<p>Предлагаемая редакция: «Утверждается руководителем объекта, ответственного за физическую защиту при перевозке и транспортировании, согласовывается с руководителями подразделения охраны, органов внутренних дел, службы безопасности и войсками национальной гвардии по месту расположения объекта». Обоснование аналогично обоснованию к п.п. 7 и 8 приложения № 2</p>	<p>Отклонено. Смотри заключение к данному пункту по предложению ГХК</p>
<p>Приложение № 4, п. 3</p>	СХК	<p>Необходимо дополнить формой плана, сроками подготовки, кем оформляется (грузоотправителем, грузополучателем). В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы</p>	<p>Отклонено. Это может устанавливаться ведомственными документами</p>

Приложение № 4, п. 4	ГХК	Транспортирование ЯМ является технологическим процессом обращения с ЯМ, таким образом, перечисленные положения можно отразить в технологических инструкциях (при необходимости). Согласование с силами охраны считаем нецелесообразным	Принято.
Приложение № 4, п. 5	СХК	Предлагается пункт исключить. В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы. Избыточный документ, т. к. информация и так отражается в анализе уязвимости	Отклонено. Для составления перечня ЯМ не нужны критерии исполнения. По аналогии с ЯО: отдельный перечень ЯМ
Приложение № 4, п. 5	ГХК	Считаем разработку такого документа излишним, т. к. на ядерном объекте достаточно других документов, содержащих достоверную информацию, о исходных данных для проведения анализа уязвимости конкретной перевозки или однотипных перевозок. Более того, именно в ходе анализа уязвимости транспортирования и определяются все перевозимые ЯМ и ЯУ и их характеристики	Отклонено. По аналогии с ЯО: отдельный перечень ЯМ
Приложение № 4, п. 9	ГХК	Считаем разработку такого приказа излишним, т. к. сопровождающие действуют на основании доверенности, выданной руководителем ЯО	Отклонено. Целесообразно сначала установить круг лиц, допущенных к сопровождению
Приложение № 4, п. 10	СХК	Общие требования к документу предлагается изложить в редакции: «Разрабатывается на основании ведомственного нормативного акта, устанавливающего порядок проведения анализа уязвимости при перевозке и транспортировании ядерных материалов и ядерных установок». В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы (территориальные органы по месту расположения организации, по пути следования?). На текущий момент на ЯО указанные документы уже оформлены и действуют в порядке, определенном ведомственными нормативными документами	Принято. Включить данное предложение в качестве первого абзаца общих требований к документу

п. 14		средства предоставляются организацией-перевозчиком (АО «Атомспецтранс»). В этой связи у грузоотправителей (грузополучателей) не может находиться учетная документация на ИТСФЗ и средства позиционирования. Предлагаем этот пункт исключить	
Приложение № 4, п. 15	ИРМ	<p>Наименование документа изложить в редакции: «Акт межведомственной комиссии либо раздел в акте межведомственной комиссии об организации охраны (в отношении ядерного объекта (его составляющей), охраняемого войсками национальной гвардии) об организации охраны ядерных материалов и ядерных установок при перевозке и транспортировании (в случае осуществления охраны войсками национальной гвардии) и договор об охране (в случае осуществления охраны вневедомственной охраной войск национальной гвардии) либо раздел в акте».</p> <p>С целью исключения составления двух актов МВК на одном объекте</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложить в редакции: «Акт межведомственной комиссии либо раздел в акте межведомственной комиссии об организации охраны (в отношении ядерного объекта (его части), охраняемого войсками национальной гвардии) об организации охраны ядерных материалов и ядерных установок при перевозке и транспортировании (в случае осуществления охраны войсками национальной гвардии) и договор об охране (в случае осуществления охраны вневедомственной охраной войск национальной гвардии) либо раздел в акте»</p>
Приложение № 4, п. 15	НИИАР	Предлагается изложить в редакции: «Форма акта и его конкретное содержание определяются межведомственным или ведомственным нормативным актом»	<p>Отклонено.</p> <p>Форма акта и его конкретное содержание определяются ведомственным нормативным актом</p>
Приложение № 4, п. 17	ГХК	<p>Данные документы не оказывают влияния на состояние ФЗ транспортируемых ЯМ и предусмотрены нормативными актами, регламентирующими организацию и осуществление специальных перевозок.</p> <p>Предлагаем этот пункт исключить</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Требование об уведомлении грузоотправителем грузополучателя установлено подпунктом «з» п. 57 Правил ФЗ, поэтому необходимо требование в ФНП о наличии соответствующих документов</p>
Приложение № 4, п. 19	СХК	<p>Предлагается пункт исключить.</p> <p>В текущей формулировке отсутствуют четкие критерии исполнения данного вида работы. Порядок подготовки данного плана регламентирован другими нормами</p>	<p>Отклонено.</p> <p>ФНП не должны содержать критериев разработки планов.</p> <p>Другие нормы не являются НПА по ФЗ</p>
Приложение № 4,	ГХК	Документ разрабатывается в соответствии с ФНП «Требования к планированию и обеспечению готовности к ликвидации последствий аварий при транспортирова-	<p>Отклонено.</p> <p>ФНП «Требования к планированию и обеспечению готовности к ликвидации</p>

п. 19		нии ядерных материалов и радиоактивных веществ». Предлагаем этот пункт исключить	последствий аварий при транспортировании ядерных материалов и радиоактивных веществ» содержит требования по ФЗ
-------	--	--	--

Заместитель начальника управления –
начальник отдела Управления специальной
безопасности Ростехнадзора

И.М. Зиннатуллин