# СВОДКА ОТЗЫВОВ

# на проект федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Положение о порядке объявления аварийной готовности, аварийной обстановки и оперативной передачи информации на объектах ядерного топливного цикла», подготовленная по итогам общественного обсуждения.

# Настоящая сводка отзывов составлена по замечаниям и предложениям, полученным на проект федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Положение о порядке объявления аварийной готовности, аварийной обстановки и оперативной передачи информации на объектах ядерного топливного цикла» (далее – проект ФНП) и включает следующие замечания и предложения:

# АО «Атомэнергопроект», от 17.11.2023 б/н;

# НИЦ «Курчатовский институт», от 22.11.2023 № ВС-19862/45;

# АО «ИРМ», от 24.11.2023 б/н;

# Госкорпорация «Росатом», от 27.11.2023 № 1-1.4/63846.

| **№ п/п** | **Номер раздела, подраздела, пункта в опубликованном проекте ФНП** | **Автор замечания, предложения** | **Замечание, предложение** | **Заключение разработчика** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | АО «Атомэнерго-проект» | **Предложение:**  Третий абзац п. 1 дополнить уточняющей информацией:  *«устанавливают требования к:*  *…*  *порядку оповещения* ***(дополнить: кого оповещают и/или о чем проводится оповещение)*** *и оперативной передачи информации* ***(дополнить какой информации и/или от кого и кому)****;»* | **Не принимается**  Требования к перечню оповещаемых организаций и требования к оперативной передаче информации установлены в пп. 7, 12 – 14 проекта ФНП.  Текст пункта проекта ФНП гармонизирован с текстом аналогичных положений действующих ФНП (например, п. 2 НП-005-16, п. 1 НП-106-19). |
|  | 5 | ГК «Росатом» | **Предложение:**  Абзац 3 п. 5 проекта ФНП изложить в следующей редакции:  *«нарушение пределов безопасной эксплуатации ОЯТЦ, которое привело к превышению значений мощности эффективной дозы внешнего облучения и (или) объемной активности радионуклидов в воздухе и (или) концентрации загрязняющих веществ в воздухе.* ***Критерии устанавливаются эксплуатирующей организацией по согласованию с территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор и приводятся в отчете по обоснованию безопасности объекта или, если пределы безопасной эксплуатации ОЯТЦ по радиационным параметрам не установлены, критериями объявления состояния «Аварийная готовность» должны быть критерии, установленные*** *в столбцах «Состояние «Аварийная готовность» таблиц №№ 1–3 приложения № 2».*  **Комментарий:**  Положения п. 5. проекта ФНП в части критериев объявления состояния «Аварийная готовность» требуют доработки и в представленной редакции не учитывают многообразие и специфику каждого из объектов ядерного топливного цикла | **Принимается частично:**  Абзац 3 п. 5 проекта ФНП изложен в следующей редакции:  «*нарушение пределов безопасной эксплуатации ОЯТЦ, которое привело к превышению значений мощности дозы внешнего облучения и (или) объемной активности радионуклидов в воздухе и (или) концентрации загрязняющих веществ в воздухе,****установленных эксплуатирующей организацией, но не превышающих значения***  *в столбцах «Состояние «Аварийная готовность» таблиц №№ 1 – 3 приложения № 2 к настоящим Правилам»*.  В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», ФНП обязательны для выполнения лицами, осуществляющими деятельность в области использования атомной энергии, к которым орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, не относится.  Необходимый объем согласований с указанными органами уже установлен в п. 3.13.9 ОСПОРБ-99/2010, и распространяется только на контрольные уровни. Следует отметить, что превышение контрольных уровней в соответствии с п. 7.4 НРБ-99/2009, является основанием для выяснения причин этого превышения и разработки (но не реализации) мероприятий по его устранению. Цель установления критериев объявления состояния «Аварийная готовность» - другая, а именно реализация мер защиты персонала и населения, а не их разработка. В связи с изложенным искажение функций органов власти на уровне ФНП не может рассматриваться как хорошая и легитимная практика.  В Положении о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 322, а также в Положении о Федеральном медико-биологическом агентстве (ФМБА России), утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 года № 206, отсутствуют полномочия по согласованию критериев объявления состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» на ОИАЭ.  В качестве критериев объявления на ОЯТЦ состояния «Аварийная готовность» по мощности дозы в таблице 1 Приложения 2 проекта ФНП использованы значения из  НП-106-19 и стандарта МАГАТЭ GSG-2 (где, например, значение 100 мкЗв/час в помещениях постоянного пребывания используется как критерий для объявления самого необременительного по масштабу принимаемых мер уровня - Alert), реализация которых в течении всего года приведет к превышению установленных в таблице 3.1 НРБ-99/2009 основных пределов доз облучения персонала и населения. В качестве критериев объявления на ОЯТЦ состояния «Аварийная обстановка» по мощности дозы использованы значения из НП-106-19, реализация которых в течении всего года приведет к возникновению детерминированных эффектов облучения у персонала и необходимости проведения мероприятий по защите населения, в соответствии с критериями таблицы 6.4  НРБ-99/2009.  Отметим также, что предлагаемое значение мощности дозы 100 мкЗв/ч обеспечивает, как минимум, 2-х кратный запас по достижению основного дозового предела для персонала группы А, установленного в НРБ-99/2009.  При мощности дозы в 100 мкЗв/ч основной дозовый предел (20мЗв) будет достигнут за 21 день, для которых установлен 2-х кратный запас т.е. 10 дней.  Установленная таблицей № 2 приложения № 2 к проекту ФНП кратности превышения допустимой объемной активности радионуклидов в воздухе для персонала при объявлении состояния «Аварийная готовность», принята на основании аналогичных ограничений.  Установленная таблицей № 3 приложения № 2 к проекту ФНП кратность превышения ПДК загрязняющих веществ в воздухе помещений рабочей зоны (определенных в СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 29.01.2021, регистрационный № 62296) при объявлении состояния «Аварийная готовность», принята равной 2, так как реализация данных уровней загрязнения в течении всего года, может привести к проявлению негативного воздействия на организм человека (из числа персонала или населения).  В связи с указанным выше и принимая во внимание предложения НИЦ «Курчатовский институт» (см. п. 19 настоящей сводки), установленные в таблицах №№ 1 – 3 значения увеличению не подлежат.    Принимая во внимание учет замечания НИЦ «Курчатовский институт» по п. 16 настоящей сводки, из наименования дозы, исключено слово «эффективная».  Предложенная в редакции пункта проекта ФНП взаимосвязь между критерием объявления состояния «Аварийная готовность» по концентрации загрязняющих веществ в воздухе и пределов безопасной эксплуатации по радиационным параметрам некорректна. Поскольку на ОЯТЦ возможны и химические аварии без радиационного воздействия.  В связи принятием замечания данного пункта настоящей сводки, текст проекта ФНП ***«критериев, указанных в пунктах 5 и 6 настоящих Правил…»*** в пп. 7, 9, 11, 12, 13 заменен на ***«критериев, установленных в соответствии с пунктами 5 и 6 настоящих Правил…»*** |
|  | 8, 9 | АО «Атомэнерго-  проект» | **Замечание:**  Пункты 8 и 9 переработать полностью с указанием конкретных лиц, которые будут иметь право на принятие Решения об объявлении указанных состояний ОЯТЦ (пример НП-005-16, пп. 7 и 8) – обоснование: планирующие документы, разрабатываемые на ОЯТЦ, должны отталкиваться от Федеральных законов, постановлений Правительства РФ, Федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и т.д., а не наоборот (см. п. 5 НП-015-12). | **Не принимается**  В Федеральных законах, постановлениях Правительства РФ, Федеральных нормах и правилах в области использования атомной энергии нет требований на указание конкретных лиц, имеющих право на принятие решения об объявлении состояний ОИАЭ, в том числе ОЯТЦ.  Также необходимо учесть, что номенклатура ответственных лиц, имеющих право принимать решение об объявлении состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» на АЭС (директор АЭС, начальник смены) не применима к ОЯТЦ, на которых номенклатура таких должностей более разнообразна, и которые могут включать в себя несколько обособленных площадок и, соответственно несколько руководителей, каждый из которых курирует конкретную площадку.  Упоминание пункта 5 НП-015-12 противоречит смыслу замечания, т.к. данный пункт устанавливает наименования разделов Плана мероприятий по защите персонала при аварии на АЭС.  Кроме того, сослаться на план мероприятий по защите персонала при аварии на ОЯТЦ, как на документ, определяющий уполномоченных на объявление состояний лиц, было предложено ГК «Росатом» на этапе получения заключения о возможности опубликования проекта ФНП. |
|  | 10 | АО «Атомэнерго-  проект» | **Предложение:**  В п. 10 «*силы и средства для прекращения перерастания исходных событий….*» переименовать в «***участников аварийного реагирования***» (имеется ввиду персонал Аналитической группы (это аналог группы ОПАС-?)), добавить: «***силы ликвидации чрезвычайных ситуаций и средства для ослабления, локализации и ликвидации последствий радиационно опасных ситуаций, определенные в документах эксплуатирующей организации***» (это КЧСПБО). – обоснование: Аналитическая группа занимается выработкой решений по прекращению перерастания исходных событий……, а силы ликвидации чрезвычайных ситуаций…..- занимаются ликвидацией последствий ЧС.  Если в п. 10 под понятием *«силы и средства для прекращения перерастания исходных событий…»* понимается КЧСПБО, то п. 10 нужно переработать для однозначного понимая написанного. | **Принимается частично**  **Не принимается** в части указания участников аварийного реагирования.  В соответствии с пунктом 7 проекта ФНП участники аварийного реагирования это не только лица из числа сотрудников эксплуатирующей организации ОЯТЦ, но и органы власти.  В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», ФНП обязательны для выполнения лицами, осуществляющими деятельность в области использования атомной энергии, к которым указанные органы власти не относятся. Таким образом ФНП не могут регламентировать действия органов власти и иных лиц, не из числа сотрудников эксплуатирующей организации. Именно поэтому проект ФНП ограничивается требованиями о соответствующем информировании указанных лиц эксплуатирующей организацией (см. пп. 7, 12, 13 проекта ФНП), но не их приведению в готовность как это предложено в замечании.  **Не принимается** в части сил ликвидации, КЧСПБО и аналитической группы.  Требование о действиях аналитической группы при объявлении состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» уже установлены в п. 18 проекта ФНП, повторение этого требования избыточно. При этом из пункта 16 проекта ФНП следует, что аналитическая группа не входит в состав КЧСПБО. Также это следует из пунктов 9 и 10 Положения о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2003 № 794.  **Принимается** в части внесения уточнения о том, что силы и средства должны быть определены в документах эксплуатирующей организации.  **Пункт 10 изложен в следующей редакции:**  *При объявлении состояния «Аварийная готовность» должны быть приведены в готовность* ***определенные в документах эксплуатирующей организации*** *силы и средства для прекращения перерастания исходных событий в проектные аварии, а проектных аварий - в запроектные, а также введен в действие план мероприятий по защите работников (персонала) в случае аварии на ОЯТЦ.* |
|  | 12 | АО «Атомэнерго-проект» | **Предложение:**  Из п. 12 исключить абзац: *«должен быть оценен возможный масштаб последствий аварий …»* - а хватит ли 15 минут на оценку возможного масштаба последствий аварий, т.к. в п. 13 за те же 15 минут до участников аварийного реагирования необходимо довести информацию по определенной форме, которую нужно заполнить. | **Не принимается**  Замечание противоречит замечанию АО «Атомэнергопроект», изложенному в п. 6 настоящей сводки отзывов. Возможность определения территориального масштаба аварии в течении 15 минут с момента обнаружения достижения критериев состояний «Аварийная готовность» или «Авариная обстановка» подтверждена многолетним мировым опытом, о чем указано в стандарте безопасности МАГАТЭ GS-G-2.1. Внедрение такого же подхода в российские нормативные требования предложено МАГАТЭ по итогам проведения IRRS миссии МАГАТЭ в 2013 году. |
|  | 12 | АО «Атомэнерго-  проект» | **Замечание:**  Не позднее 15 минут с момента обнаружения достижения критериев, указанных в пунктах 5 и 6 настоящих Правил.  Почему 15 минут? Ранее в документе НП-078-06 п. 2.3.2. в случае объявления на ПЯТЦ состояния "Аварийная обстановка" ***немедленно*** сообщается об угрозе (прогнозе) чрезвычайной ситуации по форме N 1/ЧС и о факте и основных параметрах чрезвычайной ситуации по форме N 2/ЧС в соответствии с формами, приведенными в приложении 2. | **Не принимается**  Замечание противоречит замечанию АО «Атомэнергопроект», изложенному в п. 5 настоящей сводки отзывов. В пункте 5 подвергался сомнению 15-минутный временной норматив на определение масштаба последствий аварии, а в настоящем замечании предлагается сохранить еще более жесткий временной норматив, в соответствии с которым масштаб ЧС должен быть доведен до ГК «Росатом» и Ростехнадзора немедленно.  Возможность определения территориального масштаба аварии в течении 15 минут с момента обнаружения достижения критериев состояний «Аварийная готовность» или «Авариная обстановка» подтверждена многолетним мировым опытом, о чем указано в стандарте безопасности МАГАТЭ GS-G-2.1. Внедрение такого же подхода в российские нормативные требования предложено МАГАТЭ по итогам проведения IRRS миссии МАГАТЭ в 2013 году. |
|  | 13 | АО «ИРМ» | **Предложение:**  В пункте 13 проекта ФНП абзацы 2 и 3 предлагается изложить в следующей редакции:  *«наименование эксплуатирующей организации* ***(для участников аварийного реагирования находящихся вне ОЯТЦ и территории площадки ОЯТЦ);***  *наименование ОЯТЦ* ***(для участников аварийного реагирования находящихся вне ОЯТЦ и территории площадки ОЯТЦ);****»* | **Не принимается.**  Представляется, что в предаварийных и в аварийных условиях подготовка двух разных сообщений, незначительно отличающихся друг от друга по содержанию, является избыточной с учетом временных затрат на определение отдельных списков адресатов, которыми эти сообщения должны быть получены. |
|  | 13, 14 | АО «Атомэнерго-проект» | **Предложение:**  Главу IV для ОЯТЦ I - IV категории дополнить сведениями:  по доведению информации до органа повседневного управления функциональной подсистемы контроля за ядерно и радиационно опасными объектами  по доведению информации до органа повседневного управления функциональной подсистемы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;  по информированию Ростехнадзор и уполномоченного органа управления использованием атомной энергии. | **Не принимается** в связи с тем, что уже реализовано в проекте ФНП  Указанные в замечании адресаты, уже упомянуты в проекте ФНП (см. пп 7, 13, 14). |
|  | 16 | НИЦ «Курчатовский институт» | **Предложение:**  Пункт 16 проекта ФНП предлагаем изложить в следующей редакции:  *«****16.******В организациях, имеющих ОЯТЦ,*** *должна быть образована постоянно действующая комиссия по предупреждению возникновения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечению пожарной безопасности для выполнения функций координационного органа при осуществлении аварийного реагирования.* ***Эксплуатирующей организацией должно быть разработано Положение о постоянно действующей комиссии, определяющее ее функции н полномочия.».***  **Комментарий:**  При наличии в организации, (предприятии) нескольких ОЯТЦ, изложенные в проекте требования, подразумевают создание нескольких постоянно действующих комиссий в одной организации. | **Принимается частично**  Пункт 16 проекта ФНП изложен в следующей редакции (т.к. организация, имеющая ОЯТЦ это термин, не предусмотренный законодательством в области использования атомной энергии)**:**  *«Эксплуатирующей организацией ОЯТЦ должна быть образована постоянно действующая комиссия по предупреждению возникновения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечению пожарной безопасности для выполнения функций координационного органа при осуществлении аварийного реагирования, включающая персонал ОЯТЦ».*  **Не принимается** в части Положения.  Требование о наличии у эксплуатирующей организации ОЯТЦ Положения, определяющего компетенции и полномочия комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, уже существует во втором абзаце п. 3.1.2. НП-077-06, дублирование данного требования является избыточным. |
|  | 17, 18 | АО «Атомэнерго-  проект» | **Замечание:**  В п. 17 сказано:  Для оказания научно-технической и консультативной поддержки комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечению пожарной безопасности должна быть создана аналитическая группа.  Необходимо уточнить, входит ли аналитическая группа в состав КЧСПБО или нет, и дополнить п. 17 соответствующей информацией.  Если под Аналитической группой понимается группа ОПАС, то в п. 18 нужно расширить перечень выполняемых мероприятий (например, как в НП-005-16).  Если Аналитическая группа входит в состав КЧСПБО, то п. 18 рекомендуется исключить, т.к. в п.16 приведена информация для выполнения каких функций создается КЧСПБО, также исключить по тексту все ссылки на п. 18. | **Не принимается**  Формулировка требования в полной мере характеризует аналитическую группу как сущность, отдельную от комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечению пожарной безопасности. Также это следует из пунктов 9 и 10 Положения о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2003 № 794.  Группа ОПАС для ОЯТЦ не существует, не упоминается и не подразумевается в проекте ФНП. |
|  | 19 | АО «Атомэнерго-  проект» | **Замечание:**  В п. 19 указано, что Эксплуатирующей организацией на ОЯТЦ должны быть созданы аварийные центры. Но не указаны какие.  Необходимо гл. V дополнить сведениями о создаваемых аварийных центрах для ОТЯЦ I и II категории, и о готовности этих центров к работе до завоза ядерного топлива на АЭС. Эти сведения учитываются при проектировании, например, новых АЭС, а также отображают соответствие разрабатываемого документа нормам МАГАТЭ.  Исходя из названия главы V в качестве Технических мер для обеспечения аварийного реагирования дополнить главу сведениями о локальной системе оповещения для ОТЯЦ I и II категории, и в качестве Организационных мер - привести сведения о планирующих документах по аварийному реагированию. | **Принимается частично**  **Не принимается** в части указания о каких аварийных центрах идет речь**.** Поскольку требования к аварийным центрам, в том числе о наличии в них доступа к эксплуатационной документации, установлены далее в пунктах 20 и 21 проекта ФНП.  **Принимается** в части установления времени готовности аварийных центров к работе.  Пункт 19 Проекта ФНП изложен в редакции:  *«До начала обращения с ядерными материалами, радиоактивными веществами или радиоактивными отходами на ОЯТЦ должны быть созданы аварийные центры (в случае ОЯТЦ, отнесенных к I и II категорий по потенциальной радиационной опасности), определены помещения для выполнения задач аналитической группы (в случае ОЯТЦ, отнесенных к III и IV категорий потенциальной радиационной опасности).»*  Формулировка из п. 19 проекта ФНП, предусматривающая что должны быть назначены лица из числа персонала, которые при объявлении состояний «Аварийная готовность» или «Аварийная обстановка» должны выполнять оценки целостности физических барьеров ОЯТЦ и количественные оценки выхода радиоактивных веществ за пределы физических барьеров, а также представлять результаты выполненных оценок в аналитическую группу, в целях соблюдения правил юридической техники будет оформлена в виде отдельного пункта 20:  *«20. Эксплуатирующей организацией на ОЯТЦ должны быть назначены лица из числа персонала, которые при объявлении состояния «Аварийная готовность» или состояния «Аварийная обстановка» должны выполнять оценки целостности физических барьеров ОЯТЦ и количественные оценки выхода радиоактивных веществ за пределы физических барьеров, а также представлять результаты выполненных оценок в аналитическую группу.»*  **Принимается** в части локальной системы оповещения. В пункте 22 проекта ФНП (пункт 21 в опубликованном проекте ФНП) по аналогии с требованиями пункта 40 НП-005-16 добавлен дефис:  *«возможность запуска локальной системы оповещения.»* |
|  | 23 | АО «Атомэнерго-  проект» | **Замечание:** Для осуществления проверок практических навыков и готовности к аварийному реагированию эксплуатирующая организация не реже одного раза в год должна обеспечивать проведение противоаварийных учений…  Каким документом определена периодичность проверок? | Периодичность проведения тренировок на ОЯТЦ установлена по аналогии периодичностью тренировок, принятой для других ОИАЭ (для АЭС п. 45 НП-005-16, для ИЯУ п. 6.5 НП-033-11). Таким образом, пункт 24 проекта ФНП (пункт 23 в опубликованном проекте ФНП) не требует корректировок. |
|  | 23 | НИЦ «Курчатовский институт» | **Предложение:**  Пункт 23 проекта ФНП предлагаем изложить в следующей редакций:  *«23. Для осуществления проверок практических навыков и готовности к аварийному реагированию эксплуатирующая. организация не реже одного раза в год должна обеспечивать проведение противоаварийных* ***тренировок*** *в соответствии с утвержденным графиком противоаварийных* ***тренировок*** *с привлечением аналитической группы. Противоаварийные* ***тренировки*** *должны. охватывать исходные события проектных аварий и запроектные аварии, перечни которых установлены в проекте ОЯТЦ.».*  **Комментарий:**  Предлагаем привести в соответствие с пунктом 7.4.6. «Общих положений обеспечения безопасности объектов ядерного топливного цикла (ОПБ ОЯТЦ)» (НП-016-05): «7.4.6. Для подготовки работников (персонала) к действиям в аварийных условиях должны систематически проводиться противоаварийные тренировки». | **Принимается**  Пункт 24 (пункт 23 в опубликованном проекте ФНП) изложен в следующей редакции:  *«Для осуществления проверок практических навыков и готовности к аварийному реагированию эксплуатирующая. организация не реже одного раза в год должна обеспечивать проведение противоаварийных* ***тренировок*** *в соответствии с утвержденным графиком противоаварийных* ***тренировок*** *с привлечением аналитической группы. Противоаварийные* ***тренировки*** *должны. охватывать исходные события проектных аварий и запроектные аварии, перечни которых установлены в проекте ОЯТЦ.».*  Также по тексту проекта ФНП заменено слово учение на слово тренировка. |
|  | 25 | АО «Атомэнерго-  проект» | **Замечание:**  Сообщения, передаваемые ОЯТЦ в целях противоаварийных учений, должны иметь однозначно трактуемое обозначение «Противоаварийное учение».  Почему однозначно трактуемое обозначение «Противоаварийное учение»? Из какого документа это взято? | **Принимается**  Пункт 26 проекта ФНП (пункт 25 проекта в опубликованном проекте ФНП) изложен в следующей редакции:  «*Сообщения, передаваемые ОЯТЦ в целях противоаварийных тренировок, должны иметь однозначно трактуемое обозначение «Противоаварийная тренировка»*. |
|  | Приложение № 2  Таблица № 1 | АО «Атомэнерго-  проект» | **Замечание:**  п.1 Помещения постоянного пребывания персонала зоны контролируемого доступа (рабочие места персонала) для Состояние «Аварийная готовность» указано значение 100 мкЗв/ч - требует уточнения. | **Принимается**  Принимая во внимание замечание ГК «Росатом» к п. 5 проекта ФНП, п. 5 проекта ФНП будет дополнен положением, предусматривающим применение меньших значений мощности дозы облучения, чем указаны в таблице 1 приложения № 2 к проекту ФНП. |
|  | Приложение № 2  Таблица № 1 | НИЦ «Курчатовский институт» | **Замечание:**  Название таблицы № 1 «Значения мощности эффективной дозы внешнего облучения» Приложения № 2 «Значения мощности дозы внешнего облучения, объемной активности радионуклидов в воздухе, концентраций загрязняющих веществ в воздухе, используемые для объявления состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» проекта ФНП предлагаем изложить в следующей редакции:  ***«Значения мощности дозы внешнего облучения».***  **Комментарий:** Мощность эффективной дозы внешнего облучения не измеряется приборами контроля (ГОСТ &.638-2013 «Метрологическое обеспечение радиационного контроля. Основные положения», МУ 2.6.5.008- 2016 «Контроль радиационной обстановки. Общие требования»). | **Принимается**  Название таблицы № 1 Приложения № 2 проекта ФНП изложено в следующей редакции:  *«**Значения мощности дозы внешнего облучения».* |
|  | Приложение № 2  Таблица № 1 | АО «Атомэнерго-  проект» | За пределами территории площадки ОЯТЦ и санитарно-защитной зоны (при ее наличии) указано значение 0,2 мкЗв/ч (ранее было 0,1 мкЗв/ч) - требует уточнения. | **Принимается**  Значение 0,2 мкЗв/ч принято в соответствии с НП-106-19 и обеспечивает непревышение основного предела дозы облучения населения (1 мЗв/год) при продолжительности облучения 8800 часов.  Принимая во внимание замечание ГК «Росатом» к п. 5 проекта ФНП п. 5 проекта ФНП будет дополнен положением, предусматривающим возможность применение меньших значений мощности дозы облучения на уровне эксплуатирующей организации, чем указано в приложении № 2 к проекту ФНП. |
|  | Приложение № 2  Таблица № 1 | НИЦ «Курчатовский институт» | **Замечание:**  Столбец 1 строки 2 таблицы № 1 «Значения мощности эффективной дозы внешнего облучения» Приложения № 2 «Значения мощности дозы внешнего облучения, объемной активности радионуклидов в воздухе, концентраций загрязняющих веществ в воздухе, используемые — для объявления состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» проекта ФНИП предлагаем изложить в следующей редакции:  *«Помещения постоянного пребывания персонала* ***I класса работ с радиоактивными веществами в открытом виде, все помещения II и III классов работ с радиоактивными веществами в открытом виде за исключением — случаев - транспортирования упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров категорий I-БЕЛАЯ, II-ЖЕЛТАЯ, III-ЖЕЛТАЯ.»****.*  **Комментарий:** Понятие зоны контролируемого доступа определено только СанПиН 2.6.1.23-03, не распространяющимися на ОЯТЦ. Транспортирование упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров категорий указанных категорий является частью нормальной эксплуатации ряда ОЯТЦ, | **Принимается частично**  Замечание внутренне противоречиво.  В комментарии указано, что транспортирование упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров является частью нормальной эксплуатации ряда ОЯТЦ, однако в тоже время в замечании предлагается исключить указанную деятельность из области распространения критериев объявления состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» на ОЯТЦ.  Использование понятия «зона контролируемого доступа» в отношении ОЯТЦ не корректно, поэтому оно будет заменено на «помещения постоянного пребывания персонала», определенного в СПП-ПУАП-03, СП-ТВЭЛ-03 и ОСПОРБ-99/2010.  Принимается в части изменения текста столбца 1 строки 2 таблицы № 1 «Значения мощности дозы внешнего облучения» Приложения № 2 «Значения мощности дозы внешнего облучения, объемной активности радионуклидов в воздухе, концентраций загрязняющих веществ в воздухе, используемые — для объявления состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка», проекта ФНП изложен в следующей редакции:  *«Помещения постоянного пребывания персонала».*  Аналогично изменен текст в столбцах 1 строк 2 в таблицах таблицы №№ 2 и 3  Транспортирование упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров категорий I-БЕЛАЯ, II-ЖЕЛТАЯ, III-ЖЕЛТАЯ» являются терминами межобъектового транспортирования, используемыми в  НП-053-16, и не относятся к помещениям постоянного пребывания персонала. |
|  | Приложение № 2  Таблица № 1 | НИЦ «Курчатовский институт» | **Замечание:**  Столбец 2 строки 2 таблицы № 1 «Значения мощности эффективной дозы внешнего облучения» Приложения № 2 «Значения мощности дозы внешнего облучения, объемной активности радионуклидов в воздухе, концентраций — загрязняющих — веществ в воздухе, используемые — для объявления состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» проекта ФНП предлагаем изложить в следующей редакции:  ***«12 мкЗв/ч».***  **Комментарий:**  Предлагаем привести в соответствие с критериями из ФНП «Положение о порядке объявления аварийной обстановки, оперативной передачи информации в случаях радиационно опасных ситуаций на исследовательских ядерных установках» (НП-106-19). Для постоянных рабочих мест 100 мкЗв/ч это очень большая величина для объявления состояния аварийной готовности. | **Принимается.**  Принимая во внимание замечание ГК «Росатом» к п. 5 проекта ФНП п. 5 проекта ФНП будет дополнен положением, предусматривающим возможность применение меньших значений мощности дозы облучения на уровне эксплуатирующей организации, чем указано в приложении № 2 к проекту ФНП. |
|  | Приложение № 2  Таблица № 1 | НИЦ «Курчатовский институт» | Столбец 1 строки 3 таблицы № 1 «Значения мощности эффективной дозы внешнего облучения» Приложения № 2 «Значения мощности дозы внешнего облучения, объемной активности радионуклидов в воздухе, концентраций загрязняющих веществ в воздухе, используемые для объявления состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» проекта ФНП предлагаем изложить в следующей редакции:  *«Территория площадки ОЯТЦ и санитарно-защитной зоны (при ее наличии)* ***за — исключением — случаев — транспортирования — упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров категорий 1- БЕЛАЯ, И-ЖЕЛТАЯ, Ш-ЖЕЛТАЯ.».***  **Комментарий:** Транспортирование упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров категорий указанных категорий является частью нормальной эксплуатации ряда ОЯТЦ. | **Не принимается.**  Замечание внутренне противоречиво.  В комментарии указано, что транспортирование упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров является частью нормальной эксплуатации ряда ОЯТЦ, однако в тоже время в замечании предлагается исключить указанную деятельность из области распространения критериев объявления состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» на ОЯТЦ.  Транспортирование упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров категорий I-БЕЛАЯ, II-ЖЕЛТАЯ, III-ЖЕЛТАЯ» являются терминами межобъектового транспортирования, используемыми в НП-053-16, и не относятся к транспортированию по территории площадки ОЯТЦ и обеспечению аварийной готовности на площадке ОЯТЦ. |
|  | Приложение № 2  Таблица № 1 | НИЦ «Курчатовский институт» | Столбец 1 строки 4 таблицы № 1 «Значения мощности эффективной дозы внешнего облучения» Приложения № 2 «Значения мощности дозы внешнего облучения, объемной активности радионуклидов в воздухе, концентраций загрязняющих веществ в воздухе, используемые — для объявления состояний «Аварийная готовность» и «Аварийная обстановка» проекта ФНП предлагаем изложить в следующей редакции:  *«За пределами территории площадки ОЯТЦ и санитарно-защитной зоны (при ее наличии)* ***за исключением случаев транспортирования упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров категорий I-БЕЛАЯ, II-ЖЕЛТАЯ, III-ЖЕЛТАЯ.».***  **Комментарий:** Транспортирование упаковок, транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров категорий указанных категорий является частью нормальной эксплуатации ряда ОЯТЦ. | **Не принимается.**  Третий дефис п. 5 настоящего проекта ФНП устанавливает, что объявление состояния «Аварийная готовность» и(или) «Аварийная обстановка» возможно при **нарушении пределов безопасной эксплуатации ОЯТЦ, которое привело к превышению значений мощности дозы** внешнего облучения и (или) объемной активности радионуклидов в воздухе и (или) концентрации загрязняющих веществ в воздухе, установленных эксплуатирующей организацией, но не превышающих значения в столбцах «Состояние «Аварийная готовность» таблиц №№ 1 – 3 приложения № 2 к настоящим Правилам. Так как транспортирование упаковок в нормальных условиях не может быть связанным с нарушением пределов безопасной эксплуатации ОЯТЦ, соответственно, само по себе транспортирование упаковок (в том числе транспортных пакетов, цистерн и грузовых контейнеров категорий I-БЕЛАЯ, II-ЖЕЛТАЯ, III-ЖЕЛТАЯ) за пределами СЗЗ (при ее наличии) не вызывает условий достижения критериев объявления состояния «Аварийная готовность» и(или) «Аварийная обстановка». |