

**СВОДКА ОТЗЫВОВ НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНЫХ НОРМ И ПРАВИЛ  
В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ**

**1. Наименование разрабатываемого документа**

**«Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников»**

**2. Организации, представившие отзывы на проект документа:**

Госкорпорация «Росатом» (исх. № 1-8/4965 от 12.02.16 и исх. № 1-1.4/7819 от 03.03.16);

АО «Атомредметзолото» (исх. № 003-120/120-465 от 20.02.16);

ФГУП «АТОМФЛОТ» (исх. № 213.15.4-5/1545 от 24.02.16);

АО «ТВЭЛ» (исх. № 4/07-14/3054 от 25.02.16);

ФГУП «РосРАО» (исх. № 214-19/890И от 29.02.16);

АО ФЦЯРБ (исх. № 220/5-985 от 01.03.16);

б Управление Ростехнадзора (исх. № 06-00-13/292 от 15.03.16).

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечания, предложения	Текст замечания, предложение	Заключение и обоснование разработчика
1	2	3	4	5
1.	По документу в целом	ФГУП «АТОМФЛОТ»	Предложений/замечаний нет.	Принято к сведению.
2.	По документу в целом	Госкорпорация «Росатом»	В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», определившей, что «радиационные источники - не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение», «радиоактивные вещества - не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение» и пунктами 30 и 31 НРБ-99/2009, где указано, что «источник радионуклидный закрытый - источник излучения, устройство которого исключает поступление содержащихся в нем радионуклидов в окружающую среду в условиях применения и износа, на которые он рассчитан», «источник радионуклидный открытый - источник излучения, при использовании которого возможно поступление содержащихся в нем радионуклидов в	Принято к сведению. Термины и определения, используемые в проекте ФНП, которые не указаны в приложении 2 проекта, определены в Федеральном законе № 170-ФЗ или иных нормативных актах и трактуются в соответствии с определениями,

1	2	3	4	5
			окружающую среду». Предлагается по тексту проекта ФНП использовать законодательно определенную терминологию, которая и используется в НП-038-11.	приведенными в них.
4.	По документу в целом	Госкорпорация «Росатом»	<p>1) В действующих НП-038-11 комплексы, установки, аппараты - это классификация по назначению. По проекту ФНП – это классификация по типу. Необходимо обоснование такого изменения. Кроме этого, в любом случае такая классификация бесполезна, так как в правилах нет дифференциации требований по такой классификации. Любая классификация должна предусматривать и различные требования для классифицируемых элементов.</p> <p>2) В НП-038-11 и в проекте ФНП не установлено никакой связи между классификацией категорий РОО по ОСПОРБ и классификацией ЗРИ (соответствующих РИ с ЗРИ). Фактически имеет место двойная классификация по степени опасности для сложных РИ (комплексов по НП-038-XX), которые являются РОО по классификации ОСПОРБ.</p> <p>3) Кроме того, в НП-038-11 и в проекте ФНП конкретные требования при проектировании, сооружении, эксплуатации и конструировании повторяют положения ОСПОРБ с небольшими изменениями. Некоторые требования пропущены. По нашему мнению, должна быть определена и показана связь между НП-038-11 и ОСПОРБ и даны обоснования, по какой причине некоторые требования изменены, некоторые пропущены по сравнению с ОСПОРБ. В проекте ФНП и в пояснительной записке отсутствует ссылка на ОСПОРБ.</p>	<p>1) Принято. Удалить приложение № 3.</p> <p>2) Отклонено. Это разные документы и разные подходы, которые не нужно сопоставлять. Отличие подходов состоит в том, что категорирование ЗРИ (и соответственно РИ, в которых содержатся ЗРИ) в проекте НП-038-XX основано на понятии «опасного источника», определенного как источник, который, если он не находится под должным контролем, может приводить к облучению людей, достаточному для возникновения тяжелых детерминированных эффектов. Категорирование радиационных объектов в ОСПОРБ-99/2010 основано на оценке последствий</p>

1	2	3	4	5
				<p>максимальной радиационной аварии в определенных пространственных зонах. В качестве критериев отнесения используются уровни эффективных доз потенциального облучения персонала и населения, которые соответствуют основным пределам доз, установленным в НРБ-99/2009.</p> <p>3) Принято к сведению. НП-038-ХХ и ОСПОРБ-99/2010 документы разных органов исполнительной власти. Они не должны противоречить друг другу, но при этом устанавливаемые требования не должны полностью дублироваться.</p>
5.	По документу в целом	Госкорпорация «Росатом»	Следует устранить противоречие в использовании терминов, считая что ЗРИ является разновидностью РВ, и вернуться к использованию понятия ОРИ в тех частях проекта, где речь идет об «РВ, кроме ЗРИ». При этом будет достигнута гармонизация с ОСПОРБ (на который имеется ссылка), документами Госкорпорации «Росатом», определяющими представление отчетности в системе государственного учета и контроля РВ и РАО, НП-030-12 и многими другими нормативными документами.	Отклонено. ЗРИ не является разновидностью РВ. ЗРИ это изделие, содержащее РВ, с определенными потребительскими

1	2	3	4	5
				<p>характеристиками, установленными изготовителем. В ОСПОРБ-99/2010 нет отдельных требований между ОРНИ и РВ. В новой редакции Норм безопасности МАГАТЭ «Радиационная защита и безопасность источников излучения: Международные основные нормы безопасности» (GSR Part 3) используются следующие термины:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- радиоактивный материал (radioactive material) – материал, который из-за его радиоактивности определяется в национальном законодательстве или национальным регулирующим органом как подлежащий регулирующему контролю;</li> <li>- радиоактивный источник (radioactive source) – источник, содержащий радиоактивный</li> </ul>

1	2	3	4	5
				<p>материал, который используется в качестве источника излучения;</p> <p>- закрытый источник (sealed source) – радиоактивный источник, в котором радиоактивный материал окончательно запечатан в капсуле или загерметизирован и находится в твердом состоянии;</p> <p>- открытый источник (unsealed source) – радиоактивный источник, в котором радиоактивный материал не является окончательно запечатанным в капсуле или плотно не загерметизирован и не находится в твердом состоянии. Исходя из вышеуказанных определений, МАГАТЭ не рассматривает понятие «радиоактивный материал» (в нормативных документах РФ «радиоактивное</p>

1	2	3	4	5
				<p>вещество») как совокупность различных типов источников. МАГАТЭ введено отдельное понятие «радиоактивный источник» основанное на понятии «радиоактивный материал», ключевой особенностью которого является его использование именно в качестве источника излучения, а уже понятие «радиоактивного» (радионуклидного) источника подразделяется на открытые и закрытые.</p>
6.	По документу в целом	АО «Атомредметзолото»	<p>Существенным недостатком проекта НП является его противоречие в терминологии с Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии». Под «радиационными источниками» понимаются «не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся <b>радиоактивные вещества</b> или генерируется ионизирующее излучение», а «радиоактивные вещества» это «не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение» (статья 3 170-ФЗ).</p> <p>В этой связи следует устранить противоречие при использовании терминов в части закрытых радионуклидных источников (ЗРИ), которые являются разновидностью радиоактивных веществ и вернуться к использованию понятия открытых радионуклидных источников (ОРИ) в тех частях проекта НП, где речь идет о «РВ,</p>	См. комментарий к строке 5.

1	2	3	4	5
			кроме ЗРИ» и «ЗРИ и (или) РВ в составе РИ».	
7.	По документу в целом	Госкорпорация «Росатом»	<p>В проектах НП-038-XX и НП-067-XX термины РВ и ЗРИ используются на одном уровне и обычно в сочетании «РВ и (или) ЗРИ». При этом в п. 23 проекта НП-038-XX вводится понятие - вид источников ионизирующего излучения (РВ и (или) ЗРИ), содержащихся в РИ.</p> <p>Такой подход противоречит сложившейся практике классификации РВ, определяемых ст. 3 № 170-ФЗ как «не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение». Так, в документах, определяющих порядок создания и функционирования систем государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, РВ подразделяются на ЗРИ (источник излучения, устройство которого исключает поступление содержащихся в нем радионуклидов в окружающую среду в условиях применения и износа, на которые он рассчитан) и ОРИ (источник излучения, при использовании которого возможно поступление содержащихся в нем радионуклидов в окружающую среду).</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><b>п. 23 проекта ФНП не содержит понятие «вид источников ионизирующего излучения (РВ и (или) ЗРИ), содержащихся в РИ». Кроме того, проект ФНП не устанавливает требования к учету и контролю РВ и ЗРИ.</b></p>

1	2	3	4	5
8.	По документу в целом	Госкорпорация «Росатом»	<p>Следует придерживаться одной терминологии в НП-038-XX и НП-067-XX. Например, в указанных проектах для категорирования ЗРИ применяются термины: категории потенциальной радиационной опасности; категории радиационной опасности; категории опасности.</p> <p>Также в проекте ФНП нет пояснения или определения, что подразумевается под фразой «тип ЗРИ». Предлагается уточнить понятие «тип ЗРИ» в контексте данного документа.</p>	<p>1) Принято к сведению. В проекте НП-038-XX используется термин «категория радиационной опасности» согласно ст. 36.1 Федерального закона № 170-ФЗ. Этот же термин должен использоваться и в проекте НП-067-XX, на что уже было указано его разработчикам.</p> <p>2) Отклонено. Понятие «тип ЗРИ» установлено ГОСТ 25504-82 «Источники ионизирующего излучения радионуклидные закрытые. Термины и определения» и дополнительного уточнения в ФНП не требует.</p>
9.	По документу в целом	ФГУП «РосРАО»,  АО ФЦЯРБ	<p><b>Замечание:</b> В проекте широко используется термин «закрытый источник радионуклидный» (ЗРИ). При этом из текста Проекта нельзя понять, что авторы понимают под ЗРИ.</p> <p>В проекте термин ЗРИ используется на одном уровне с термином РВ, например, в п. 2: «Изложенные в настоящих Общих положениях требования к РИ, в которых содержатся только РВ, не распространяются на РИ, в которых содержатся только ЗРИ».</p>	См. комментарий к строке 5.



1	2	3	4	5
			<p>На РИ, в которых содержатся и ЗРИ и РВ, распространяются требования к РИ, в которых содержатся только ЗРИ, и требования к РИ, в которых содержатся только РВ.»</p> <p><b>Из этого можно сделать вывод, что ЗРИ является чем-то отличным от РВ!</b></p> <p>Исходя из определения РИ, имеющегося в ст. 3 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»: «радиационные источники – не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение», - можно предположить, что ЗРИ рассматриваются как РИ ('изделие'). Видимо на этом основании Проект содержит некоторые требования к ним (например, п. п. 24 и 26). Однако, в приложении 3 к Проекту "изделия" определяются как технические устройства, содержащие ЗРИ и (или) РВ, что противоречит высказанному предположению.</p> <p>Кроме того, исключение из Проекта понятия «открытые РИ (ОРИ)» не соответствует общепринятому устоявшемуся подходу, в том числе принятому согласно ОСПОРБ-99/2010, где есть (остаются) ОРИ.</p> <p>Фактическая замена ОРИ на РВ вносит путаницу, требует постоянных оговорок, и потребует пересмотра других ФНП и ОСПОРБ.</p> <p><b>Предложение:</b> Предлагается рассматривать РВ как совокупность открытых и закрытых радионуклидных источников (по аналогии с рекомендациями МАГАТЭ, НРБ-99/2009, НП-067-11 и проектом постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке организации системы государственного учета и контроля радиоактивных отходов», согласованным федеральными органами исполнительной власти, включая Ростехнадзор).</p> <p>В противном случае ЗРИ следует отнести к РИ (изделиям, содержащим РВ).</p> <p>В любом случае, после принятия того или иного решения потребуется коррекция текста Проекта.</p>	
10.	По документу в целом	Госкорпорация «Росатом»	<p><b>Замечание:</b> В проекте широко используются термин «закрытый источник радионуклидный» (ЗРИ). При этом из текста Проекта нельзя понять, что авторы понимают под ЗРИ.</p> <p>В проекте термин ЗРИ используется на одном уровне с термином РВ, например, в п. 2: «Изложенные в настоящих Общих положениях требования к РИ, в которых содержатся только РВ, не распространяются на РИ, в которых содержатся только ЗРИ.</p>	См. комментарий к строке 5.

1	2	3	4	5
			<p>На РИ, в которых содержатся и ЗРИ и РВ, распространяются требования к РИ, в которых содержатся только ЗРИ, и требования к РИ, в которых содержатся только РВ.»</p> <p><b>Из этого можно сделать вывод, что ЗРИ является чем-то отличным от РВ!</b></p> <p>Исходя из определения РИ, имеющегося в ст. 3 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»: «радиационные источники – не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение», - можно предположить, что ЗРИ рассматриваются как РИ ('изделие'). Видимо на этом основании Проект содержит некоторые требования к ним (например, п. п. 24 и 26). Однако, в приложении 3 к Проекту "изделия" определяются как технические устройства, содержащие ЗРИ и (или) РВ, что противоречит высказанному предположению.</p> <p>Кроме того, исключение из Проекта понятия «открытые РИ (ОРИ)» не соответствует общепринятому устоявшемуся подходу, в том числе принятому согласно ОСПОРБ-99/2010, где есть (остаются) ОРИ.</p> <p>Фактическая замена ОРИ на РВ вносит путаницу, требует постоянных оговорок, и потребует пересмотра других ФНП и ОСПОРБ.</p> <p><b>Предложение:</b> Предлагается рассматривать РВ как совокупность открытых и закрытых радионуклидных источников (по аналогии с рекомендациями МАГАТЭ, НРБ-99/2009, НП-067-11 и проектом постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке организации системы государственного учета и контроля радиоактивных отходов», согласованным федеральными органами исполнительной власти, включая Ростехнадзор).</p> <p>В противном случае ЗРИ следует отнести к РИ (изделиям, содержащим РВ).</p> <p>Проект ФНП требует значительной доработки и требуется представление обоснований по положениям документа. Также не видится особой необходимости срочного изменения НП-038-11, особенно учитывая непроработанность и отсутствие обоснований положения проекта ФНП.</p>	
11.	По документу в целом	ФГУП «РосРАО»,	<p><b>Замечание:</b> В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»: «радиационные источники - не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение»;</p>	<p><b>Принято к сведению. Возможно, следует дополнить п. 4 проекта ФНП фразой о распространении</b></p>

1	2	3	4	5
		АО ФЦЯРБ	<p>«радиоактивные вещества - не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение».</p> <p>Известно, что производится и используется достаточно большое количество ЗРИ, содержащих радионуклиды, относящиеся к ядерным материалам. Однако, в Проекте не делается соответствующих оговорок, что приводит к прямому противоречию с определением РИ в 170-ФЗ.</p> <p><b>Предложение:</b> Предлагается в п. 2 упомянуть, что изложенные в настоящих Общих положениях требования к РИ <u>не распространяются (или распространяются)</u> на РИ, в которых содержатся ЗРИ, изготовленные на основе радионуклидов, относящихся к ядерным материалам.</p>	данного документа на ЗРИ, содержащие материалы, которые в соответствии с НП-067-ХХ относятся к ЯМ. Требуется обсудить на согласительном совещании.
12.	По документу в целом	ФГУП «РосРАО»,  АО ФЦЯРБ	<p><b>Замечание:</b> По тексту проекта ФНП имеется смешение сфер регулирования: включены требования не только к РИ, но и к РВ и РАО, а в соответствии с положениями закона № 170-ФЗ это разные и самостоятельные объекты использования атомной энергии.</p> <p>По тексту излагаются разнородные требования, касающиеся не только объектов, но и видов деятельности, связанных с этими объектами. В частности, «деятельность по обеспечению безопасности отработавших ЗРИ до их передачи на захоронение» не может быть предметом регулирования настоящих ФНП, т.к. «отработавшие ЗРИ» являются РАО.</p> <p><b>Предложение:</b> Исключить из Проекта все положения, не относящиеся к обеспечению безопасности РИ и, в частности, раздел IX.</p>	Отклонено. В проекте ФНП установлены требования к обеспечению безопасности РИ, в которых содержатся РВ и (или) ЗРИ. В разделе IX установлены требования к промежуточному хранению отработавших ЗРИ до их передачи на захоронение, так как этих требований нет в ФНП, устанавливающих требования по обеспечению безопасности при обращении с РАО.

1	2	3	4	5
13.	По документу в целом	Госкорпорация «Росатом»	<p><b>Замечание:</b> По тексту проекта ФНП имеется смешение сфер регулирования (включены требования не только к РИ, но и к РВ и РАО, а в соответствии с положениями закона № 170-ФЗ это разные и самостоятельные объекты использования атомной энергии).</p> <p>По тексту излагаются разнородные требования, касающиеся не только объектов, но и видов деятельности, связанных с этими объектами.</p> <p><b>Предложение:</b> Исключить из проекта ФНП все положения, не относящиеся к обеспечению безопасности РИ.</p>	См. комментарий к строке 12.
14.	По документу в целом, Приложение № 3	ФГУП «РосРАО», Госкорпорация «Росатом», АО ФЦЯРБ	<p><b>Замечание:</b> Проект включает классификацию РИ по типу. Целесообразность ее включения в Проект вызывает сомнения, так как она практически не используется для дифференциации требований по типам РИ.</p> <p><b>Предложение:</b> Либо исключить приложение 3 из Проекта, либо использовать классификацию для установления дифференцированных требований к безопасности различных типов РИ.</p>	Принято. Удалить приложение № 3.
15.	По документу в целом	ФГУП «РосРАО», Госкорпорация «Росатом», АО ФЦЯРБ	<p>Проект включает термин «Сооружение РИ», который используется в заголовках разделов, например: «IV. Требования к обеспечению безопасности при размещении, проектировании (конструировании) и сооружении (изготовлении) радиационных источников»; «Проектирование и сооружение стационарных радиационных источников» и т.д.</p> <p>Однако, текст соответствующих разделов не содержит требований к деятельности по сооружению РИ.</p> <p><b>Предложение:</b> Включить требования по безопасности при сооружении РИ или исключить термин из названий соответствующих разделов.</p>	Принято. Дополнить подраздел «Проектирование и сооружение стационарных РИ» пунктом в следующей редакции: «Сооружение или реконструкция специально оборудованного здания, строения, сооружения или помещения, в котором предусмотрено размещение стационарного РИ, должно осуществляться при наличии разрешения на строительство в

1	2	3	4	5
				<p>соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, а также при наличии и в соответствии с проектной документацией. Изменения, вносимые в ходе сооружения или реконструкции, должны быть обоснованы и внесены в проектную документацию». Из названий других подразделов термин «сооружение» исключить.</p>
16.	<p><b>Приложение № 2</b> <b>Термины и определения</b></p>	<p>Госкорпорация «Росатом»</p>	<p>Предлагается изложить в редакции: «Авария – потеря управления источником ионизирующего излучения, вызванная неисправностью оборудования, неправильными действиями работников (персонала), стихийными бедствиями или иными причинами, которые могли привести или привели к облучению людей выше установленных норм или к радиоактивному загрязнению окружающей среды».</p> <p>Необходимо привести определение в соответствии с федеральным законом от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения». В ином случае возникнет неоднозначность в трактовке понятий. Термин в предлагаемой нами редакции представлен в действующем документе НП-038-11, а также в ряде других ФНП, разработанных Ростехнадзором. Главное в аварии – это потеря управления источником, а не нарушение нормальной эксплуатации.</p> <p>Также необходимо добавить следующие определения: радиационный источник (в редакции НП-038-11), радиоактивное вещество, закрытый радионуклидный источник, открытый радионуклидный источник.</p> <p>Предлагается определения «Мобильный РИ» и «Стационарный РИ» изложить в редакции, приведенной в НП-038-11.</p>	<p>1) Учено. Предлагается оставить как в действующей редакции НП-038-11. 2) Отклонено. См. комментарий к строке 2. 3) Отклонено. Предложение не обосновано.</p>

1	2	3	4	5
17.	п.2, третий и четвертый абзацы	Госкорпорация «Росатом»	<p>«...Изложенные в настоящих Общих положениях требования к РИ, в которых содержатся только РВ, не распространяются на РИ, в которых содержатся только ЗРИ. На РИ, в которых содержатся и ЗРИ и РВ, распространяются требования к РИ, в которых содержатся только ЗРИ, и требования к РИ, в которых содержатся только РВ.</p> <p>Срок приведения РИ и ранее выпущенной проектной (или) технической (эксплуатационной) документации РИ в соответствие с требованиями настоящих Общих положений составляет два года после вступления в силу настоящих Общих положений». Предлагается исключить. Так как используемая терминология в тексте «Изложенные в настоящих Общих положениях требования к РИ, в которых содержатся только РВ, не распространяются на РИ, в которых содержатся только ЗРИ. На РИ, в которых содержатся и ЗРИ и РВ, распространяются требования к РИ, в которых содержатся только ЗРИ, и требования к РИ, в которых содержатся только РВ» противоречит ст. 3 № 170-ФЗ; Предложение «Срок приведения РИ и ранее выпущенной проектной (или) технической (эксплуатационной) документации РИ в соответствие с требованиями настоящих Общих положений составляет два года после вступления в силу настоящих Общих положений» не даёт чёткого понимания этой процедуры и она не описана в нормативных правовых актах.</p>	<p>1) Не указано в чем противоречие. Конкретные предложения отсутствуют.</p> <p>2) Принято к сведению. Требуется обсудить на согласительном совещании.</p>
18.	п.3	Госкорпорация «Росатом»	Пункт 3 - предлагается изложить в редакции: «Настоящие Общие положения устанавливают цели, основные принципы, критерии и общие требования обеспечения безопасности, реализуемые при проектировании, конструировании, размещении, сооружении, эксплуатации и выводе из эксплуатации РИ, при конструировании и изготовлении оборудования для РИ и при использовании РВ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ» (в соответствии со ст. 26 № 170-ФЗ).	Учтено.
19.	п.4	Госкорпорация «Росатом»	<p>1) Пункт 4 - предлагается дополнить словами: «... распространяются на источники ионизирующего излучения природного происхождения и на осуществление не связанных с использованием атомной энергии видов деятельности по добыче и переработке минерального и органического сырья с повышенным содержанием природных радионуклидов».</p> <p>2) Необходимо указать границу распространения документа в соответствии со ст. 3 № 170-ФЗ.</p>	<p>1) Отклонено. Внесение дополнительного уточнения в ФНП не требуется. По нашему мнению, для указанных объектов и видов деятельности следует</p>

1	2	3	4	5
				<p>разработать отдельный документ, устанавливающий требования к обеспечению безопасности.</p> <p>2) Отклонено. Предложение не обосновано. Документ распространяется на радиационные источники.</p>
20.	п.4	Госкорпорация «Росатом»	<p>Требования настоящих Общих положений распространяются на: все виды деятельности в области использования атомной энергии, связанные с применением ЗРИ и (или) РВ в составе РИ; деятельность по обеспечению безопасности отработавших ЗРИ до их передачи на захоронение; РИ, эксплуатируемые на территории ядерных установок (включая блоки атомных станций, исследовательские ядерные установки и объекты ядерного топливного цикла).</p> <p>1) Предлагается дополнить словами: «на источники ионизирующего излучения природного происхождения и на осуществление не связанных с использованием атомной энергии видов деятельности по добыче и переработке минерального и органического сырья с повышенным содержанием природных радионуклидов».</p> <p>2) Предлагается редакция третьего перечисления: «РИ, не входящие в состав ядерной установки» или исключить абзац целиком. Поскольку существующая редакция противоречит ст.3 ФЗ 170: «Радиационные источники – не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудования и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение».</p> <p>3) Предлагается исключить требование «деятельность по обеспечению безопасности отработавших ЗРИ до их передачи на захоронение».</p> <p>Отработавшие ЗРИ – это РАО. Обеспечение безопасности при обращении с РАО регулируется НП-058-14.</p>	<p>1) Отклонено. См. комментарий 1) к строке 19.</p> <p>2) Принято частично. Изложить третье перечисление в следующей редакции: «РИ, эксплуатируемые на территории ядерных установок (включая блоки атомных станций, исследовательские ядерные установки и объекты ядерного топливного цикла), которые не входят в их состав в соответствии с проектной документацией и паспортом на них». В соответствии с ПП РФ</p>

1	2	3	4	5
				от 30.12.2012 № 1494 при определении состава объекта организация руководствуется сведениями, содержащимися в паспорте на объект. 3) Отклонено. Требования к деятельности по обеспечению безопасности отработавших ЗРИ до их передачи на захоронение не установлены в НП-058-14.
21.	п.4	АО Атомредметзолото	Предлагается дополнить пункт 4 словами: «...распространяются на источники ионизирующего излучения природного происхождения и на осуществление не связанных с использованием атомной энергии видов деятельности по добыче и переработке минерального и органического сырья с повышенным содержанием природных радионуклидов».	Отклонено. См. комментарий 1) к строке 19.
22.	п.4, последний абзац	АО «ТВЭЛ»	<b>Существующая редакция:</b> «РИ, эксплуатируемые на территории ядерных установок (включая блоки атомных станций, исследовательские ядерные установки и объекты ядерного топливного цикла)» Существующая редакция противоречит ст. 3 ФЗ 170: «Радиационные источники – не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудования и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение». <b>Предлагаемая редакция:</b> «РИ, не входящие в состав ядерной установки» или исключить абзац целиком.	Принято частично. См. комментарий 2) к строке 20.
23.	п.5	Госкорпорация	РИ, используемые в видах деятельности, связанных с разработкой, изготовлением, испытанием, эксплуатацией и утилизацией ядерного оружия и ядерных	1) Принято к сведению. Что понимается под



1	2	3	4	5
		«Росатом»	<p>энергетических установок военного назначения;          транспортирование РВ и мобильных РИ за пределами территорий организаций;          учет и контроль РВ и РАО;          физическую защиту РВ и РАО;          продление назначенного срока эксплуатации РИ;          РИ, в которых генерируется ионизирующее излучение, и не содержащие РВ.</p> <p>1) Предлагается добавить «не распространяются на техногенные РИ, образующиеся на АС (атомные станции) в процессе эксплуатации».</p> <p>2) Предлагается дополнить следующей редакцией: «Требования настоящих Общих положений не распространяются на:          .....          источники ионизирующего излучения природного происхождения и на осуществление не связанных с использованием атомной энергии видов деятельности по добыче и переработке минерального и органического сырья с повышенным содержанием природных радионуклидов».</p> <p>3) Также, учитывая, что РИ (ЗРИ) 4 и 5 категории никакого вреда для здоровья при обращении с ними не несут, предлагается дополнить пункт 5 перечислением: «Требования настоящих Общих положений не распространяются на РИ (ЗРИ) 4 и 5 категорий по потенциальной радиационной опасности».</p> <p><b>Комментарий:</b>          Согласно терминам и определениям (приложение № 2 к НП-038-XX) – Безопасность РИ – свойство РИ при всех режимах эксплуатации и проектных авариях ограничивать радиационное воздействие на персонал, население и окружающую среду установленным пределам, снижать указанное воздействие при запроектных авариях.          Согласно РБ 042-07 «Методика категорирования закрытых радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности»:          - для РИ (ЗРИ) 4 категории опасность облучения при нахождении вблизи отдельного источника оценивается по следующему критерию: маловероятно, чтобы кому-либо был причинен невозместимый вред этим источником. Однако, такой незащищенный источник, если не обеспечивается его безопасное применение и сохранность, может, хотя это маловероятно, причинить временный вред человеку, который брал его руками или иным образом контактировал с ним в течение многих часов или который находился вблизи источника в течение многих недель.;</p>	<p>«техногенными РИ, образующимися на АС (атомные станции) в процессе эксплуатации»?  <b>Требуется обсудить на согласительном совещании.</b></p> <p><b>2) Отклонено.</b>  <b>См. комментарий 1) к строке 19.</b></p> <p><b>3) Отклонено.</b>  <b>См. комментарий к строке 24.</b></p>

1	2	3	4	5
			<p>- для РИ (ЗРИ) 5 категории опасность облучения при нахождении вблизи отдельного источника оценивается по следующему критерию: никому не может быть причинен невозместимый вред таким источником.</p>	
24.	п.5	АО «ТВЭЛ»	<p><b>Существующая редакция:</b> «5. Требования настоящих Общих положений не распространяются на:</p> <p>РИ, используемые в видах деятельности, связанных с разработкой, изготовлением, испытанием, эксплуатацией и утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения;</p> <p>транспортирование РВ и мобильных РИ за пределами территорий организаций;</p> <p>учет и контроль РВ и РАО;</p> <p>физическую защиту РВ и РАО;</p> <p>продление назначенного срока эксплуатации РИ;</p> <p>РИ, в которых генерируется ионизирующее излучение, и не содержащие РВ».</p> <p>Согласно терминам и определениям (приложение № 2 к НП-038-XX) Безопасность РИ – свойство РИ при всех режимах эксплуатации и проектных авариях ограничивать радиационное воздействие на персонал, население и окружающую среду установленным пределам, снижать указанное воздействие при запроектных авариях. Согласно РБ-042-07 «Методика категорирования закрытых радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности»:</p> <p>- для РИ (ЗРИ) 4 категории опасность облучения при нахождении вблизи отдельного источника оценивается по следующему критерию: маловероятно, чтобы кому-либо был причинен невозместимый вред этим источником. Однако, такой незащищенный источник, если не обеспечивается безопасное применение и сохранность, может, хотя это маловероятно, причинить временный вред человеку, который брал его руками или иным образом контактировал с ним в течение многих часов или который находился вблизи источника в течение многих недель;</p> <p>- для РИ (ЗРИ) 5 категории опасность облучения при нахождении вблизи отдельного источника оценивается по следующему критерию: никому не может быть причинен невозместимый вред таким источником.</p> <p>Учитывая, что РИ (ЗРИ) 4 и 5 категории никакого вреда для здоровья при обращении с ними не несут, предлагаем дополнить пункт 5 проекта НП-038-XX</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><b>РИ (ЗРИ) 4 и 5 категорий радиационной опасности не могут быть освобождены от регулирующего контроля и установления соответствующих требований к обеспечению безопасности, так как обращение с ними не исключает возможности облучения персонала или населения свыше основных пределов доз, установленных Федеральным законом № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения».</b></p>

1	2	3	4	5
			<p>перечислением.  <b>Предлагаемая редакция:</b> «5. Требования настоящих Общих положений не распространяются на:  РИ, используемые в видах деятельности, связанных с разработкой, изготовлением, испытанием, эксплуатацией и утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения;  транспортирование РВ и мобильных РИ за пределами территорий организаций;  учет и контроль РВ и РАО;  физическую защиту РВ и РАО;  продление назначенного срока эксплуатации РИ;  РИ, в которых генерируется ионизирующее излучение, и не содержащие РВ;  <b><i>РИ (ЗРИ) 4 и 5 категорий по потенциальной радиационной опасности</i></b>»</p>	
25.	пп. 8-16	Госкорпорация «Росатом»	<p>Не соответствуют названию раздела «II. Цель, основные принципы и критерии обеспечения безопасности радиационных источников».  Предлагается создать отдельный раздел и чётко его структурировать.</p>	<p><b>Отклонено. Конкретные предложения отсутствуют. Требуется пояснение на согласительном совещании.</b></p>
26.	п.8	Госкорпорация «Росатом»	<p>Критериями обеспечения безопасности РИ являются:  непревышение основных пределов индивидуальных доз облучения персонала и (или) населения, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими радиационную безопасность в области использования атомной энергии;  непревышение нормативов выбросов и сбросов РВ в окружающую среду выше предельно допустимых выбросов и сбросов, установленных регулирующим органом для организации, эксплуатирующей РИ.  Очень сомнительно, что критерием безопасности РИ является непревышение пределов доз, установленных НРБ. Согласно проекту, это цель и только при нормальной эксплуатации (см. п. 6 проекта ФНП). Согласно проекту, по крайней мере для источников 5-й категории получается, что критерий всегда соблюдается и безопасность обеспечивается при любых нарушениях. Необходима корректировка или обоснование.</p>	<p><b>Отклонено. Пункт 8 – это критерии. Требуется пояснение на согласительном совещании.</b></p>

1	2	3	4	5
27.	п.10	Госкорпорация «Росатом»	Для вновь проектируемых (конструируемых) РИ в проектной (конструкторской) и (или) в технической (эксплуатационной) документации РИ должны быть: определены показатели надежности систем и элементов, важных для безопасности РИ; рассмотрены исходные события и пути протекания возможных проектных аварий с оценкой их последствий и прогнозом радиационной обстановки. Пункт 10 - не указано, что имеется ввиду под показателями надежности. Также нужны критерии достаточной надежности.	<b>Отклонено.</b> <b>Показатели надежности определены в ГОСТ 27.002-89. Значения устанавливает конструктор или проектант РИ исходя из требований, установленных п. 8 проекта ФНП.</b>
28.	пп.12, 13	Госкорпорация «Росатом»	<b>Замечание:</b> 12. Организация, эксплуатирующая РИ, должна обеспечивать безопасную эксплуатацию РИ в соответствии с проектной и (или) технической (эксплуатационной) документацией РИ, а также с установленными в программе обеспечения качества требованиями к выполнению различных видов работ, влияющих на безопасность РИ, при подготовке к вводу в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации РИ. 13. Деятельность организаций, осуществляющих размещение, проектирование (конструирование), сооружение (изготовление) РИ, а также организаций, занятых изготовлением систем и элементов, важных для безопасности РИ, или предоставлением иных услуг в области использования атомной энергии для организации, эксплуатирующей РИ, должна проводиться в рамках соответствующих программ обеспечения качества организаций, осуществляющих эту деятельность. <b>Пункты 12, 13 - в соответствии с НП-090-11 программы обеспечения качества дают описание, а не устанавливают требования к работам. Необходимо исправить.</b>	<b>Принято частично.</b> <b>Изложить п. 12 в следующей редакции:</b> <b>«Организация, эксплуатирующая РИ, должна обеспечивать безопасную эксплуатацию РИ в соответствии с проектной и (или) технической (эксплуатационной) документацией РИ, а также программой обеспечения качества, разработанной в соответствии с федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии».</b>
29.	пп.12, 13	ФГУП «РосРАО»,	<b>Замечание:</b> 12. Организация, эксплуатирующая РИ, должна обеспечивать безопасную эксплуатацию РИ в соответствии с проектной и (или) технической	<b>Принято частично.</b> <b>См. комментарий к строке 28.</b>

1	2	3	4	5
		АО ФЦЯРБ	<p>(эксплуатационной) документацией РИ, а также с установленными в программе обеспечения качества требованиями к выполнению различных видов работ, влияющих на безопасность РИ, при подготовке к вводу в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации РИ.</p> <p>13. Деятельность организаций, осуществляющих размещение, проектирование (конструирование), сооружение (изготовление) РИ, а также организаций, занятых изготовлением систем и элементов, важных для безопасности РИ, или предоставлением иных услуг в области использования атомной энергии для организации, эксплуатирующей РИ, должна проводиться в рамках соответствующих программ обеспечения качества организаций, осуществляющих эту деятельность.</p> <p><b>Предложение:</b> Необходимо отредактировать текст, учитывая, что НП-090-11 устанавливают требования к структуре, содержанию и порядку разработки программ обеспечения качества для объектов использования атомной энергии, а программы обеспечения качества не устанавливают требования к работам, а дают описание организационной структуры, функций подразделений и т.д.</p>	
30.	п. 15, последний абзац	Госкорпорация «Росатом»	<p>...Количество, состав и характеристики физических барьеров, а также количество уровней защиты и полнота их реализации для каждого конкретного РИ устанавливаются и обосновываются в проектной и (или) технической (эксплуатационной) документации РИ.</p> <p>1) В конце заключительного предложения добавить: «(для АС в ООБ АС)».</p> <p>2) Пункт 15 (положения по уровню 1 глубокоэшелонированной защиты) противоречит ОСПОРБ-99/2010, так как дает полную свободу в выборе площадок (помещений) для радиационных источников (РИ) категорий 4 и 5. В то же время п.3.2.7 ОСПОРБ-99/2010 практически запрещает размещение <u>любых</u> РИ в жилых зданиях и детских помещениях или требует наличия СЭЗ. Необходимо обоснование расхождения или приведение в соответствие.</p> <p>3) Для уровня 4 получается, что с источниками 3-5 категорий не может быть запроектной аварии, т.е. имеется в виду, что при любых авариях не может быть превышения пределов доз по НРБ. Очевидно, что это не так, т.к. это ведь и есть запроектные аварии. Представляется, что концептуально неправильно определяется запроектная авария. В первую очередь, это аварии. Не предусмотренные проектом вследствие крайней малой вероятности.</p> <p>4) Пункт 15 (уровень 4 и уровень 5) не соответствует п. 46 проекта, который</p>	<p><b>1) Отклонено.</b> Если РИ не входит в состав блока АС, то его безопасность обосновывается в ООБ РИ.</p> <p><b>2) Отклонено.</b> Противоречий нет. Санитарно-гигиенические аспекты, в том числе при размещении стационарных РИ любых категорий радиационной опасности, настоящими ФНП не регламентируются.</p>

1	2	3	4	5
			<p>определяет возможность запроектной аварии для ЗРИ категории 3. В то же время согласно п.15 не требуется мер по управлению запроектной аварией для РИ категории 3. Аналогично, вероятно, такая же ошибка для ОР и (РВ). Привести в соответствие.</p>	<p><b>3), 4) Учтено.</b>  <b>Пункт 46 проекта НП-038-XX изложить в редакции:</b>  <b>«Для стационарных РИ категорий радиационной опасности 1 и 2 должны быть определены проектные основы и перечни проектных и запроектных аварий с учетом возможных экстремальных воздействий природного и техногенного происхождения в месте (на площадке) их размещения в соответствии с требованиями федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.</b>  <b>Для стационарного РИ 3 категории радиационной опасности должны быть определены проектные основы и перечни проектных аварий».</b></p>
31.	п. 15	ФГУП	<p><b>Замечание:</b> Количество, состав и характеристики физических барьеров, а также количество уровней защиты и полнота их реализации для каждого конкретного РИ</p>	<p><b>Отклонено.</b>  <b>См. комментарий 2) к</b></p>

1	2	3	4	5
		<p>«РосРАО»,</p> <p>АО ФЦЯРБ</p>	<p>устанавливаются и обосновываются в проектной и (или) технической (эксплуатационной) документации РИ.</p> <p>Положение противоречит ОСПОРБ-99/2010, так как дает полную свободу в выборе площадок (помещений) для радиационных источников (РИ) категорий 4 и 5. В то же время п.3.2.7 ОСПОРБ-99/2010 практически запрещает размещение <u>любых</u> РИ в жилых зданиях и детских помещениях или требует наличия СЭЗ.</p> <p><b>Предложение:</b> Необходимо устранение противоречий в нормативных документах.</p>	<p>строке 30.</p>
32.	п. 15; п. 46	<p>ФГУП «РосРАО»,</p> <p>АО ФЦЯРБ</p>	<p><b>Замечание:</b> В п. 15 «Уровень 4 (управление запроектными авариями)» касается ЗРИ 1 и 2 категорий опасности, а п.46 проекта устанавливает требование определения запроектных аварий для РИ 3 категории.</p> <p><b>Предложение:</b> Устранить противоречие или удалить из п. 46 упоминание 3 категории.</p>	<p>Учтено. См. комментарий 3), 4) в строке 30.</p>
33.	п. 15; п. 26 и др.	<p>ФГУП «РосРАО»,</p> <p>АО ФЦЯРБ</p>	<p><b>Замечание:</b> Классификация РИ, систем и элементов важных для безопасности, определения и другие положения проекта правил НП-038-XX серьезно изменены по сравнению с действующей редакцией НП-038-11. В пояснительной записке не приведено никаких конкретных обоснований таких серьезных изменений и обоснований.</p> <p>В частности, изменено количество классов безопасности – было 3, стало – 4 (п. 26). При этом для класса 1 не указаны характеристики опасности при отказах (нарушениях).</p> <p>Нет обоснований фактической эквивалентности опасности ОРИ (РВ) с активностью I и II класса работ ОРИ (РВ) и ЗРИ 1, 2 и 3 категорий радиационной опасности (см., например, п. 15 по характеристикам уровней).</p> <p><b>Предложение:</b> Включить в текст обосновывающие положения.</p>	<p>Учтено. <b>Категорирование ЗРИ основывается на D-величине, определенной путем вычисления такого количества РВ (в единицах активности) для отдельных радионуклидов, которое могло бы привести к тяжелым детерминированным эффектам. Класс работ с РВ устанавливается в зависимости от его активности на рабочем месте. Пороговое значение для отнесения к тому или иному классу работ выражается в единицах</b></p>

1	2	3	4	5
				<p>активности.  Проведенное сравнение D-величины, приведенной к активности группы А, и пороговых значений активностей для отнесения к тому или иному классу работ с РВ показывает, что для большинства радионуклидов значение D-величины, приведенной к активности группы А, сопоставимо или превышает пороговое значение для отнесения к I классу работ с РВ. Соответственно требования к обеспечению безопасности РИ, в которых содержатся РВ с активностью, соответствующей I классу работ с РВ, должны быть не ниже, чем требования к РИ, в которых содержатся ЗРИ, 1, 2 и 3 категорий радиационной опасности.</p>



1	2	3	4	5
34.	п.16	Госкорпорация «Росатом»	<p>Все организационные мероприятия и технические решения по обеспечению безопасности РИ, предусмотренные в проектной и (или) технической (эксплуатационной) документацией РИ, должны быть обоснованы.</p> <p>Для РИ, в которых содержатся РВ с активностью, соответствующей I, II и III классу работ с РВ (пункт 17 настоящих Общих положений), и РИ, в которых содержатся ЗРИ, категорий радиационной опасности 1, 2 и 3 (пункт 21 настоящих Общих положений), все организационные мероприятия и технические решения по обеспечению безопасности РИ и их обоснование должны быть представлены в ООБ РИ.</p> <p>ООБ РИ должен быть для РИ любых категорий. Могут быть различные требования к ООБ для различных категорий. Возникает вопрос, в каком документе должно быть обоснование безопасности для РИ категорий 4 и 5.</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><b>В п. 9 РБ-064-11 даются рекомендации о том, какие документы разрабатываются вместо ООБ для РИ 4 и 5 категорий.</b></p> <p><b>Если в проекте будет требование о разработке ООБ для РИ всех категорий, то п. 9 РБ-064-11 не имеет никакого смысла, он будет неприменим.</b></p>
35.	п.16, п.88, п.111	АО ФЦЯРБ	<p><b>Замечание:</b> 2-й абзац, фраза: «...должны быть представлены в ООБ РИ.»</p> <p>2-е предложение: «...и обоснована в ООБ РИ»</p> <p>фраза «...ООБ ВЭ РИ допускается не разрабатывать»</p> <p><b>Предложение:</b> Предлагается в документе привести ссылку на ФНП, в соответствии с которыми устанавливаются требования к ООБ РИ.</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><b>Рекомендации Ростехнадзора по разработке ООБ РИ приводятся в РБ-064-11, ФНП, устанавливающих требования к ООБ РИ, нет.</b></p>
36.	п.17	Госкорпорация «Росатом»	<p>Классификация РИ осуществляется по следующим признакам:</p> <p>тип РИ;</p> <p>мобильность РИ;</p> <p>вид источников ионизирующего излучения (РВ и (или) ЗРИ), содержащихся в РИ;</p> <p>категория радиационной опасности для РИ, в которых содержатся ЗРИ;</p> <p>класс работ с РВ, установленный в соответствии с требованиями санитарных правил и нормативов радиационной безопасности для РИ, в которых содержатся РВ.</p> <p>ОСПОРБ (п.3.8.2) устанавливает класс работ только для работ с открытыми источниками излучений.</p> <p>В соответствии с п.2 проекта настоящего ФНП «Используемый в настоящих</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><b>См. комментарий 1) в строке 3.</b></p>

1	2	3	4	5
			Общих положениях термин РВ включает в себя открытые радионуклидные источники». Требования не могут распространяться на РВ, кроме ОРИ. Необходимо привести в соответствие.	
37.	п. 17, п. 30	ФГУП «РосРАО»,  АО ФЦЯРБ	<b>Замечание:</b> п. 17. Классификация РИ осуществляется по следующим признакам: ... Класс работ с РВ, установленный в соответствии с требованиями санитарных правил и нормативов радиационной безопасности для РИ, в которых содержатся РВ. п.30. ... максимально возможная активность РВ на рабочем месте и класс работ, установленный в соответствии с требованиями санитарных правил и нормативов радиационной безопасности для РИ, в которых содержатся РВ... Положения противоречат действующей редакции санитарных правил, на которые имеется ссылка: ОСПОРБ (п.3.8.2) устанавливает класс работ только для работ с открытыми источниками излучений, а не РВ в целом. <b>Предложение:</b> Необходимо привести п.17 в соответствие ОСПОРБ.	<b>Отклонено.</b> <b>См. комментарий 1) в строке 3.</b>
38.	п.21	АО «ТВЭЛ»	Пункт противоречит п. 3.1.1 ОСПОРБ-99/2010 по количеству категорий объектов.	<b>Отклонено.</b> <b>См. комментарий 2) в строке 4.</b>
39.	п. 21; п. 22.3 и др.	ФГУП «РосРАО»,  АО ФЦЯРБ,  Госкорпорация «Росатом»	<b>Замечание:</b> В Проекте используется термин «категория радиационной опасности», а категорирование ЗРИ или совокупности ЗРИ по радиационной опасности предлагается осуществлять в соответствии с федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии по учету и контролю РВ и РАО в организации. Однако, упомянутые федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии по учету и контролю РВ и РАО в организации (НП-067-11), включают Методику категорирования закрытых радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности. <b>Предложение:</b> Привести терминологию в соответствие.	<b>См. комментарий 1) в строке 8.</b>
40.	п.22.3	Госкорпорация «Росатом»	Категорирование ЗРИ или совокупности ЗРИ по радиационной опасности осуществляется в соответствии с федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии по учету и контролю РВ и РАО в организации. См. также п. 3.5 НП-038-11. Описание категорий опасности должно быть в основополагающих правилах по безопасности РИ, т.е. в НП-038, а не в ФНП по учету и контролю, как в некоторой	<b>Принято к сведению.</b> <b>По нашему мнению, в этом нет большой необходимости, так как методика категорирования ЗРИ</b>

1	2	3	4	5
			<p>степени вспомогательном документе. В целом, в начале должна быть обоснована классификация по степени опасности и установлены соответствующие требования по обеспечению безопасности, а после – требования по учету и контролю в соответствующих ФНП.</p>	<p>содержится в действующих НП-067-11. Требуется обсудить на согласительном совещании.</p>
41.	п.24, 2-й абзац	АО «ТВЭЛ»	<p><b>Существующая редакция:</b> «Если для импортируемых ЗРИ категория радиационной опасности в паспортах (сертификатах) не указана, то импортер должен установить категорию импортируемого ЗРИ, руководствуясь пунктом 22.3 настоящих Общих положений, и указать ее в отдельном документе, оформляемом как приложение к паспорту (сертификату) импортируемых ЗРИ». Например, при внедрении на СХК правил НП-038-11, категорирование всех ЗРИ, в паспортах которых категория не указана изготовителем, было проведено централизованно, категория установлена одним документом (актом категорирования) для 394 ЗРИ, эксплуатируемых на СХК. Прикладывать этот документ к каждому паспорту нецелесообразно: достаточно сделать запись в паспорте ЗРИ о категории со ссылкой на документ, которым данная категория установлена.</p> <p><b>Предлагаемая редакция:</b> «Если для импортируемых ЗРИ категория радиационной опасности в паспортах (сертификатах) не указана, то импортер должен установить категорию импортируемого ЗРИ, руководствуясь пунктом 22.3 настоящих Общих положений, и указать ее в отдельном документе. <i>Информация о категории и документе, ее устанавливающим, должна быть приведена в паспорте (сертификате) импортируемых ЗРИ</i>».</p>	<p>Принято частично. Изложить 2-й абзац п. 24 в следующей редакции: «Если для импортируемых ЗРИ категория радиационной опасности в паспортах (сертификатах) не указана, то импортер должен установить категорию импортируемого ЗРИ, руководствуясь пунктом 22.3 настоящих Общих положений, и указать ее в паспорте (сертификате) или в отдельном документе, оформляемом как приложение к паспорту (сертификату) импортируемых ЗРИ».</p>
42.	п.24	Госкорпорация «Росатом»	<p>Если для импортируемых ЗРИ категория радиационной опасности в паспортах (сертификатах) не указана, то импортер должен установить категорию импортируемого ЗРИ, руководствуясь пунктом 22.3 настоящих Общих положений, и указать ее в отдельном документе, оформляемом как приложение к паспорту (сертификату) импортируемых ЗРИ.</p> <p>Если для импортируемых ЗРИ категория радиационной опасности в паспортах</p>	<p>См. комментарий к строке 41.</p>

1	2	3	4	5
			<p>(сертификатах) не указана, то импортер должен установить категорию импортируемого ЗРИ, руководствуясь пунктом 22.3 настоящих Общих положений, и указать ее в отдельном документе. Информация о категории и документе, её устанавливающем, должна быть приведена в паспорте (сертификате) импортируемых ЗРИ.</p> <p>Например, при внедрении на СХК правил НП-038-11, категорирование всех ЗРИ, в паспортах которых категория не указана изготовителем, было проведено централизованно, категория установлена одним документом (актом категорирования) для 394 ЗРИ, эксплуатируемых на СХК. Прикладывать этот документ к каждому паспорту нецелесообразно: достаточно сделать запись в паспорте ЗРИ о категории со ссылкой на документ, которым данная категория установлена.</p>	
43.	п.25	Госкорпорация «Росатом»	<p>По влиянию на безопасность системы и элементы РИ подразделяются на: системы и элементы РИ, важные для безопасности РИ; системы и элементы РИ, не влияющие на безопасность РИ. К системам РИ, важным для безопасности РИ, относятся, в том числе: система перемещения и фиксации ЗРИ (рабочее положение или положение хранения); система перекрытия пучка ионизирующего излучения; система (пульт) управления; система сигнализации и оповещения о радиационной опасности; система блокировок, предотвращающая несанкционированный доступ к РВ и (или) ЗРИ и незапланированное облучение персонала; система крепления БРнИ стационарного РИ; система электроснабжения; система спецвентиляции; физические барьеры РИ.</p> <p>Пункт необходимо отформатировать.</p>	<p><b>Принято.</b>  <b>Изложить п. 25 в следующей редакции:</b>  <b>«25. По влиянию на безопасность системы и элементы РИ подразделяются на:</b>  <b>системы и элементы РИ, важные для безопасности РИ;</b>  <b>системы и элементы РИ, не влияющие на безопасность РИ.</b>  <b>К системам и элементам РИ, важным для безопасности РИ, относятся системы и элементы РИ, отказы которых являются исходными событиями проектных аварий,</b></p>

1	2	3	4	5
				<p>приводящих: к облучению персонала и (или) населения выше основных пределов доз облучения; к выбросу (сбросу) РВ в окружающую среду выше предельно допустимых выбросов (сбросов). К системам и элементам РИ, не влияющим на безопасность РИ, относятся все остальные системы и элементы, входящие в состав РИ, и не отнесенные к системам и элементам РИ важным для безопасности РИ».</p>
44.	п. 26	<p>ФГУП «РосРАО»,  АО ФЦЯРБ</p>	<p><b>Замечание:</b> По влиянию элементов РИ на безопасность РИ устанавливаются четыре класс безопасности. К классу безопасности 1 относятся ЗРИ категории радиационной опасности 1. ... К классу безопасности 4 относятся элементы РИ, не влияющие на безопасность. Таким образом, получается, что нарушения с источниками 4 и 5 категорий не могут привести к облучению выше основных пределов доз. В то же время активность РИ категории 4, например, для Со-60 составляет от 0,3 до 30 ГБк. Простые расчеты показывают, что соответствующие максимальные уровни излучения от таких РИ будут достигать 40 мЗв/час на расстоянии 50 см. По нашему мнению такие аварии</p>	<p>Учтено. См. комментарий к строке 45.</p>

1	2	3	4	5
			<p>и обращение с аварийным РИ могут привести к дозам выше 50 мЗв для персонала и 5 мЗв для населения.  <b>Предложение:</b> Необходима корректировка положения или обоснование.</p>	
45.	пп.26, 27	Госкорпорация «Росатом»	<p>26. По влиянию элементов РИ на безопасность РИ устанавливается четыре класса безопасности.  К классу безопасности 1 относятся ЗРИ категории радиационной опасности 1.  К классу безопасности 2 относятся ЗРИ категорий радиационной опасности 2 и 3, а также элементы РИ, важные для безопасности, отказы или повреждения которых являются исходными событиями проектных аварий, приводящих:  к облучению персонала и (или) населения выше основных пределов доз облучения;  к выбросу и (или) сбросу РВ в окружающую среду выше предельно допустимых нормативов выбросов и сбросов.  К классу безопасности 3 относятся ЗРИ категорий радиационной опасности 4 и 5, а также элементы РИ, важные для безопасности, не отнесенные к классу безопасности 2.  К классу безопасности 4 относятся элементы РИ, не влияющие на безопасность.  27. Требования к качеству изготовления элементов РИ, отнесенных к классам безопасности 1, 2 и 3, устанавливаются в проектной (конструкторской) и (или) технической (эксплуатационной) документации РИ.  К качеству изготовления элементов РИ, отнесенных к классу безопасности 4, предъявляются общепромышленные требования.  Предлагается в 3-й класс безопасности включить элементы, выполняющие контрольные функции радиационной защиты персонала и населения по аналогии с ОПБ-88/97.  См. также п. 3.10 НП-038-11.  Из класса 1 исключены ЗРИ категорий 2 и 3 и РИ (как было в НП-038-11) без каких либо обоснований, а они нужны. В целом, необходимо обоснование, почему и ЗРИ категорий 4 и 5 не включаются в класс 1 по влиянию на безопасность, ведь и неправильное обращение с такими РИ может привести к превышению дозовых пределов.  Согласно п.26 получается, что нарушения с источниками 4 и 5 категорий не могут привести к облучению выше основных пределов доз. В то же время активность РИ категории 4, например, для Со-60 составляет от 0,3 до 30 ГБк. Простые расчеты</p>	<p><b>Принято частично.</b>  Изложить пункты в следующей редакции:  <b>«26. По влиянию элементов РИ на безопасность устанавливается три класса безопасности.</b>  <b>К классу 1 относятся ЗРИ категорий радиационной опасности 1, 2 и 3, а также элементы РИ, важные для безопасности РИ, отказы которых приводят к повреждению ЗРИ категорий радиационной опасности 1, 2 и 3 или физических барьеров РИ категорий радиационной опасности 1, 2, 3 и РИ, в котором содержатся РВ с активностью, соответствующей I классу работ с РВ.</b>  <b>К классу 2</b></p>

1	2	3	4	5
			<p>показывают, что соответствующие максимальные уровни излучения от таких РИ будут достигать 40 мЗв/час на расстоянии 50 см. По нашему мнению, такие аварии и обращение с аварийным РИ могут привести к дозам выше 50 мЗв для персонала и 5 мЗв для населения. Необходима корректировка положения или обоснование.</p> <p>Изменено количество классов безопасности – было 3, стало 4. При этом для класса 1 не указаны характеристики опасности при отказах (нарушениях).</p> <p>Нет обоснований фактической эквивалентности опасности ОРИ (РВ) с активностью I и II класса работ ОРИ (РВ) и ЗРИ 1, 2 и 3 категорий радиационной опасности (см., например п. 15 по характеристикам уровней). Предлагается включить в текст обосновывающие положения.</p> <p>Кроме того, в отличие от НП-038-11 в проекте предлагается установить 4 класса безопасности, выделив в первый класс ЗРИ 1-й категории. Цель такого выделения непонятна, и при этом влечет за собой огромную работу по корректировке технической и проектной документации. Предлагается оставить классификацию, установленную в НП-038-11.</p>	<p>относятся <b>ЗРИ</b> <b>категорий радиационной опасности 4 и 5, а также элементы РИ, важные для безопасности РИ, не отнесенные к классу 1.</b></p> <p><b>К классу 3 относятся элементы РИ, не влияющие на безопасность РИ.</b></p> <p><b>Классы безопасности элементов РИ устанавливаются при проектировании (конструировании) РИ в соответствии с требованиями настоящих Общих положений.</b></p> <p><b>27. Требования к качеству изготовления элементов РИ, отнесенных к классам безопасности 1 и 2, и его обеспечению устанавливаются в нормативных правовых актах, в проектной (конструкторской) и (или) технической (эксплуатационной) документации РИ, а также иных</b></p>

1	2	3	4	5
				<p>нормативных документах, устанавливающих требования к их устройству и эксплуатации. При этом более высокому классу безопасности должны соответствовать более высокие требования к качеству и его обеспечению, приведенные в указанных документах.</p> <p>К качеству изготовления элементов РИ, отнесенных к классу безопасности 3, предъявляются общепромышленные требования.</p> <p>28.</p> <p>Принадлежность элементов РИ к классам безопасности 1, 2 и 3 должна обосновываться и отражаться в ООБ РИ».</p>
46.	пп.26, 27	АО ФЦЯРБ	<p><b>Замечание:</b> В отличие от НП 038-2011 в проекте предлагается установить 4 класса безопасности, выделив в первый класс ЗРИ 1 категории.</p> <p><b>Предложение:</b> Цель такого выделения не понятна, зато влечет за собой огромную работу по корректировке технической и проектной документации.</p> <p>Предлагается оставить классификацию, установленную в НП 038-2011 и изложить в редакции:</p>	<p>Учтено.</p> <p>См. комментарий к строке 45.</p>



1	2	3	4	5
			<p>п.26 «Элементы систем РИ разделяются на три класса безопасности. К классу безопасности 1 относятся РНИ категорий опасности 1, 2 и 3, а также элементы систем, важных для безопасности РИ, отказы или повреждения которых являются исходными событиями аварий, приводящих к облучению персонала и (или) населения выше основных пределов доз облучения, или выбросу (сбросу) РВ в помещения стационарного РИ и (или) в окружающую среду. К классу безопасности 2 относятся РНИ категорий опасности 4 и 5, а также элементы систем, важных для безопасности РИ, не отнесенные к классу безопасности 1. К классу безопасности 3 относятся элементы систем РИ, не влияющие на безопасность РИ».</p> <p>п.27 «Требования к качеству элементов систем РИ, отнесенных к классам безопасности 1 и 2, устанавливаются в проектной (конструкторской) и (или) технической документации РИ. Более высокому классу безопасности должны соответствовать более высокие требования к обеспечению качества их изготовления в соответствии с требованиями НТД. К качеству изготовления элементов систем, отнесенных к классу безопасности 3, предъявляются общепромышленные требования».</p>	
47.	<p>п. 26, Приложение № 2 Термины и определения</p>	<p>ФГУП «РосРАО»</p>	<p><b>Замечание:</b> В Проекте «Эксплуатация РИ – деятельность, включающая в себя использование по назначению, перемещение (перевозку, переноску), хранение, техническое обслуживание и ремонт, модернизацию РИ». В пункте 6 Постановления Правительства РФ от 19.11.2012 №1184 «О регистрации организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации...», под эксплуатацией радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности, понимается их использование по назначению, транспортирование, хранение, техническое обслуживание и ремонт.</p> <p><b>Предложение:</b> Предлагается устранить противоречие.</p>	<p><b>Принято.</b> Термин «Эксплуатация РИ определить как в постановлении Правительства Российской Федерации от 19.11.2012 № 1184.</p>
48.	<p>п. 26, Приложение № 2 Термины и</p>	<p>АО ФЦЯРБ</p>	<p><b>Замечание:</b> В Проекте «Эксплуатация РИ – деятельность, включающая в себя использование по назначению, перемещение (перевозку, переноску), хранение, техническое обслуживание и ремонт, модернизацию РИ». В пункте 6 Постановления Правительства РФ от 19.11.2012 № 1184 «О регистрации организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации...», под эксплуатацией радиационных источников, содержащих в своем составе только</p>	<p>1) Учтено. См. комментарий к строке 47. 2) Отклонено. В НП-038-11 определение</p>

1	2	3	4	5
	<b>определения</b>		радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности, понимается их использование по назначению, транспортирование, хранение, техническое обслуживание и ремонт. <b>Предложение:</b> Предлагается устранить противоречие. Предлагается добавить определение понятия «радиационный источник» в редакции, приведенной в НП 038-2011. Предлагается определения «Мобильный РИ» и «Стационарный РИ» изложить в редакции, приведенной в НП 038-2011.	<b>радиационного источника идентично определению, приведенному в Статье 3 Федерального закона «Об использовании атомной энергии» №170-ФЗ. 3) Отклонено. Предложение не обосновано.</b>
49.	<b>п. 26, Приложение № 2 Термины и определения</b>	Госкорпорация «Росатом»	В проекте ФНП «Эксплуатация РИ - деятельность, включающая в себя использование по назначению, перемещение (перевозку, переноску), хранение, техническое обслуживание и ремонт, модернизацию РИ», но в пункте 6 Постановления Правительства РФ от 19.11.2012 № 1184 «О регистрации организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности», как вышестоящего нормативного правового акта, «Под эксплуатацией радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности, понимается их использование по назначению, транспортирование, хранение, техническое обслуживание и ремонт». Предлагается оставить термин как в Постановлении.	<b>Учтено. См. комментарий к строке 47.</b>
50.	<b>Раздел IV</b>	Госкорпорация «Росатом»	Раздел IV- исправить грамматические ошибки в названии раздела.	<b>Принято.</b>
51.	<b>Раздел IV</b>	6 Управление/ 15 Управление Ростехнадзора	Включить в раздел IV требования о необходимости разработки проектной документации на систему физической защиты радиационных объектов (с целью недопущения разногласий с п. 5 «Правила физической защиты радиоактивных веществ, радиационных источников и пунктов хранения» (НП-034-15).	<b>Принято. Дополнить п. 29 в следующей редакции: «...организационные мероприятия и технические решения по обеспечению</b>

1	2	3	4	5
				<b>физической защиты РИ, РВ и РАО».</b>
52.	п.30	Госкорпорация «Росатом»	...максимально возможная активность РВ на рабочем месте и класс работ, установленный в соответствии с требованиями санитарных правил и нормативов радиационной безопасности для РИ, в которых содержатся РВ... ОСПОРБ (п.3.8.2) устанавливает класс работ только для работ с открытыми источниками излучений. В соответствии с п.2 проекта настоящего ФНП «Используемый в настоящих Общих положениях термин РВ включает в себя открытые радионуклидные источники». Требования не могут распространяться на РВ, кроме ОРИ. Необходимо привести в соответствие.	<b>Отклонено.</b> <b>См. комментарий 1) в строке 3.</b>
53.	п.30, п.125  п.п.67,68, 69,70	АО ФЦЯРБ	<b>Замечание:</b> 4-й дефис: «- тип ЗРИ;». во 2-м предложении фразы: «... тип ЗРИ...». 67, 68, 69, 70 фразы: «... тип ЗРИ...». <b>Предложение:</b> В документе нет пояснения, определения, что подразумевается под фразой «тип ЗРИ». Предлагаем уточнить понятие «тип ЗРИ» в контексте данного документа.	<b>Отклонено.</b> <b>См. комментарий 2) в строке 8.</b>
54.	п.43, п.54	АО ФЦЯРБ,  Госкорпорация «Росатом»	43. Стационарный РИ, в котором содержатся РВ с активностью, соответствующей I или II классу работ с РВ, должен быть оборудован средствами оперативной связи с аварийными службами. 54. Рабочее место оператора стационарного РИ категорий радиационной опасности 1, 2 и 3 необходимо оборудовать средствами оперативной связи с аварийными службами. <b>Необходимо уточнить - с какими именно аварийными службами должна быть оборудована связь.</b>	<b>Отклонено.</b> <b>Перечень аварийных служб указывается организацией, эксплуатирующей РИ, в плане мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии.</b>
55.	п.58	АО ФЦЯРБ,  Госкорпорация «Росатом»	Предложение: «Выходные устройства механической системы индикации должны располагаться на БРНИ стационарного РИ, а электрической и радиометрической систем - на рабочем месте оператора стационарного РИ.» Предлагается изложить в редакции: «Выходные устройства механической системы индикации должны располагаться на БРНИ стационарного РИ, а систем радиационного контроля и электрической -на рабочем месте оператора стационарного РИ»	<b>Принято.</b> <b>Изложить пункт в следующей редакции:</b> <b>«Выходные устройства механической системы индикации должны располагаться на БРНИ стационарного РИ, а</b>

1	2	3	4	5
				электрической и системы радиационного контроля – на рабочем месте оператора стационарного РИ».
56.	п.65	АО ФЦЯРБ,  Госкорпорация «Росатом»	Предложение: «Выходные устройства механической системы индикации должны располагаться на БРНИ мобильного РИ, а электрической и радиометрической систем - на пульте управления мобильным РИ.» Предлагается изложить в редакции: «Выходные устройства механической системы индикации должны располагаться на БРНИ мобильного РИ, а систем радиационного контроля и электрической -на пульте управления мобильным РИ.»	<b>Принято.</b> <b>Изложить пункт в следующей редакции:</b> <b>«Выходные устройства механической системы индикации должны располагаться на БРНИ мобильного РИ, а электрической и системы радиационного контроля – на пульте управления мобильным РИ.».</b>
57.	Раздел V	6 Управление/ 15 Управление Ростехнадзора	Включить в раздел V требование к организации, эксплуатирующей радиационный источник, об обеспечении физической защиты этого источника.	<b>Принято.</b> <b>Дополнить раздел V после п. 95 требованием в следующей редакции:</b> <b>«Организация, эксплуатирующая РИ, должна обеспечивать физическую защиту РИ, РВ и РАО, требования к которой устанавливаются в соответствующих федеральных нормах и правилах в области использования атомной энергии».</b>

1	2	3	4	5
58.	п.72	6 Управление/ 15 Управление Ростехнадзора	Дополнить требованием о необходимости готовности системы физической защиты к моменту ввода в эксплуатацию стационарного радиационного источника.	<b>Принято.</b> <b>Изложить первое предложение второго абзаца п. 72 в следующей редакции: «К моменту ввода в эксплуатацию стационарного РИ должна быть введена в действие система радиационного контроля и обеспечена готовность функционирования системы физической защиты».</b>
59.	пп. 80, 83	АО ФЦЯРБ,  Госкорпорация «Росатом»	Фраза: «...комиссией, назначаемой приказом руководителя организации...» Предлагается изложить в редакции: «...комиссией, назначаемой приказом руководителя организации или лица, им уполномоченного...»	<b>Принято.</b> <b>Изложить в редакции: «...комиссией, назначаемой приказом руководителя организации или лица, им уполномоченного...».</b>
60.	п.85	Госкорпорация «Росатом»	Организация, эксплуатирующая РИ, должна обеспечивать производственный контроль радиационной безопасности РИ, персонала, эксплуатирующего или обслуживающего РИ, включая персонал сторонних организаций, привлекаемый к обслуживанию и (или) ремонту РИ, модернизации РИ, а также обеспечивать разработку и реализацию мероприятий по снижению радиационного воздействия на персонал до разумно достижимого уровня. В данном пункте выдвигается неконкретное требование о необходимости обеспечивать разработку и реализацию мероприятий по снижению радиационного воздействия на персонал «до разумно достижимого уровня». В проекте ФНП отсутствует определение термина «разумно достижимый уровень». Предлагается привести определение этого термина.	<b>Принято частично.</b> <b>Изложить пункт в следующей редакции: «...а также обеспечивать разработку и реализацию мероприятий по снижению доз облучения персонала».</b>

1	2	3	4	5
61.	п.86	Госкорпорация «Росатом»	<p>Организация, эксплуатирующая РИ, должна ежегодно представлять отчет о состоянии радиационной безопасности РИ в территориальный орган Ростехнадзора, осуществляющий надзор за этой организацией.</p> <p>В проекте ФНП отсутствуют сроки представления и форма «отчета о состоянии радиационной безопасности РИ».</p> <p>Предлагается дополнить проект ФНП требованиями к форме «отчета о состоянии радиационной безопасности РИ», ежегодно представляемой в территориальный орган Ростехнадзора, осуществляющий надзор за организацией.</p> <p>Либо предлагается исключить, поскольку представление отчета о состоянии радиационной безопасности радиационного источника является требованием условия действия лицензий на осуществление деятельности. УДЛ также определяют сроки подачи отчета, которые могут быть различны для различных лицензий. Дублирование требований из УДЛ в других документах не представляется целесообразным.</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><b>Рекомендации по реализации требований федеральных норм и правил «Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников» в части, касающейся структуры, содержания, объема и формы представления информации в ежегодных отчетах о состоянии радиационной безопасности РИ содержатся в РБ-054-09.</b></p>
62.	п.96	АО ФЦЯРБ	<p><b>Замечание:</b> «Для стационарных РИ, в которых содержатся РВ с активностью, соответствующей I классу работ с РВ, должен осуществляться непрерывный радиационный контроль на основе стационарных автоматизированных средств радиационного контроля»</p> <p><b>Предложение:</b> Считаем, что в пункте приводятся завышенные требования по «осуществлению непрерывного радиационного контроля на основе стационарных автоматизированных средств радиационного контроля», не соответствующие и противоречащие п. 3.13.4 ОСПОРБ-99/2010, в котором указанный радиационный контроль осуществляется только для радиационных объектов I и II категории по потенциальной радиационной опасности.</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><b>По нашему мнению, нельзя однозначно утверждать, что стационарные РИ, в которых содержатся РВ с активностью, соответствующей I классу работ с РВ, и стационарные РИ категорий радиационной опасности 1 и 2 не относятся к радиационным объектам I и II</b></p>

1	2	3	4	5
				категорий по потенциальной радиационной опасности в соответствии с ОСПОРБ-99/2010.
63.	п.99	АО ФЦЯРБ	<p><b>Замечание:</b> «Для стационарных РИ категорий 1 и 2 должен осуществляться радиационный контроль на основе стационарных автоматизированных средств радиационного контроля»</p> <p><b>Предложение:</b> Считаем, что в пункте приводятся завышенные требования по «осуществлению радиационного контроля на основе стационарных автоматизированных средств радиационного контроля», не соответствующие и противоречащие п. 3.13.4 ОСПОРБ-99/2010, в котором указанный радиационный контроль осуществляется только для радиационных объектов I и II категории по потенциальной радиационной опасности.</p>	<b>Отклонено.</b> См. комментарий к строке 62.
64.	п.101	Госкорпорация «Росатом»	<p>Организация, эксплуатирующая РИ категорий радиационной опасности 1, 2 и 3, должна обеспечивать сбор, обработку, анализ и хранение информации об отказах систем и элементов, важных для безопасности РИ, и ошибочных действиях персонала.</p> <p>Очевидно, имеет место расхождение с НП-014-2000 (о нарушениях), согласно которым все нарушения (со всеми категориями РИ) должны собираться, обрабатываться, анализироваться и храниться.</p>	<b>Принято.</b> Пункты 98 и 101 будут объединены и вынесены в общие требования.
65.	пп.117, 120	Госкорпорация «Росатом»	<p>117. Выгрузка всех ЗРИ должна проводиться в соответствии с проектной и (или) технической (эксплуатационной) документацией РИ.</p> <p>120. Для мобильных РИ концепцию и проектную документацию вывода из эксплуатации РИ допускается не разрабатывать.</p> <p>В случае если концепция и проектная документация вывода из эксплуатации РИ не разрабатывается, содержание программы вывода из эксплуатации мобильных РИ должно соответствовать требованиям пункта 114 настоящих Общих положений.</p> <p>В п.120 речь идет о всех РИ, а в п.117 только о ЗРИ.</p> <p>Редакцию пунктов необходимо привести в соответствие.</p>	<b>Принято.</b> В п. 120 следует добавить ссылку на п. 110.
66.	п.118	АО ФЦЯРБ,	<p>Фраза: «Акт ...утверждает руководитель организации...»</p> <p>Предлагается изложить в редакции: «Акт...утверждает руководитель организации или лицо, им уполномоченное...».</p>	<b>Принято.</b> Изложить пункт в следующей редакции:

1	2	3	4	5
		Госкорпорация «Росатом»		«Демонтаж стационарных радиационной опасности 1, 2 и 3 категорий оформляется актом. Акт подписывают лица, производившие демонтаж, и утверждает руководитель организации, эксплуатирующей РИ, или лицо им уполномоченное».
67.	п.121	АО ФЦЯРБ	Отработавшие установленный или продленный срок службы (эксплуатации), а также неисправные РИТЭГ подлежат выводу из эксплуатации и передаче их либо предприятию-изготовителю, либо в специализированную организацию по обращению с РАО для хранения или переработки. Это положение должно относиться не только к РИТЭГам, но и вообще к ЗРИ. Кроме того, по закону 190-ФЗ, источники не могут быть переданы в специализированную организацию, только национальному оператору.	<b>Принято к сведению. Учитывая, что РИТЭГ являются специфическими РИ и еще не все из них выведены из эксплуатации (находятся на хранении) требования к обеспечению безопасности при их выводе из эксплуатации решено оставить в отдельном подразделе. Аналогичное требование установлено для отработавших ЗРИ в разделе IX.</b>



1	2	3	4	5
68.	п.132	Госкорпорация «Росатом»	<p>Выполнение работниками организации, эксплуатирующей РИ, определенных видов деятельности в области использования атомной энергии осуществляется при наличии у них разрешений, выдаваемых регулирующим органом.</p> <p>Повышение квалификации работников, которым выданы разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии и которые обеспечивают безопасную эксплуатацию РИ, проводится не реже одного раза в три года.</p> <p>Перечень работников, которым необходимо иметь указанные в пункте разрешения, установлен соответствующим постановлением правительства. Регламент по предоставлению разрешений утвержден приказом Ростехнадзора. Повышение и поддержание квалификации держателя определяется условиями действия разрешения. Дублирование требований в различных документах не представляется целесообразным.</p>	<p><b>Отклонено.</b> <b>Дублирования требований нет.</b> <b>Согласно</b> <b>Административному регламенту Ростехнадзора владелец разрешения должен только непрерывно поддерживать и повышать уровень квалификации, никаких конкретных сроков по периодичности прохождения обучения или повышения квалификации не устанавливается.</b></p>
69.	п.133	Госкорпорация «Росатом»	<p>До начала эксплуатации организация, эксплуатирующая РИ, должна разработать план мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии.</p> <p>План мероприятий по защите персонала должен содержать, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>перечень возможных аварий и их вероятных причин, сценариев развития аварий, а также возможной радиационной обстановки при возникновении аварии;</li> <li>перечень организаций или служб организаций, эксплуатирующих РИ, осуществляющих мероприятия по ликвидации последствий аварий;</li> <li>мероприятия по индивидуальному дозиметрическому контролю и контролю радиационной обстановки;</li> <li>порядок оповещения персонала и информирования организаций, осуществляющих мероприятия по ликвидации последствий аварий, и регулирующего органа (должно быть определено кто (назначенное должностное лицо), по каким каналам связи, в какие сроки и какие организации оповещает об аварии);</li> <li>действия персонала при авариях;</li> <li>мероприятия защиты персонала при проведении аварийных работ;</li> <li>мероприятия по локализации и ликвидации очагов (участков) радиоактивного</li> </ul>	<p><b>Отклонено.</b> <b>Упомянутые ФНП устанавливают требования к планам мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии на других объектах использования атомной энергии и не распространяются на РИ. ОСПОРБ-99/2010 не является документом Ростехнадзора.</b></p>

1	2	3	4	5
			<p>загрязнения.</p> <p>Персонал должен руководствоваться инструкцией по действиям персонала в аварийных ситуациях (авариях).</p> <p>Требования к плану мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии подробно изложены в других ФНП (НП-015, НП-079 и др.). Также требования к содержанию указанного плана установлены СП 2.6.1.2612-10 «Основными санитарными правилами обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010)». Считаю нецелесообразным дублирование требований в различных документах.</p> <p>Пункт предлагается изложить в следующей редакции:</p> <p>«До начала эксплуатации организация, эксплуатирующая РИ, должна разработать план мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии в соответствии с требованиями действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. Персонал должен руководствоваться инструкциями по действиям в аварийных ситуациях (авариях)».</p>	
70.	п.136	Госкорпорация «Росатом»	<p>Обращение с РАО в виде отработавших ЗРИ осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.</p> <p>Допускается промежуточное хранение РАО в виде отработавших ЗРИ в организации, эксплуатирующей РИ, с целью приведения их в соответствие с критериями приемлемости для захоронения.</p> <p>Означает ли это, что организации могут хранить отработавшие ЗРИ до 5 лет, не имея лицензии на хранение РАО (см. определение «промежуточного хранения» в Федеральном законе от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») - ?</p>	<p><b>Принято к сведению.</b></p> <p><b>Вопросы лицензирования не регулируются ФНП.</b></p> <p><b>Пункт 136 разрешает хранение отработавших ЗРИ при условиях, указанных в пунктах 136-140.</b></p>
71.	пп.136-139	Госкорпорация «Росатом»	<p>НП-038-11 (п.п.5.30-5.33) предусматривал возможность проведения работ по продлению срока эксплуатации ЗРИ после истечения назначенного срока службы. По крайней мере, формально не запрещал этого в течение 1 года после истечения НСС, что вполне разумно. Необходимо обоснование внесенного изменения или сохранение положений НП-038-11.</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p><b>Проект ФНП это не запрещает. В НП-038-11 речь идет о сроке промежуточного хранения отработавших ЗРИ в организации, сейчас он</b></p>

1	2	3	4	5
				устанавливается в соответствии с Федеральным законом № 190-ФЗ.
72.	п.139	АО ФЦЯРБ	<p>Обращение с РАО в виде отработавших ЗРИ осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Допускается промежуточное хранение РАО в виде отработавших ЗРИ в организации, эксплуатирующей РИ, с целью приведения их в соответствие с критериями приемлемости для захоронения.</p> <p>Предлагается уточнить: «... с целью последующего приведения ...»</p>	<p>Учтено.</p> <p>По нашему мнению, уточнения не требуется, так как промежуточное хранение РАО в виде отработавших ЗРИ в организации осуществляется с целью их приведения в соответствие с критериями приемлемости для захоронения.</p>
73.	п.140	<p>АО ФЦЯРБ,</p> <p>Госкорпорация «Росатом»</p>	<p><b>Замечание:</b> Промежуточное хранение РАО в виде отработавших ЗРИ в организации, эксплуатирующей РИ, должно осуществляться в отдельных контейнерах (упаковках, ячейках защитных сейфов). Совместное хранение (например, в одном хранилище, помещении, сейфе) РАО в виде отработавших ЗРИ и эксплуатируемых ЗРИ допускается при условии, что герметичность отработавших ЗРИ подтверждена соответствующими измерениями.</p> <p><b>Предложение:</b> Совместное хранение ЗРИ-РАО и ЗРИ эксплуатируемых противоречит п. 3.12.8 документа ОСПОРБ-99/2010 («Для сбора радиоактивных отходов на радиационном объекте должны быть предусмотрены специальные сборники»).</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В пункте указано, что отработавшие ЗРИ должны храниться в отдельных контейнерах (сборниках в соответствии с п. 3.12.8 ОСПОРБ-99/2010).</p>
74.	Раздел IX	<p>ФГУП «РосРАО»</p> <p>АО ФЦЯРБ</p>	<p><b>Замечание:</b> Обращение с РАО не может быть предметом регулирования в данном Проекте.</p> <p><b>Предложение:</b> Исключить раздел.</p>	См. комментарий к строке 12.

1	2	3	4	5
75.		АО ФЦЯРБ	<p><b>Предложение:</b> В документе нет указания как обращаться с отработавшими ЗРИ, активность которых ниже МЗА (ниже 5 категории радиационной безопасности). Будут ли они относиться к радиоактивным отходам или с ними можно обращаться как с общепромышленными отходами.</p>	<p><b>Принято к сведению. Отработавшие ЗРИ, активность которых ниже МЗА, не подпадают под действие Федерального закона № 170-ФЗ. Следовательно, обращение с ними осуществляется как с общепромышленными отходами.</b></p>

Исполнители

В.В. Бочкарев

А.В. Плевака

П.А. Стряпушкин