

**СВОДКА
ОТЗЫВОВ НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНЫХ НОРМ И ПРАВИЛ
В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ**

1. Наименование разрабатываемого документа
«Требования к обеспечению безопасности при выводе из эксплуатации
пунктов хранения радиоактивных отходов» (НП-XXX-XX)»

2. Организации, представившие отзывы на проект документа:

АО «ВНИИАЭС» (исх. 1000/0765 от 02.02.2016)

ФГУП «РосРАО» (исх. 214-2/388И от 01.02.2016)

АО «Атомэнергопроект» (исх. 02-01/2486/930-246 от 01.02.2016)

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечания, предложения	Текст замечания, предложение	Заключение и обоснование разработчика
1	2	3	4	5
1.	По документу	ФГУП «РосРАО»	Предложений и замечаний нет	Принято к сведению.
2.	По документу	АО «Атомэнергопроект»	В термине «Площадка выводимого из эксплуатации ПХ РАО» исключить второе предложение, т.к. ПХ РАО, находящийся на площадке (территории) АЭС, является ее частью и вывод его из эксплуатации решается в рамках АЭС	Отклонено. Эксплуатирующая организация может принять решение о выводе из эксплуатации пункта хранения независимо от атомной станции. Текущая формулировка термина «Площадка...» позволяет осуществить такой подход.

1	2	3	4	5
3.	По документу	АО «ВНИИАЭС»	Документ является неадаптированной компиляцией ФНП, регламентирующих вывод из эксплуатации ОИАЭ, изобилует большим количеством неточных формулировок и определений, отсутствует логическая связь между выводом из эксплуатации и эксплуатацией ПХ РАО Предлагается переработка проекта ФНП в части логики изложения разделов и конкретизации мероприятий.	Принято к сведению. Отсутствуют конкретные предложения. Логика построения проекта ФНП соответствует НП-091-14 «Обеспечение безопасности при выводе из эксплуатации объектов использования атомной энергии. Общие положения».
4.	П. 2	АО «Атомэнергопроект»	Уточнить формулировку пункта для исключения противоречия: если ПХ не входит в состав ядерной установки, то согласно Градостроительному кодексу РФ он не может принадлежать площадке ядерной установки, а должен иметь тогда свой титул и площадку, хотя может располагаться рядом с АЭС	Принято. Изложить п. 2 проекта в редакции: 2. Настоящие Требования распространяются на пункты временного хранения радиоактивных отходов и пункты долговременного хранения радиоактивных отходов, в том числе на пункты хранения (хранилища) радиоактивных отходов, расположенные на территории ядерных установок или радиационных источников (далее – ПХ РАО).
5.	П. 6	АО «Атомэнергопроект»	Дополнить дефисом следующего содержания: «- мероприятия по обеспечению безопасной эксплуатации в период отложенной ликвидации»	Отклонено. В предложенной формулировке не ясно о какой «эксплуатации» идет речь на этапе вывода из эксплуатации ПХ РАО. Представляется достаточным наличие в существующей редакции проекта ФНП седьмого перечислении п. 24 о том что проектная документация вывода из эксплуатации (далее ПД ВЭ) должна содержать «перечень организационных мероприятий и технических средств по поддержанию в работоспособном состоянии оборудования и систем ПХ РАО»
6.	П. 8	АО «ВНИИАЭС»	Предлагается заменить «поддерживать»	Отклонено.

1	2	3	4	5
			<p><i>работоспособное состояние зданий и сооружений» на «поддерживать исправное техническое состояние зданий и сооружений», либо «поддерживать несущие способности строительных конструкций зданий и сооружений ПХ РАО» (см. п.17. настоящего проекта ФНП)</i></p>	<p>Существующая формулировка п. 8 проекта ФНП <i>«поддерживать работоспособное состояние зданий и сооружений»</i> соответствует СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», в которых дается следующее определение данного термина (являющегося одной из категорий технического состояния):</p> <p><i>«Работоспособное состояние - категория технического состояния, при которой некоторые из численно оцениваемых контролируемых параметров не отвечают требованиям проекта, норм и стандартов, но имеющиеся нарушения требований, например, по деформативности, а в железобетоне и по трещиностойкости, в данных конкретных условиях эксплуатации не приводят к нарушению работоспособности, и несущая способность конструкций, с учетом влияния имеющихся дефектов и повреждений, обеспечивается».</i></p> <p>Предложенный термин «исправное техническое состояние» не вполне корректен.</p>
7.	П. 15	АО «ВНИИАЭС»	<p><i>(«Концепция вывода из эксплуатации ПХ РАО должна включать, в том числе: - описание возможных вариантов вывода из эксплуатации...)</i> противоречит п.9. <i>(«Вывод из эксплуатации ПХ РАО должен осуществляться по варианту ликвидации ПХ РАО...)</i></p>	<p>Учтено.</p> <p>Изложить п. 9 в редакции:</p> <p><i>9. Вывод из эксплуатации ПХ РАО должен осуществляться по варианту немедленная ликвидация ПХ РАО или по варианту отложенная ликвидация ПХ РАО.</i></p> <p>Перенести оставшуюся часть п. 9 раздел термины и определения в редакции:</p> <p><i>Немедленная ликвидация ПХ РАО – вариант</i></p>

1	2	3	4	5
				<p>вывода из эксплуатации ПХ РАО, при котором работы по демонтажу и (или) дезактивации загрязненных РВ оборудования, систем, зданий и сооружений ПХ РАО начинаются непосредственно после получения лицензии на вывод из эксплуатации ПХ РАО;</p> <p>Отложенная ликвидация ПХ РАО – вариант вывода из эксплуатации ПХ РАО, при котором работы по демонтажу и (или) дезактивации оборудования, систем, зданий и сооружений ПХ РАО начинаются после их сохранения на площадке выводимого из эксплуатации ПХ РАО в условиях обеспечивающих их безопасное хранение и (или) поддержание в работоспособном состоянии.</p> <p>Удалить термин Ликвидация ПХ РАО</p>
8.	Пп. 15, 16	АО «ВНИИАЭС»	<p>Каким нормативным документом определена необходимость разработки плана вывода из эксплуатации? Указанные в п. 16 мероприятия излагаются в Программе вывода объекта из эксплуатации</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>П. 15 проекта изложить в редакции:</p> <p>15. Концепция вывода из эксплуатации ПХ РАО должна учитывать современный уровень развития науки, техники и производства, а также накопленный отечественный и зарубежный опыт обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации и должна включать, в том числе описание и сопоставление возможных вариантов вывода из эксплуатации ПХ РАО.</p> <p>Перенести п. 16 в раздел IV «Требования ... реализуемые при эксплуатации...», изложив в виде:</p> <p>Для ПХ РАО в которых размещены удаляемые РАО в разделе ООБ ПХ РАО «Вывод из эксплуатации» должны содержаться:</p>

1	2	3	4	5
				<p>краткое описание возможных вариантов вывода из эксплуатации ПХ РАО, включая предполагаемые конечные состояния ПХ РАО после завершения работ по его выводу из эксплуатации;</p> <p>выбранный эксплуатирующей организацией вариант вывода из эксплуатации ПХ РАО и критерии выбора указанного варианта из возможных вариантов вывода из эксплуатации;</p> <p>перечень и ориентировочный график основных мероприятий по подготовке к выводу из эксплуатации ПХ РАО и выводу из эксплуатации ПХ РАО для выбранного варианта вывода из эксплуатации ПХ РАО;</p> <p>сведения об основных организационных мероприятиях и технических решениях по обеспечению безопасности при обращении с РАО, образующимися при выводе из эксплуатации ПХ РАО;</p> <p>сведения об основных организационных и технических решениях по сбору и хранению информации, важной для обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации ПХ РАО.</p>
9.	П. 18	АО «ВНИИАЭС»	<p>Предлагается добавить сведения о находящихся на временном хранении в ПХ РАО радиоактивных отходах, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вид РАО по агрегатному состоянию; – морфологический состав РАО; – объемы РАО по категориям активности; – суммарная активность РАО; – радионуклидный состав РАО 	<p>Отклонено.</p> <p>Наличие в базе данных по выводу из эксплуатации (БВ ВЭ) информации о находящихся на хранении РАО, не влияет на безопасность вывода из эксплуатации ПХ РАО, т.к. в соответствии с ФЗ-190 («Об обращении с РАО...») данные РАО должны быть удалены до начала</p>

1	2	3	4	5
				работ по выводу из эксплуатации, а не «изъятые» РАО должны быть выявлены в ходе КИРО и затем внесены (в соответствии с п. 23 проекта ФНП) в БД ВЭ
10.	П. 20	АО «ВНИИАЭС»	Предлагается дополнить «в объеме п. 18.»	Отклонено Предлагаемое дополнение носит избыточное требование
11.	Подраздел «Подготовка к выводу из эксплуатации»	АО «ВНИИАЭС»	Предлагается дополнить информацией о сроках начала работ по подготовке к выводу из эксплуатации, в т.ч. сроках разработки Программы вывода из эксплуатации (к примеру, «Эксплуатирующая организация не позднее чем за пять лет до истечения проектного срока службы ПХ РАО должна обеспечить разработку программы вывода из эксплуатации ПХ РАО»)	Отклонено. Установление таких сроков не может быть обосновано и будет накладывать необоснованные административные барьеры на эксплуатирующие организации.
12.	П. 22	АО «ВНИИАЭС»	В подпункте <i>«разработку актуальной эксплуатационной документации систем и оборудования, необходимых при выполнении работ по ВЭ ПХ РАО»</i> заменить на <i>«разработку эксплуатационной документации систем и оборудования, которые будут находиться в эксплуатации при выполнении работ по ВЭ ПХ РАО»</i>	Учтено частично. Принято в редакции, согласующейся с п. 25 проекта ФНП: «разработку эксплуатационной документации, необходимой для выполнения работ по выводу из эксплуатации ПХ РАО;»
13.	П. 22	АО «Атомэнергoproject»	Седьмой дефис дополнить словами: <i>«для варианта отложенной ликвидации»</i>	Отклонено 7, перечисление п. 22 не соответствует данному предложению. Предлагается уточнить предложенную поправку на согласительном совещании
14.	П. 24	АО «ВНИИАЭС»	<i>«Указанная проектная документация должна содержать, в том числе; - обоснование выбора варианта ВЭ ПХ РАО»</i> противоречит п.9	Учтено. Новую редакцию п. 9 см. в строке 7 сводки отзывов.
15.	П. 25	АО «ВНИИАЭС»	Необходимо пояснить, что подразумевается под	Учтено.

1	2	3	4	5
			выражением <i>«инструкции по эксплуатации оборудования и систем блока ПХ РАО»</i>	Удалить слово <i>«блока»</i>
16.	П. 26	АО «ВНИИАЭС»	<i>«обоснование выбора систем, оборудования, которые будут использованы в процессе проведения работ по ВЭ ПХ РАО»</i> необходимо дать пояснение, о каких системах и оборудовании идет речь (системы и оборудование самого ПХ РАО, либо оборудование как средство выполнения работ по демонтажу, фрагментации и т.д., которые будут применяться при выполнении работ по ВЭ ПХ РАО).	Отклонено. Текущая формулировка однозначно указывает, что должен быть обоснован выбор всех систем и оборудования. Вместе с тем в проекте ФНП будут скорректированы 5 и 7 перечисления п. 17 проекта ФНП, путем уточнения, что в них речь идет о штатных системах и оборудовании ПХ РАО.
17.	П. 26	АО «Атомэнергoproject»	Скорректировать текст, исходя из того, что анализ безопасности и ее обоснование проводятся при разработке проектной документации и входят в ее состав, а не в ООБ, котором приводятся только результаты анализа и обоснование безопасности (ООБ это только отчет по обоснованию безопасности)	Учтено частично. Изложить п. 26 в редакции: 26. ООБ вывода из эксплуатации ПХ РАО должен быть разработан <i>основе программы вывода из эксплуатации ПХ РАО</i> и проектной документации вывода из эксплуатации ПХ РАО и содержать, в том числе, следующую информацию далее по тексту.

Исполнители:



Начальник отдела радиационной безопасности ФБУ «НТЦ ЯРБ»
В.В. Бочкарев



Заместитель начальника ОРБ ФБУ «НТЦ ЯРБ»
А.Е. Щадилов