

СВОДКА ОТЗЫВОВ НА ПРОЕКТ ИЗМЕНЕНИЙ, ВНОСИМЫХ В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОРМЫ И ПРАВИЛА В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

1. Наименование разрабатываемого проекта ФНП

Проект изменений, вносимых в «Общие положения обеспечения безопасности атомных станций» (НП-001-15))
(далее – проект изменений, вносимых в ФНП).

2. Организации и физические лица, представившие отзывы на проект ФНП

Организация/физическое лицо	Реквизиты сопроводительных писем
АО «РЭИН Инжиниринг»	04.08.2026 в 15:01 сообщение от OleVIGoryunov@rosatom.ru на адрес V.Poldiaev@gosnadzor.gov.ru
АО «Прорыв»	письмо от 19.08.2026 № 740-07/2725 в 5 Управление, 19.08.2026 в 16:26 сообщение от info@pproryv.ru на адрес V.Poldiaev@gosnadzor.gov.ru
Госкорпорация «Росатом» (Генеральный инспектор)	письмо от 31.08.2026 № 1-1.4/42376 в 5 Управление, 31.08.2026 в 14:41 сообщение от SVIGashenko@rosatom.ru на адрес V.Poldiaev@gosnadzor.gov.ru
АО «Концерн Росэнергоатом»	письмо от 20.08.2026 № 9/0201/141661 в 5 Управление
АО «Атомэнергопроект»	письмо от 17.08.2026 № 02-01/50015 в 5 Управление, 17.08.2026 в 17:15 сообщение от info@aep.ru на адрес V.Poldiaev@gosnadzor.gov.ru

№ п/п	Номер пункта	Организация/физическое лицо, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение органа государственного регулирования безопасности на замечание/предложение
1	По всему проекту изменений, вносимых в ФНП.	АО «Концерн Росэнергоатом»	Вносимые изменения также требуют корректировки РБ-152-18 «Комментарии к федеральным нормам и правилам «Общие положения обеспечения безопасности атомных станций» (НП-001-15))».	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным пересмотр РБ-152-18. Задачи по пересмотру РБ-152-18 установлены пунктом 4 решения протокола № 1-1/62-ПР от 09.07.2026 совещания по вопросам взаимодействия Госкорпорации «Росатом» и Ростехнадзора.
2	По всему проекту	АО «Атомэнергопроект»	В связи с тем, что проектом изменений не предусмотрена корректировка	По результатам рассмотрения считаем целесообразным отклонить поступившее

	изменений, вносимых в ФНП.		действующей редакции пункта 3.1.2 НП-001-15, необходимо подтвердить, что приреакторное хранилище не требует системы аварийной подпитки. Уточнить необходимость аварийной подпитки для приреакторного хранилища ОЯТ, уточнить необходимость внесения изменений в пункте 3.1.2.	предложение, поскольку требование пункта 3.1.2 НП-001-15, а также требования раздела 4.3 НП-061-05, применимы только в отношении хранения ОЯТ в воде или другой жидкой среде. В проекте изменений, вносимых в ФНП, учтено, что хранение ОЯТ на энергоблоке АС может быть как в БВ, так и в сухом хранилище, требования к которому установлены в разделе 4.4 НП-061-05. Для приреакторного хранилища ОЯТ, кроме приреакторных хранилищ типа БВ, наличие аварийной подпитки не является необходимым, что соответствует требованиям пункта 3.1.2 НП-001-15 (также соответствует требованиям пункта 4.3.1 НП-061-05) в текущей редакции и не требует внесения изменений.
3	По пункту 1 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Концерн Росэнергоатом», АО «Атомэнергопроект», АО «НИКИЭТ»	Предлагается исключить пункт 3.1.20. Первоначально установление данного требования было обусловлено технологической связью АЭС и ХТЧ (промышленного объекта) по системе передачи тепла, которая может приводить к радиационному воздействию на персонал ХТЧ (промышленного объекта) не только за счет воздействия выбросов и сбросов, но и за счет поступления РВ с теплоносителем от реакторной установки. В опубликованном проекте изменений требуется установить эксплуатационные пределы, характеризующие поступление радиоактивных веществ не в технологические системы и помещения, а за пределы СЗЗ. В качестве таких эксплуатационных пределов в соответствии с пунктом 1.2.1 НП-001-15 в проекте АС устанавливаются нормативы по выбросам и сбросам.	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение при его обсуждении, поскольку требования указанного пункта проекта изменений, вносимых в ФНП, предлагается привести в общем виде с учетом специфики предназначения атомной энерготехнологической станции и ее размещения в непосредственной близости с промышленным объектом, который технологически связан с атомной энерготехнологической станцией. Передача РВ в технологическом процессе не является выбросом или сбросом РВ, а действующие ФНП не устанавливают специфические требования с учетом указанной особенности. Более того, в зависимости от организации технологического процесса, РВ (например, третий) после выхода за пределы объекта использования атомной энергии могут попасть в

			Требование нового пункта не ограничивает понимание понятия «поступление радиоактивных веществ» только выбросами и сбросами с АС, и может интерпретироваться в широком смысле - от контроля активности в воздухе СЗЗ до контроля за объектами окружающей среды (загрязнение почвы, растительности, открытых водоемов и т.п.). Установление дополнительных эксплуатационных пределов по поступлению радиоактивных веществ в СЗЗ избыточно, необоснованно и противоречит пункта 1.2.1 НП-001-15.	продукцию (например, водород), которая в свою очередь может быть вывезена далеко за пределы промышленного объекта, что приведет к никак не учитываемому в проекте АС радиационному воздействию на население. Представляется целесообразным не устанавливать в пункте 1 проекта изменений, вносимых в ФНП, дополнительные эксплуатационные пределы по поступлению радиоактивных веществ в СЗЗ, но учитывать технологическую связь АЭТС и химико-технологической части (промышленного объекта) по системе передачи тепла, которая может приводить к радиационному воздействию на персонал ХТЧ (промышленного объекта) не только за счет воздействия выбросов и сбросов, но и за счет поступления РВ с теплоносителем от реакторной установки. При этом целесообразно в редакции пункта применять используемую в НП-001-15 терминологию, в том числе «технологические цели» и установить требования к составу технических и организационных мер, обеспечивающих исключение поступления радиоактивных веществ в технологические среды, служащие для передачи предназначенной для использования в технологических целях тепловой энергии.
4	По пункту 1 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Прорыв»	Исключить дополнение: «Проектом АС должны быть предусмотрены технические меры, направленные на исключение поступления радиоактивных веществ за пределы санитарно-защитной зоны при нормальной эксплуатации в количествах, превышающих установленные проектом АС эксплуатационные пределы.». Обоснование:	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение, поскольку специфика поступления радиоактивных веществ за пределы АС не определена в приведенных в предложении АО «Прорыв» требованиях нормативных документов. Дополнительные комментарии приведены в пункте 3 настоящей сводки отзывов.

			1) Требование о непревышении нормативов выброса и сброса, непревышении установленных доз уже есть (пункт 1.2.1 НП-001); 2) Требование о нормировании выбросов, сбросов установлено Федеральным законом «Об охране окружающей среды» №7-ФЗ; 3) Затруднительно контролировать количества РВ, поступающие за пределы СЗЗ (а не зданий АС), хотя такое требование и существует (пункт 11.1.7 СП АС-03); 4) Требование о непревышении дозовой квоты на границе СЗЗ установлено санитарными правилами (СП АС-03 и СП СЗЗ и ЗН-07); 5) Предлагаемое дополнение содержит тавтологию: меры должны исключать превышение эксплуатационных пределов, которые и так согласно определению не должны нарушаться при НЭ.	
5	По пункту 1 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Концерн Росэнергоатом», АО «Атомэнергопроект»	Изложить предлагаемый пункт 3.1.21 применительно исключительно к АЭТС. Обосновать новое требование в случае его распространения на все АС. В случае принятия нового требования исключить требование пункта 3.6.7 НП-001-15.В действующей редакции НП-001-15 применяется термин «водородная взрывозащита», требования по обоснованию в проекте АС водородной взрывозащиты установлены в пункте 3.6.7 НП-001-15 и других ФНП. Первоначально введение требования было обусловлено конструктивными особенностями РУ с ВТГР. Введение нового требования для всех типов АС избыточно и необоснованно.	По результатам рассмотрения считаем целесообразным учесть поступившее предложение в связи с тем, что пункт 3.6.7 НП-001-15 устанавливает требования по обоснованию водородной взрывозащиты и распространяется только на герметичное ограждение. При этом как в АЭТС, так и на действующих АС применяются водород и другие взрывоопасные вещества в системах за пределами герметичного ограждения, которые также требуют обоснования обеспечения взрывозащиты и соответствующих мер, что и устанавливают новые требования пункта 3.1.21, приведенные в проекте изменений, вносимых в ФНП. Основные принципы и требования к обеспечению водородной взрывозащиты

				установлены в «Правилах обеспечения водородной взрывозащиты на атомной станции» (НП-040-02), которые не распространяются на помещения, системы и элементы, расположенные за пределами герметичного ограждения. Кроме того, НП-040-02 не устанавливает требования к системам и элементам, в которых водород используется при нормальной эксплуатации. При этом на АС такие системы есть, и они, как правило, отнесены к важным для безопасности и могут располагаться за пределами герметичного ограждения (система дожигания водорода из радиоактивных технологических сдувок, система охлаждения турбогенераторов, а также узел дозирования газообразного водорода в проекте ВВЭР-ТОИ).
6	По пункту 2 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Атомэнергопроект»	Предлагается изложить в редакции: «Абзац четвертый пункта 3.2.1 после слова «насосов» дополнить словами «(компрессоров, газодувок, используемых для циркуляции теплоносителя, для РУ с газообразным теплоносителем)». Дополнение после слова «насосов» словами «(компрессоров, газодувок)» ведет к неоднозначности требования. В соответствии с предлагаемой новой редакцией необходимо будет рассматривать пределы повреждения ТВЭЛов не только при потере электроснабжения главных циркуляционных насосов, но и любых компрессоров и газодувок во всех зданиях АС независимо от типа РУ и в какой системе они установлены.	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение.
7	По пункту 2 проекта изменений,	АО «Прорыв»	Уточнить: компрессоров, газодувок первого контура.	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение.

	вносимых в ФНП.			
8	По пункту 4 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Прорыв»	1. Добавить: технические средства по ограничению расхода течей или объема истечения теплоносителя из первого контура (для РУ с жидким теплоносителем) 2. Уточнить: меры по предотвращению попадания в теплоноситель первого контура (для РУ с газообразным теплоносителем) веществ в количествах, не предусмотренных проектом АС, а также технические средства контроля концентрации таких веществ.». 3. Уточнить: «технические средства по ограничению расхода течей теплоносителя из первого контура (для РУ с жидким теплоносителем);» - почему только с жидким? а с газообразным не надо ограничивать? Исключить дополнение.	1. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным отклонить поступившее предложение, поскольку обоснование внесения указанного уточнения не представлено. Возможные технические средства для ограничения объема истечения теплоносителя из первого контура в предложениях АО «Прорыв» не указаны. 2. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение. 3. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным отклонить поступившее предложение, поскольку потеря жидкого теплоносителя приводит к снижению уровня теплоносителя в реакторе, оголению активной зоны и повреждению ТВЭЛов, что не характерно для РУ с газообразным теплоносителем.
9	По пункту 6 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Прорыв»	Уточнить: управление отводом тепла от реактора и хранилищ ОЯТ (приреакторных и находящихся на площадке) к конечному поглотителю контроль состояния РУ и хранилищ ОЯТ (приреакторных и находящихся на площадке) Обоснование: на АЭС могут быть одновременно приреакторные (в здании реактора) и площадочные хранилища (см.	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным отклонить поступившее предложение, поскольку требование распространяется только на приреакторные хранилища ОЯТ. С БПУ и РПУ не обеспечивается управление хранилищами, находящимися вне блока АС. Такое требование не установлено в НП-001-15 и проекте изменений, вносимых в ФНП. Требования к хранилищам ОЯТ на площадке установлены в НП-061-05.

			РУКОВОДСТВО ПО ВАРИАНТАМ И СИСТЕМАМ ХРАНЕНИЯ ОТРАБОТАВШЕГО ТОПЛИВА, МАГАТЭ, ВЕНА, 2025 ГОД STI/DOC/010/240/3)	
10	По пункту 6 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Концерн Росэнергоатом»	1. В соответствии с проектной документацией действующих АС с ВВЭР ОЯТ хранится в бассейне выдержки, а не в приреакторном хранилище. Замена БВ на приреакторное хранилище потребует переработки проектной документации. 2. Не изменено требование пункта 3.1.2 НП-001-15, абзац 3, в котором установлено требование к БВ: «Для бассейнов выдержки ОЯТ должны предусматриваться системы аварийной подпитки.» 3. Редакционное. Пункт 3.4.2.7 НП-001-15 содержит пять абзацев. Сохранить в прежней редакции. Для АЭС записать новое требование с учетом проектного наименования хранилища ОЯТ. Изменение 6 изложить в редакции:	1. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным отклонить поступившее предложение в связи с тем, что введение термина приреакторное хранилище ОЯТ не противоречит используемой в федеральных нормах и правилах терминологии. Так в НП-006-16, НП-018-25, НП-061-05 широко применяется термин «приреакторное хранилище ОЯТ». Например, в пункте 4.3.3 НП-061-05 (раздел 4.3 НП-061-05 устанавливает требования в части хранения ОЯТ в воде или другой жидкой среде) указано, что именно в приреакторных хранилищах необходимо предусматривать наличие свободного объема для обеспечения полной выгрузки активной зоны на любой момент эксплуатации. 2. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным отклонить поступившее предложение (комментарии в части нецелесообразности внесения изменений в абзац 3 пункта 3.1.2 НП-001-15 приведены в пункте 2 настоящей сводки отзывов). 3. По результатам рассмотрения полагаем возможным учесть поступившее замечание.

			«Абзацы четвертый и пятый пункта 3.4.2.7 изложить в следующей редакции:.. «управление отводом тепла от реактора и приреакторных хранилищ ОЯТ к конечному поглотителю; контроль состояния РУ и приреакторных хранилищ ОЯТ.». 4. В связи с тем, что термин «Бассейн выдержки ОЯТ», приведенный в НП-061-05 «Правила безопасности при хранении и транспортировании ядерного топлива на объектах использования атомной энергии», не отменяется, изложить требование в предложенной редакции. Управление отводом тепла от реактора, бассейна выдержки ОЯТ и приреакторных хранилищ ОЯТ к конечному поглотителю; контроль состояния РУ, бассейна выдержки ОЯТ и приреакторных хранилищ ОЯТ	4. По результатам рассмотрения считаем целесообразным отклонить поступившее предложение, поскольку термины «бассейн выдержки ОЯТ» и «приреакторное хранилище ОЯТ» дополняют друг друга. Исходя из приведенного в проекте изменений, вносимых в ФНП, определения термина «приреакторное хранилище ОЯТ», а также учитывая определение термина «бассейн выдержки ОЯТ» из НП-061-05, приреакторным хранилищем ОЯТ может быть бассейн выдержки ОЯТ, а также, например, сухое хранилище, или барабан отработавших сборок.
11	По пунктам 6 и 9 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «РЭИН Инжиниринг», АО «НИКИЭТ»	В рамках уточнения термина «бассейн выдержки ОЯТ», используемого в Приложении №2 в определении термина №68 «Резервный пункт управления» предлагается ввести в следующую редакцию НП-001 и использовать термин «приреакторное хранилище ОЯТ». Цель отказа от термина «бассейн выдержки» не очевидна, ввиду его устоявшегося значения в мировой ядерной энергетике, а также его широкого использования в нормах безопасности МАГАТЭ, например: SSG-63 «Design of Fuel Handling and Storage Systems for Nuclear Power Plants», SSG-73 «Core Management and Fuel Handling for Nuclear Power Plants» (в форме «spent fuel pool» (бассейн ОЯТ) и	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение, поскольку термин приреакторное хранилище позволяет объединить требования как для «сухого» хранилища, так и для БВ, в случаях необходимости установления идентичных требований для «сухого» хранения и хранения в БВ. В то же время все требования к проекторному БВ сохраняются. Термин «приреакторное хранилище ОЯТ» определяет использование хранилища (в том числе бассейна выдержки) для обращения только с ОЯТ, что соответствует определению бассейна выдержки отработавшего ядерного топлива из НП-061-05 и не вводит никаких дополнительных ограничений для проектов АС с БВ. Учитывая нормы МАГАТЭ, а также действующие

		других документов МАГАТЭ, касающихся вопросов обращения с ядерным топливом, и используемых государствами в качестве основы для национальных регулирующих положений в отношении установок и деятельности; а также в НП-006-16. Следует отметить, что термин «приреакторное хранилище ОЯТ» по своему смыслу определяет использование хранилища (по сути бассейна выдержки) для обращения только с ОЯТ, т.е., по сути, узкоспециальное предназначение, а также вводит противоречие относительно целей его использования. На практике функционал бассейна выдержки позволяет осуществлять значительное количество технологических операций по обращению со свежим топливом, облученным топливом, конструктивными элементами активной зоны (ПС СУЗ) и т.д., обеспечивающих обслуживание ядерного реактора при перегрузке топлива и первоначальных стадий топливного цикла (подготовка СЯТ к загрузке в реактор; временная выдержка ОЯТ для снижения излучения и остаточных тепловыделений до значений, допустимых для их транспортирования; выполнение инспекций и ремонтов ТВС). Объем охлаждающей воды бассейна выдержки, при необходимости, может быть также использован для аварийного охлаждения активной зоны. В случае введения терминологии связанной с бассейном выдержки целесообразно также учитывать устоявшуюся международную терминологию, включая терминологию	требования ФНП, в которых слова «бассейн выдержки» всегда используется в связке со словами «отработавшего ядерного топлива», в проекте изменений, вносимых в ФНП, вводится определение термина «приреакторных хранилище ОЯТ», а не «приреакторное хранилище». Предложенная редакция определения «Бассейн выдержки / приреакторное хранилище - часть системы обращения с ЯТ блока АС, предназначенное для временного хранения ОЯТ непосредственно после выгрузки из активной зоны реактора, а также для выполнения технологических операций обращения с ЯТ, конструктивными элементами активной зоны (ПС СУЗ)» не учитывает определение термина «бассейн выдержки ОЯТ», приведенное в НП-061-05. Требование распространяется только на приреакторные хранилища ОЯТ. НП-001-15 и проектом изменений, вносимых в ФНП, не устанавливаются требования о необходимости управления с БПУ и РПУ отводом тепла от ОЯТ в хранилищах, находящихся вне блока АС. Требования по хранению ОЯТ на объектах использования атомной энергии установлены в НП-061-05.
--	--	---	---

			гlossария МАГАТЭ (консенсусное решение стран участников). В частности, термин storage (хранилище, хранение), определяется как - хранение радиоактивных источников, радиоактивных материалов, отработавшего топлива или радиоактивных отходов на объекте, который обеспечивает их локализацию, с возможностью последующего извлечения и возможного использования (retrieval). Т.е. термин «хранилища, хранение» подразумевает цель хранения, которая отсутствует в предлагаемом определении «приреакторных хранилищ». В связи с указанными аспектами предлагается следующее определение: Бассейн выдержки / приреакторное хранилище - часть системы обращения с ЯТ блока АС, предназначенное для временного хранения ОЯТ непосредственно после выгрузки из активной зоны реактора, а также для выполнения технологических операций обращения с ЯТ, конструктивными элементами активной зоны (ПС СУЗ). Предлагается изложить в редакции: «управление отводом тепла от реактора и хранилищ ОЯТ (приреакторных и находящихся на площадке) к конечному поглотителю; контроль состояния РУ и хранилищ ОЯТ (приреакторных и находящихся на площадке). На АЭС могут быть одновременно приреакторные (в здании реактора) и площадочные хранилища (см. Руководство по вариантам и системам хранения	
--	--	--	---	--

			отработавшего топлива, МАГАТЭ, Вена, 2025 г. STI/DOC/010/240/3).	
12	По пункту 7 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «ОКБМ Африкантов»	Окончание пункта 3.5.2 предлагается изложить в редакции: «при нормальной эксплуатации и нарушениях нормальной эксплуатации до проектных аварий включительно». Предлагается унифицировать формулировку аналогично пунктам 3.2.2, 3.5.1, а именно - вместо «нарушения нормальной эксплуатации, включая проектные аварии» использовать «нарушения нормальной эксплуатации до проектных аварий включительно». В такой редакции более корректно определяется требуемая граница нарушений.	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение.
13	По пункту 8 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Атомэнергопроект»	Дополнить абзацем следующего содержания: «АСММ – атомная станция малой мощности».	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным отклонить поступившее предложение, поскольку сокращение «АСММ» и термин «атомная станция малой мощности» не используются в НП-001-15 и проекте изменений, вносимых в ФНП.
14	По пункту 8 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Атомэнергопроект»	Дополнить абзацем следующего содержания: «ЯТ – ядерное топливо».	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение, поскольку сокращение «ЯТ» в пункте 9 проекта изменений, вносимых в ФНП, может быть заменено на «ядерного топлива».
15	По пункту 8 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Атомэнергопроект»	Исключить сокращение «АЭТС». Сокращение «АЭТС» не применяется в тексте НП-001-15 и проекте изменений.	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение. При обсуждении предложения предлагается также руководствоваться следующим. Сокращение АЭТС не используется в НП-001-15 и проекте изменений, вносимых в ФНП.

16	По пункту 9 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Атомэнергопроект»	В определении термина «Взрывозащита АС» использовать понятие «Элемент АС» и заменить слова «в которых эти системы размещаются» на «в которых эти элементы размещаются» 15.1 Взрывозащита АС – технические и организационные меры, направленные на исключение дефлаграции и детонации взрывоопасных смесей в системах (элементах) важных для безопасности, и помещениях АС, в которых эти элементы размещаются, при нормальной эксплуатации и нарушениях нормальной эксплуатации, включая эксплуатацию с отклонениями, предаварийные ситуации и проектные аварии, а также меры по исключению детонации и ослаблению воздействия дефлаграции на системы (элементы) АС, важные для безопасности, и помещения АС, в которых эти элементы размещаются, при запроектных авариях	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее замечание.
17	По пункту 9 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Прорыв», АО «Атомэнергопроект»	1. Так как в линейке АС появляются АСММ и модульные реакторы необходимо определение 61.1 адаптировать для варианта размещение нескольких РУ в одном здании. 61.1 Приреакторное хранилище ОЯТ – часть системы хранения ЯТ блока АС (блоков АСММ), предназначенная для хранения ОЯТ непосредственно после выгрузки из активной зоны реактора	1. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным отклонить поступившее замечание, поскольку в Федеральном законе 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» к объектам использования атомной энергии отнесены ядерные установки, включающие атомные станции. В предложениях не приведены признаки и критерии отнесения атомных станций к атомным станциям малой мощности, а также не определена специфика обеспечения и регулирования безопасности таких объектов использования атомной энергии (по сравнению с атомными станциями «большой» мощности). При этом в предложениях не учтено, что в настоящее время на площадках атомных станций совместно

			2. В определении термина «Приреакторное хранилище ОЯТ» сокращение «ЯТ» заменить на «ядерного топлива» или дополнить Приложение № 1 НП-001-15 сокращением «ЯТ» (учесть в пункте 8 проекта изменений)	размещаются энергоблоки различной мощности, как, например, на площадке Нововоронежской АЭС. Учитывая это, а также возможность размещения на площадке атомной станции одновременно неограниченного количества энергоблоков «малой» мощности, суммарная мощность которых может превышать мощность энергоблока ВВЭР-1000, целесообразно заключить, что предлагаемая терминология является некорректной. 2. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее замечание, поскольку сокращение «ЯТ» в пункте 9 проекта изменений, вносимых в ФНП, может быть заменено на «ядерного топлива».
18	По пункту 9 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Атомэнергопроект»	Учитывая внесение в НП-001-15 проектом изменений нового пункта 3.1.21 предлагается уточнить пункт 19 Приложения № 2 «Водородная взрывозащита», так как в контексте водорода имеется ввиду образование водорода из воды в первом контуре реакторной установки при авариях. При этом на АЭС водород используется в технологических целях – в системах охлаждения генераторов. Определение термина «Водородная взрывозащита» дополнить после слов «элементы АС, важные для безопасности» словами «расположенные в пределах герметичного ограждения РУ»	По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение, поскольку пункт 3.6.7 НП-001-15 устанавливает требования по обоснованию водородной взрывозащиты и распространяется только на герметичное ограждение. При этом как в АЭС, так и на действующих АС применяются водород и другие взрывоопасные вещества в системах за пределами герметичного ограждения, которые также требуют обоснования обеспечения взрывозащиты и соответствующих мер, что и устанавливают новые требования пункта 3.1.21, приведенные в проекте изменений, вносимых в ФНП. Основные принципы и требования к обеспечению водородной взрывозащиты установлены в «Правилах обеспечения водородной взрывозащиты на атомной станции» (НП-040-02), которые не распространяются на помещения, системы и элементы,

				расположенные за пределами герметичного ограждения. Кроме того, НП-040-02 не устанавливает требования к системам и элементам, в которых водород используется при нормальной эксплуатации. При этом на АС такие системы есть, и они, как правило, отнесены к важным для безопасности и могут располагаться за пределами герметичного ограждения (система дожигания водорода из радиоактивных технологических сдувок, система охлаждения турбогенераторов, а также узел дозирования газообразного водорода в проекте ВВЭР-ТОИ).
19	По пункту 9 проекта изменений, вносимых в ФНП.	АО «Концерн Росэнергоатом»	1. 15.1 в определении «взрывозащита АС» не ясно, к чему относится фраза «меры по исключению детонации... при запроектных авариях»? Определение термина 19 «водородная взрывозащита», такой фразы не содержит. 2. 61.1 В НП-061-05 имеется множественное употребление обоих терминов: «бассейн выдержки» и «хранилище ОЯТ». Необходимо более четко разграничить термины «приреакторное хранилище» и «бассейн выдержки», при этом учесть тип среды хранения. 3. Определение термина «приреакторное хранилище» не содержит в себе признака места, на основании которого оно отнесено к «приреакторному», излишним является слово «непосредственно после выгрузки», и	1. Комментарий АО «Концерн Росэнергоатом» не содержит замечаний или предложений. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным всесторонне обсудить. 2. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным отклонить поступившее замечание, поскольку вводимое в НП-001-15 определение термина «приреакторное хранилище ОЯТ» является универсальным, обобщает как «мокрое», так и «сухое» хранение ОЯТ. Дополнительные комментарии в части терминалогии проекта изменений, вносимых в ФНП, приведены в пунктах 2, 9-11 настоящей сводки отзывов. 3. По результатам рассмотрения полагаем целесообразным учесть поступившее предложение.

			не обозначено, что хранилище предназначено для « временного хранения» (по аналогии с определением БВ ОЯТ из НП-061-05)	
--	--	--	---	--